



Потенциал аксиологического и цивилизационного подходов для развития гражданского воспитания в современной России

Ольга Александровна Шокина

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Москва, Россия, o.a.shokina@yandex.ru

Аннотация

Введение. Развитие гражданского самосознания становится ключевым аспектом в создании сильного и зрелого общества. Это обусловлено необходимостью воспитания людей, готовых активно участвовать в общественной жизни. Особенно это касается России, где текущие социально-политические вызовы требуют вовлеченности всех слоев населения. Комплексный подход к гражданскому воспитанию предполагает фундаментальные изменения в философии образовательного пространства современной России, а именно – возвращение воспитательной компоненты в программу деятельности образовательных учреждений.

Цель. Проанализировать опыт применения аксиологического и цивилизационного подхода к изучению гражданской идентичности.

Теоретические основы. Одна из ключевых задач аксиологического подхода заключается в поиске и анализе фундаментальных принципов, на которых строится общественная жизнь страны и ее государственность. Такими ценностными доминантами в современной России на сегодняшний день выступают семья и традиции, общественное согласие и патриотизм. Реализация аксиологического подхода к гражданскому воспитанию сталкивается с рядом вызовов, включая необходимость преодоления наследия советского периода, когда формирование гражданской идентичности часто осуществлялось в рамках герметичных идеологических конструкторов. Сегодня же задача состоит в том, чтобы, приобщая молодежь к активному участию в жизни общества, основываясь на уникальном историческом опыте России, что является одной из ключевых составляющих цивилизационного подхода. Отдельное внимание будет уделено операционализации понятий гражданственности и патриотизма; выдвинут тезис о взаимозависимости категорий гражданского и патриотического. Такой подход позволяет более продуктивно проектировать программы гражданского воспитания, встраивая их в систему непрерывной социализации гражданина.

Результаты. В современном обществе на первый план выходит необходимость активизации гражданской сознательности, а также понимания исторического и культурного наследия. Этот процесс требует выработки новаторских стратегий, особенно в контексте воспитательной работы с молодежью. Ключевыми проблемами в этой области являются недостаток устойчивой ценностной системы, которая могла бы служить основой, а также несогласованность действий, препятствующая формированию эффективных механизмов социального активизма.

Выводы. Изучение применения аксиологического и цивилизационного подходов при исследовании гражданской идентичности позволило обозначить ключевые проблемные аспекты, с которыми сталкивается сфера гражданского воспитания в России, а также формулировать стратегии её оптимизации и развития в будущем.

Ключевые слова: гражданское воспитание, патриотическое воспитание, критическое мышление, социальная ответственность, аксиологический подход, цивилизационный подход

Для цитирования: Шокина О. А. Потенциал аксиологического и цивилизационного подходов для развития гражданского воспитания в современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 2. С. 252–263. EDN [WDPTFY](#)

The potential of axiological and civilizational approaches for the development of civic education in modern Russia

Olga A. Shokina

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia,
o.a.shokina@yandex.ru

Abstract

Introduction. The development of civic consciousness becomes a key aspect in creating a strong and mature society. This is due to the need to educate people who are ready to actively participate in public life. This is especially true for Russia, where current socio-political challenges require the involvement of all segments of the population. A comprehensive approach to civic education implies fundamental changes in the philosophy of the educational space of modern Russia, namely, the return of the educational component in the program of activities of educational institutions.

Purpose. To analyze the experience of applying the axiological and civilizational approach to the study of civic identity.

Theoretical basis. One of the key tasks of the axiological approach is to search for and analyze the fundamental principles on which the social life of the country and its statehood are based. Such value dominants in modern Russia today are family and traditions, social harmony and patriotism. The realization of the axiological approach to civic education faces a number of challenges, including the need to overcome the legacy of the Soviet period, when the formation of civic identity was often carried out within the framework of hermetic ideological constructs. Today, the task is to engage young people in active participation in society, based on Russia's unique historical experience, which is one of the key components of the civilizational approach. Special attention will be paid to the operationalization of the concepts of citizenship and patriotism; the thesis of interdependence of the categories of civic and patriotic will be put forward. This approach allows more productively designing programs of civic education, building them into the system of continuous socialization of a citizen.

Results. In modern society, the need to activate civic awareness and understanding of historical and cultural heritage comes to the forefront. This process requires the development of innovative strategies, especially in the context of educational work with young people. Key problems in this area are the lack of a sustainable value system that could serve as a basis, as well as the lack of coherence that prevents the formation of effective mechanisms of social activism.

Conclusions. The study of the application of axiological and civilizational approaches in the study of civic identity has allowed us to identify the key problematic aspects facing the sphere of civic education in Russia, as well as to formulate strategies for its optimization and development in the future.

Keywords: civic education, patriotic education, critical thinking, social responsibility, axiological approach, civilisation approach

For citation: Shokina O.A. The potential of axiological and civilizational approaches for the development of civic education in modern Russia. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2025;(2):252–263. EDN [WDPTFY](#)

Введение

В наше время развитие гражданского самосознания становится ключевым аспектом в создании сильного и зрелого общества. Это обусловлено необходимостью воспитания людей, готовых активно участвовать в общественной жизни. Особенно это касается России, где текущие социальные и политические вызовы требуют вовлеченности всех слоев населения. В контексте многонационального состава страны, где представлены разнообразные культуры и традиции, важность гражданского воспитания возрастает многократно. Социальная гармония и взаимопонимание между различными этническими группами начинаются с осознания каждым человеком своего места в обществе и ответственности перед ним.

Россия, как многонациональное государство, представляет уникальную платформу для реализации идеалов гражданского воспитания. В этом контексте, развитие чувства гражданской идентичности и уважение к многообразию культур являются основой для построения сильного

и целостного общества. Гражданское воспитание не только помогает предотвратить конфликты на этнической почве, но и способствует созданию единого патриотического настроя в обществе.

Центральная задача такого воспитания заключается в формировании у человека готовности и способности к принятию обоснованных решений, опираясь на собственный багаж знаний, жизненный опыт и приверженность этическим нормам. Это направление воспитательной работы не только создаёт предпосылки для появления в обществе активных и ответственных граждан, но и выступает важным инструментом в преодолении социальной напряженности. Для достижения этих целей необходимо использовать комплексный подход к гражданскому воспитанию: начиная с дошкольного возраста до высшего образования. Реализация данных целей предполагает фундаментальные изменения в философии образовательного пространства современной России, а именно – возвращение воспитательной компоненты в программу деятельности образовательных учреждений.

В данной статье будет проанализирован опыт применения аксиологического и цивилизационного подхода к изучению гражданской идентичности. Отдельное внимание будет уделено операционализации понятий гражданственности и патриотизма; выдвинут тезис о взаимозависимости категорий гражданского и патриотического. Такой подход позволяет более продуктивно проектировать программы гражданского воспитания, встраивая их в систему непрерывной социализации гражданина. Наконец, будут рассмотрены отдельные вызовы, с которыми сталкивается система гражданского воспитания в современной России.

Теоретические основы

Аксиологический и цивилизационный подходы как основа выстраивания системы гражданского воспитания в России

Аксиологический (или ценностно-ориентированный подход) подход сконцентрирован на ценностях и идеалах, которые должны лежать в основе гражданской идентичности. Ценности, которые имеют значение для гражданского воспитания, обычно связаны с понятием Родины и гражданской ответственности. Они помогают формировать позитивное отношение к своей стране, понимание необходимости участия в общественной жизни и соблюдение правил взаимодействия с другими людьми. Ряд ученых вели свои исследования в рамках аксиологического подхода [1; 2; 3] и занимались изучением ценностей и ценностных ориентаций [4–8]. Многие исследователи рассматривают именно этот подход в качестве приоритетного к формированию гражданственности. Это объясняется тем, что он не только объединяет элементы культурологического, личностно-ориентированного и деятельностного принципов, но также эффективно взаимодействует с личностными особенностями учеников и их ценностно-смысловой ориентацией. Благодаря этому, аксиологический подход обеспечивает тщательное и осмысленное внедрение гражданских ценностей через воспитательный процесс. Он делает возможным и требует учета процессов осознания и внутреннего принятия учащимися развиваемых в них ценностей и качеств, начиная с их зарождения и актуализации [9].

Одна из ключевых задач, которые ставят перед собой исследователи, придерживающиеся аксиологического подхода, – это поиск и анализ фундаментальных принципов, на которых строится общественная жизнь страны и ее государственность. На наш взгляд, такими ценностными доминантами на сегодняшний день выступают семья и традиции, общественное согласие и патриотизм. Понимание этих аспектов необходимо для анализа текущих и будущих тенденций в развитии России и ее месте в мировом сообществе.

Семья в России исторически выступает не только как социальный институт, но и как носитель и хранитель культурных и моральных традиций, передающихся из поколения в поколение. Именно здесь формируются первоначальные представления о морали, культуре, ответственности и долге перед обществом и государством. Воспитание уважения к старшим, забота о близких, поддержание семейных устоев и обычаев – все это с давних времен является неотъемлемой частью российской культуры. Однако современная Россия сталкивается и с вызовами, которые ставит перед традиционными ценностями глобализация, среди которых – утрата культурной самобытности, искажение моральных ориентиров и эрозия семейных устоев. В ответ на это возникает потребность в формировании социокультурной стратегии, направленной

на сохранение и развитие национальной идентичности, укрепление семейных ценностей и углубление понимания культурных традиций.

Центральным элементом, обеспечивающим общественное согласие, является государственность, которая определяет основные направления внутренней и внешней политики. В историческом аспекте Россия прошла сложный путь формирования национального консенсуса. Богатая и многогранная история страны, её географическая протяжённость и многонациональный состав населения сыграли значительную роль в формировании уникальных подходов к достижению общественного согласия. Организация общественной жизни в России всегда стремилась к созданию механизмов поддержания социальной стабильности, обеспечения прав и свобод граждан, при этом учитывая специфические условия и традиции.

Наконец, патриотизм в России выступает не просто как любовь к родине, но и как осознанное стремление служить ей, защищая государственный, культурный и духовный суверенитет страны. В истории России было немало примеров, когда патриотизм служил надежным оплотом в защите от внешних врагов и внутренних потрясений. Во времена испытаний, таких как отечественные войны и социальные катаклизмы, именно чувство патриотизма мобилизовало народ, направляя его на подвиги и самопожертвование ради общего блага. При этом российское понимание патриотизма всегда неразрывно связано с уважением к истории, культурному наследию и заботой о сохранении национального самосознания.

В контексте современной России реализация аксиологического подхода к гражданскому воспитанию сталкивается с рядом вызовов, включая необходимость преодоления наследия советского периода, когда формирование гражданской идентичности часто осуществлялось в рамках герметичных идеологических конструкторов. Сегодня же задача состоит в том, чтобы, приобщая молодежь к активному участию в жизни общества, основываясь на уникальном историческом опыте России, что является одной из ключевых составляющих цивилизационного подхода.

Цивилизационный подход в педагогическом проектировании

Представители цивилизационного подхода акцентируют внимание на ценностных принципах и ориентирах отдельной цивилизации, в нашем случае речь идет о российской цивилизации. Ее отличительными чертами является ее многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер, а фундаментальными принципами выступают единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие).

М.М. Мчедлова отмечает, что эпистемиологическая и мировоззренческая ценность применения цивилизационного подхода возрастает в периоды Больших разломов, «когда на первый план выступает соотношение универсального и специфического, одного и множества» [10, с. 447–448]. «Сегодня аналитическая действенность цивилизационного подхода основывается на представлении о цивилизациях как субъектах исторического и политического процесса, поиске особенностей проявлений ценностных систем в современных социально-политических трендах, включении в объяснительные принципы политики и контексты политико-идеологического дискурса параметров культурной самобытности, идентичности, устойчивости, традиции, этнических и религиозных оснований. В пул понятий цивилизационного, обладающих наиболее эффективными интерпретативными возможностями и наиболее политизированных, вышли идентичность, устойчивость, традиция, ценности, ранее не включавших политические значения и смыслы» [11, с. 392].

Цивилизационный подход предполагает, что каждая цивилизация имеет свою специфику и уникальную культуру. Гражданство и гражданское воспитание рассматривается в контексте особенностей отдельно взятой цивилизации, что в свою очередь способствует формированию глубокого понимания и уважения к культурному наследию своей страны. Цивилизационный подход позволяет глубже понять механизмы, через которые цивилизационные особенности влияют на процессы социализации индивидов и коллективов, формирование их идентичности и восприятие исторического наследия. В современной российской научной литературе значительное внимание уделяется изучению цивилизационной идентичности. В частности, известный политический философ А.Г. Дугин предлагает глубоко проработанные концептуальные подходы к анализу цивилизации как многомерного феномена, подчеркивая, что цивилизации

характеризуются не только внешними проявлениями, но и внутренним единством духовных, ценностных и психологических ориентиров, а также общностью воспитательных методов и исторического опыта [12–14]. С.Г. Киселев в своем труде «Основной инстинкт цивилизаций и геополитические вызовы России» предлагает оригинальный взгляд на историческое развитие, рассматривая его через призму жизненных циклов различных цивилизаций. Этот подход не только расширяет понимание динамики исторических процессов, но и подчеркивает специфику геополитических вызовов, с которыми сталкивается Россия на современном этапе [15]. С. Г. Кара-Мурза, обращаясь к анализу советской цивилизации, акцентирует внимание на манипуляциях сознания, происходящих в рамках воспитательных и образовательных процессов. Его исследование подчеркивает важность критического осмысления методов влияния на сознание в контексте формирования цивилизационной идентичности [16].

А.С. Панарин предпринимает глубокий анализ динамики, характеризующей эволюцию православной цивилизации. Он выдвигает тезис о том, что цивилизации представляют собой сложные, многоуровневые конструкции, где сосуществуют различные религиозные верования и этнические группы. Это многообразие, по мнению Панарина, влечет за собой формирование уникальных образовательных моделей, отражающих специфику каждого этноса внутри данной цивилизации. Таким образом, интеграция разнообразных религий и этносов в единую цивилизационную структуру способствует развитию множества подходов к воспитанию, каждый из которых несет в себе уникальные культурные и социальные характеристики [17].

Эту мысль продолжают в своем исследовании Т.В. Вакулова и Н.С. Ковалева, подчеркивая «срединное» евразийское положение России как пограничной зоны между Западом и Востоком. «Ее уникальность в том, что благодаря географическим, климатическим, социокультурным и геополитическим факторам она являет миру модель мировой цивилизации, где в границах одной цивилизации взаимодействуют «культурные коды» нескольких: славянской, западной, исламской, дальневосточной. Это, с одной стороны, ставит сложнейшую задачу взаимодействия и синтеза различных субкультур, а с другой – поднимает вопрос о сохранении и воспроизводстве российской цивилизации, сохранении православия как социокультурного ядра» [18]. Эти различия важно учитывать в образовательном и воспитательном процессах.

Авторитетный специалист в области теории идентичности В.И. Пантин обращает внимание на потенциал гибридных концепций для анализа российской государственности, предлагая концепцию «национально-цивилизационной идентичности» [19, с. 461–464]. «Под национально-цивилизационной идентичностью понимается отождествление или соотнесение себя индивидами с определенной национально-цивилизационной общностью, т.е. такой общностью, которая одновременно имеет черты как нации, так и цивилизации, или же является промежуточным образованием между нацией и цивилизацией».

Результаты и обсуждение

О взаимозависимости гражданственности и патриотизма

Отдельные исследователи, преимущественно представители западной социально-политической науки, предлагают разделять гражданское и патриотическое воспитание. В первом случае фокус делается на критическом осмыслении социальной реальности в первом случае. А во втором – на эмоционально-ценностном отношении к родине [20]. При этом гражданское воспитание ставит задачей подготовку активных, осознанных участников общественной жизни, способных на основе полученных знаний и критического мышления влиять на социальные процессы. А патриотическое воспитание, в свою очередь, ориентировано в большей степени на формирование эмоциональной привязанности к стране, что также имеет большое значение для сохранения культурной и исторической наследии страны, но может ограничивать критический подход к анализу ее современного состояния и истории.

Однако, одним из очевидных ограничений такого подхода, является как раз искусственное исключение ценностной компоненты из политической категории гражданственности. В практическом применении такого подхода увеличиваются риски ограничения социализации гражданина: получая знания о прагматике мира политики (с чем в таком случае связано гражданское воспитание), нормативное и эмоциональное восприятие политического сообщества

как будто нивелируется, и наоборот. Формирование полноценной гражданской позиции, оказывается, как будто оторвано от формирования патриотического самосознания. В то время как множество исследователей и социальных проектов показывают обратное: только взаимодействие гражданственности и патриотизма позволяет выстраивать наиболее эффективные программы гражданского воспитания.

Рассмотрение гражданского и патриотического воспитания как взаимодополняющие или даже совпадающие направления востребовано среди российских исследователей. Например, по мнению А.С. Гаязова, патриотическое и гражданское воспитание по своей сущности являются однородными, поскольку обращены к одним и тем же понятиям: Отечество, государство, Родина, страна [21]. Видный специалист в области теории и методологии воспитания Г.Н. Филонов, наоборот, «вносит» патриотизм в гражданственность, как ее составляющая часть [22; 23]. Б.З. Вульфов пишет о единстве воспитания гражданственности и патриотизма как черт личности, которые проявляются в готовности наиболее полно выразить себя в социальном плане во имя успешного развития страны и своего собственного [24].

Гражданственность означает активное участие и соблюдение ряда установленных общественных и моральных правил в контексте государственных границ и принципов. Это включает в себя признание и поддержку территориальной целостности и других аспектов национального суверенитета, а также готовность вносить вклад в их защиту и развитие. С другой стороны, патриотизм отражает более глубокую моральную приверженность, которая не всегда связана с ожиданием вознаграждения или непосредственной выгоды. Это отношение выходит за рамки простого общественного соглашения, подчеркивая бескорыстную готовность действовать ради более высоких целей или идеалов. Таким образом, представляется очевидным, что одно невозможно без другого.

Практическая реализация такого подхода требует детализированной проработки программ воспитания, учёта современных социально-политических условий и активного включения молодёжи в процесс обсуждения актуальных проблем общества. Только так можно достичь формирования полноценной гражданской позиции у современного молодого человека, которая будет органично сочетать в себе гражданскую активность и патриотическое самосознание. Для достижения гармоничного подхода к воспитанию необходимо также учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Поэтому важно создать гибкую систему воспитания, позволяющую каждому учащемуся выбрать свой путь.

Современная Россия нуждается в гражданах, способных мыслить критически, имеющих четкую сознательную позицию и готовых вступать в диалог с государственными и общественными институтами. Но она также нуждается и в сильных и гордых своей страной патриотах. Поэтому концептуализация взаимодействия гражданственности и патриотизма является актуальной задачей, требующей более внимательного изучения и разработки эффективных методик.

Немаловажным аспектом синергии гражданственности и патриотизма является и *духовно-нравственный компонент*, имеющий глубокие корни в истории и культуре народов, населяющих Россию. Российская духовность неразрывно связана с концепцией многонациональности и мультикультурализма, что отражается в гражданском воспитании. Уважение к культурным традициям различных народов, проживающих в России, способствует формированию чувства солидарности и единства среди молодежи. Важным аспектом является и изучение основных религий, представленных в стране, что способствует развитию толерантности и уважительного отношения к верованиям других людей. Духовное воспитание, как часть гражданского, направлено на формирование у молодых людей моральных ценностей, основанных на уважении к традициям, истории и богатому культурному разнообразию России. Гармоничное развитие личности, включающее как интеллектуальное, так и духовное развитие, является ключом к построению здорового общества, способного к самореализации и продуктивному взаимодействию. Духовное воспитание в контексте гражданского развития молодежи в России играет критически важную роль. Оно способствует формированию осознанного отношения к своему наследию, сплочению общества и построению будущего на основе уважения и гармонии между различными культурами и традициями. Многогранность и глубина российской духовности предоставляют мощную

основу для воспитания граждан с высокой культурой, способных к диалогу и сотрудничеству ради общего блага.

В обсуждении концептуальных и педагогических принципов особое внимание уделяется развитию патриотической культуры личности, которая является неотъемлемой частью общечеловеческой культуры. Этот процесс, включающий в себя личностное и профессиональное становление, основывается на ряде ключевых положений. Во-первых, основой патриотической культуры выступает глубокое ценностное отношение к Родине, что воплощается в стремлении качественно выполнять свой профессиональный долг. Во-вторых, важной составляющей является эмоционально-ценностное восприятие достижений своего народа в социальной и культурной сферах, а также стремление к их сохранению и передаче будущим поколениям.

Важно подчеркнуть, что патриотическая культура личности охватывает широкий спектр культурно-патриотических связей. Исследователи выделяют, например, следующие:

- Глубокое ценностное отношение к своей Родине, проявляющееся через готовность к выполнению профессионального долга на высшем уровне;
- Эмоционально-ценностное отношение к социальным и культурным достижениям народа с целью их сохранения и передачи следующему поколению [25].

Внедрение данных ценностей и норм в образовательные и воспитательные сферы предполагает следующие компоненты:

- Глубокое и уважительное отношение к русскому языку, который выступает не только как инструмент общения, но и как средство выражения этнокультурной идентичности личности.
- Развитие патриотического воспитания, основанного на трех ключевых аспектах: единство патриотического дискурса, активное смысловое творчество и проблемно-ориентированный подход к обучению.
- Сакральное восприятие русской культуры и стремление к развитию духовного мира каждого индивида как неотъемлемой части его личности.
- Внимание к здоровью как ценности, важной для полноценной жизни и самореализации личности.
- Комплексный подход к процессу формирования национального самосознания, который включает механизмы самоидентификации и позволяет молодому поколению осознать свою принадлежность к нации [26].

Патриотически ориентированное образовательное пространство играет ключевую роль в развитии молодежи. Оно помогает молодым людям не только освоить необходимые для жизни знания и навыки, но и формирует у них глубокое понимание своих корней, культурных и исторических ценностей, а также уважение к русскому языку и культуре. Все это, в свою очередь, лежит в основе здоровой национальной идентичности и патриотизма, способствующего укреплению общественного единства и целостности страны. Данные установки подтверждаются многочисленными исследованиями. Например, М.А. Мазур и Я.А. Ванюкова подробно изучили связь между понятиями «воспитание» и «патриотизм». Они считают, что детям должны прививаться такие качества, как «любовь к справедливости и отечеству» [27, с. 52]. Е.В. Грязнова развивает данную мысль и уточняет, что воспитание – это присвоение качеств, связанных с любовью к своей стране. Данная трактовка также отражает актуальные проблемы современности. В эпоху глобализации все труднее сохранить национальную и персональную идентичность. Человек не может осознать самоценность в условиях постоянного давления коллектива, массовой культуры и экономики. Любовь к родине с одной стороны определяет человека в группу по территориальной или национальной принадлежности, а с другой – позволяет не слиться с мировым «человеком» [28].

Важность патриотического воспитания среди молодежи не может быть переоценена. Это процесс, который требует тщательной организации и последовательных действий со стороны всех участников образовательного процесса. В основе лежит задача не просто передать знания, а сформировать глубокие убеждения, которые станут основой для активных патриотических действий. Однако данный процесс сталкивается с рядом проблем, которые будут рассмотрены ниже.

Задачи для повышения эффективности гражданского воспитания в современной России

Гражданское воспитание в современной России сталкивается с множеством вызовов, постоянно претерпевая изменения под воздействием глобализации, цифровизации и изменения социально-политических реалий. Задача формирования активной гражданской позиции, осознания исторического наследия и культурных ценностей становится особенно актуальной. Проблемы, связанные с воспитанием молодого поколения, требуют внимательного анализа и разработки новых подходов, способных адаптироваться к меняющимся обстоятельствам.

Возвращение воспитательной компоненты в деятельность образовательных учреждений. Гражданское воспитание должно быть непрерывным и многоуровневым процессом, охватывающим всех граждан с самого детства и продолжающимся на протяжении всей жизни. Последовательная программа обучения от детского сада до института должна включать все этапы формального и неформального образования. Такой подход позволит сформировать глубокое и прочное понимание ценностей современной России, гражданских прав и обязанностей, а также механизмов взаимодействия общества и государства.

Кроме того, значимую роль играет интеграция гражданского воспитания в повседневную жизнь. Это должно включать не только формализованные обучающие программы, но и разнообразные формы семейного досуга, культурные и образовательные мероприятия, поощряющие активное участие граждан в социокультурной жизни страны. Не менее важны курсы повышения квалификации для сотрудников сферы образования, направленные на развитие у них компетенций и навыков, необходимых для эффективной реализации различных проектов гражданского воспитания¹.

Системное продвижение комплексной ценностной модели для выработки комплексных программ гражданского воспитания. Одной из ключевых проблем в современном гражданском воспитании является проблема размывания традиционных ценностей, что существенно затрудняет формирование нравственно устойчивой личности. Подход государства-цивилизации, закреплённый в Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 года², позволяет преодолеть ограничения хантингтоновской концепции столкновения цивилизаций, предлагая модель, в которой культурные и духовные основы общества становятся основой для сотрудничества и мирного развития. Идеологическая программа также должна включать в себя ясную артикуляцию внешнеполитических интересов и амбиций в свете динамично меняющейся политической повестки.

Целостная программа гражданского воспитания должна инкорпорировать существующие традиции с современными потребностями общества, создавая условия для самореализации личности в современном мире без потери связи с национальной культурой и историей. Важность реформирования законодательства с учетом концепции традиционных российских духовно-нравственных ценностей неоднократно подчеркивалась экспертами³. Основываясь на ценностях ответственности, солидарности и уважения к историческому наследию, такая программа может способствовать формированию гражданской идентичности, укрепляя общественные связи и создавая основу для устойчивого развития.

¹ Например, подобные курсы повышения квалификации организует Росмолодежь: Обучение по программе повышения квалификации специалистов сферы гражданского и патриотического воспитания. 21 – 30 мая 2024 года. Центральный федеральный округ, г. Москва // Молодежь России. URL: <https://my-rosmol.ru/measures/view/153237>

² Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 31.03.2023. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>

³ Воронова О.Е., Трушин А.С. Преемственность идеологических координат: от обновленной Конституции – к новой Стратегии национальной безопасности РФ // История.РФ. Главный исторический портал страны. 29.11.2021. URL: <https://histrf.ru/magazine/article/preemstvennost-ideologicheskikh-koordinat-ot-obnovlennoy-konstitucii-k-novoy-strategii-nacionalnoy-bezopasnosti-rf>

Внедрение цивилизационного подхода в практику гражданского воспитания является ключевым аспектом в решении проблем и открытии новых перспектив для гражданского общества в России. Этот подход предусматривает интеграцию духовно-нравственного компонента в образовательный процесс, акцентируя внимание на развитии личности, способной действовать ради общего блага, противостоять деструктивному индивидуализму, агрессивному капитализму и культуре потребления.

Развитие института социального активизма. В условиях повышенной атомизации современного общества¹, вызванной тотальной цифровизацией публичного пространства и рядом других факторов, на первый план выходит проблема обучения ответственного гражданина, включенного в дела своего сообщества в частности и государства в целом.

Важным аспектом также является прививание ценности социального единства и стабильности общества. В условиях современного быстро меняющегося мира, особенно важно обучать молодежь ценить общественный порядок и стремиться к достижению общественного согласия, что предполагает развитие умений работать в команде, уважать мнения других и находить общий язык во благо общего блага.

Не менее актуальный аспект, который зачастую отходит на второй план или вовсе теряется из виду, заключается в понимании здоровья как ценности, важной для полноценной жизни и самореализации личности. Заложение основ здорового образа жизни, понимание важности физической активности и правильного питания должны стать неотъемлемой частью процесса гражданского воспитания, поскольку в конечном счете именно физическое здоровье является ключом к активному участию в жизни общества и государства.

Всесторонняя социализация личности и повышение роли семьи в этом процессе. Индивид получает знания о мире через участие в различных формах общения, охватывающих все аспекты его жизни. Эти знания, охватывающие как практические, так и идеалистические аспекты общества, формируются на фоне психофизических характеристик личности в процессе освоения им социальных навыков в детстве. Понимание мира включает в себя усвоение определенных правил, которые могут быть изучены из различных источников или опыта, а также их подкрепление через наблюдение за действиями, подтверждающими эти правила, в том числе через личный пример значимых личностей и образы, которыми люди восхищаются. Семья задает фундаментальные ценности и принципы, на которых строится будущее участие молодежи в социальной и политической жизни страны. Однако ряд проблем затрудняет эффективность указанных процессов на современном этапе: 1) снижение уровня социально-политической активности родителей служит слабым примером для подрастающего поколения; 2) недостаточная осведомленность семей о методиках и подходах к гражданскому воспитанию вносит свой вклад в проблему, 3) неконтролируемое изменение ценностных ориентиров в современном обществе, усиливающее проблему межпоколенческого разрыва. Данные проблемы уже привлекали внимание ряда общественных активистов². Реализуется целый ряд проектов, нацеленных в числе прочего на повышение авторитета института семьи, в том числе в контексте гражданского воспитания.

Выводы

В данном исследовании предпринята попытка анализа вопросов, связанных с применением аксиологического и цивилизационного подходов при исследовании гражданской идентичности. Изучение данной темы позволяет обозначить ключевые проблемные аспекты, с которыми сталкивается сфера гражданского воспитания в России, а также формулировать стратегии её оптимизации и развития в будущем. Важно отметить, что эти подходы вносят весомый вклад в понимание сложившейся ситуации и позволяют определить направления для эффективного решения возникающих задач.

¹ Делягин М. Новая ячейка общества: уже индивид, а не семья // Завтра.ру. 4.02.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/novaya_yachejka_obshestva_uzhe_individ_a_ne_sem_ya; Панеях Э. Социальная дезорганизация // Ведомости. 18.06.2015. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/06/19/597024-sotsialnaya-dezorganizatsiya>.

² Например, успешно реализуемый проект Всероссийский конкурс социально активных технологий воспитания обучающихся «Растим гражданина – 2024». Семьи рассказали, как воспитать гражданина // Победа.РФ. 22.10.2024. URL: <https://pobedarf.ru/2024/10/22/semi-rasskazali-kak-vozpitat-grazhdanina/>.

В современной России область гражданского воспитания сталкивается с рядом вызовов, обусловленные такими факторами, как глобализация, негативные последствия цифровой трансформации и структурные изменения в социально-политической сфере. Они требуют переосмысления традиционных подходов и разработки новых методик и стратегий, адаптированных к текущим реалиям.

В современном обществе на первый план выходит необходимость активизации гражданской сознательности, а также понимания исторического и культурного наследия. Этот процесс требует выработки новаторских стратегий, особенно в контексте воспитательной работы с молодежью, так как они сталкиваются с постоянно меняющимися социальными условиями. Ключевыми проблемами в этой области являются недостаток устойчивой ценностной системы, которая могла бы служить основой, а также несогласованность действий, препятствующая формированию эффективных механизмов социального активизма. Кроме того, нельзя игнорировать и уменьшение влияния семьи в процессе социализации молодежи, что еще больше усложняет задачу формирования активной гражданской позиции.

Несмотря на наличие обширной законодательной и нормативной базы, а также многочисленных проектов и инициатив в области образования, наблюдается заметная проблема отсутствия их эффективной интеграции и координации. Это подчеркивает актуальность разработки и реализации механизмов, способствующих более организованному и единому подходу к управлению образовательными процессами на всех уровнях. В ответ на эти вызовы предлагается создание централизованной системы для разработки и мониторинга образовательных программ. Такая система должна охватывать широкий спектр аспектов образования: начиная с дошкольного образования и заканчивая университетским, без исключения семейного образования, подготовки кадров преподавателей и программ, рассчитанных на свободное время учащихся. Центральное место в этой инициативе отводится сотрудничеству и взаимодействию между всеми заинтересованными сторонами: учебными заведениями различных уровней, образовательными и социальными организациями, движениями, а также непосредственно учащимися, их родителями и педагогами. Вовлечение этих групп в процесс разработки и внедрения образовательных программ позволит обеспечить максимальную адаптивность и эффективность предлагаемых решений. В конечном итоге, реализация такой стратегии не только способствует достижению внутренних целей развития, но и укрепляет международное положение России, подчеркивая ее лидирующие позиции в глобальном контексте.

Список источников

1. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М.: Политиздат, 1986. 223 с.
2. Ядов В.А. Взаимосвязь ценностных ориентаций и социальных установок. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. М.: ООО «Центр социального прогнозирования и маркетинга», 2013. С. 78–88.
3. Ядов В.А. Для чего нужна сегодня национальная русская социология? // Социологические исследования. 2008. № 4 (288). С. 16–20.
4. Бондаревская Е.В. Философско-концептуальные основы системной модернизации педагогического образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 9(94). С. 19–26.
5. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Педагогика. 2007. № 8. С. 44–53.
6. Никандров Н.Д. Духовно-нравственная культура и российская школа // Высшее образование сегодня. 2009. № 3. С. 30–35.
7. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 1. С. 42–49.
8. Сластенин В.А. Качество образования: опыт философско-феноменологического анализа // Педагогический журнал Башкортостана. 2006. № 2(2). С. 5–13.
9. Иванова Н.А. Аксиологический подход к формированию гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы: автореферат диссертации на соискание кандидата педагогических наук. Коломна, 2011.

10. Мчедлова М.М., Букин О.А. Российская цивилизация: цивилизационный подход в политической теории // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. № 25(2). С. 445–454.
11. Мчедлова М.М. Политические смыслы цивилизационной парадигмы. Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск. Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. М: Изд-во Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. С. 391–392.
12. Дугин А.Г. Ноомахия: войны ума. Образы русской мысли. Солнечный царь, блик Софии и Русь Подземная. М.: Академический проект, 2020. 980 с.
13. Дугин А.Г. Ноомахия: войны ума. Русский Логос I. Царство земли. Структура русской идентичности. М.: Академический проект, 2019. 959 с.
14. Дугин А.Г. Ноомахия: войны ума. Русский Логос II Русский исторический Народ и государство в поисках субъекта. М.: Академический проект, 2019. 462 с.
15. Киселев С.Г. Основной инстинкт цивилизаций и геополитические вызовы России. М.: Издательство «Известия», 2002. 368 с.
16. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. 832 с.
17. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. - М.: Алгоритм, 2002. 496 с.
18. Вакулова Т.В., Ковалева Н.С. Особенности цивилизационного подхода в исследованиях по педагогике // Концепт. 2020. №8. С. 1–19.
19. Пантин И.В. Национально-цивилизационная идентичность. Идентичность: личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / Отв. ред. член-кор. РАН И.С. Семененко. Москва: Издательство «Весь мир», 2017. С. 461–464.
20. Merry M.S. Patriotism, History and the Legitimate Aims of American Education. Patriotism and Citizenship Education / ed. By B. Haynes. Blackwell Publishing, 2009. P. 1–20.
21. Гаязов А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире. М.: Наука, 2003. 256 с.
22. Филонов Г.И. Феномен гражданственности в структуре личностного развития // Педагогика. 2007. №8. С. 38–44.
23. Логинова Н.В. Гражданское воспитание как объект педагогического исследования // Человек и образование. 2009. № 1(18). С. 53–57.
24. Вульф В.З. Цель и сущность гражданского воспитания // Воспитание гражданина в советской школе / под ред. Г. Н. Филонова. М., 1990. С.29–35.
25. Сергеева В.В. Воспитание членов гражданского общества, ответственных за судьбу страны // Вестник Национального института бизнеса. 2022. Выпуск №3 (47). С. 113–117.
26. Лутовинов В.И. В патриотизме молодежи – будущее России. М.: Фонд Андрея Первозванного, 2019. 170 с.
27. Мазур М.А., Ванюкова Я.А. Эволюция понятий патриотизма и патриотического воспитания // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. №4. С. 51–53.
28. Грязнова Е.В. Социальная память как элемент культуры // Человек и культура. 2015. № 5. С. 92–106.

References

1. Zdravomyslov A.G. *Needs, interests, values*. Moscow; Politizdat, 1986. 223 с. (In Russ.)
2. Yadov V.A. *Interrelation of value orientations and social attitudes. In: Self-regulation and prediction of social behaviour of personality: dispositional concept*. Moscow: LLC 'Centre for Social Forecasting and Marketing'; 2013: 78–88. (In Russ.)
3. Yadov V.A. What is the need for a national Russian sociology today? *Sociological Studies*. 2008;4(288):16–20. (In Russ.)
4. Bondarevskaya E.V. Philosophical and conceptual foundations of systemic modernisation of pedagogical education. *Izvestia Volgograd State Pedagogical University*. 2014;9(94):19–26. (In Russ.)
5. Bondarevskaya E.V. Value bases of the personally oriented education. *Pedagogika*. 2007;8:44–53. (In Russ.)
6. Nikandrov N.D. Spiritual and moral culture and Russian school. *Higher education today*. 2009;3: 30–35. (In Russ.)
7. Slastenin, V.A., Podymova, L.S. Teacher's readiness to innovative activity. *Siberian pedagogical journal*. 2007;1: 42–49. (in Russ.)

8. Slastenin, V.A. Quality of education: experience of philosophical and phenomenological analysis (in Russian). *Pedagogical journal of Bashkortostan*. 2006;2(2):5–13. (In Russ.)
9. Ivanova N.A. *Axiological approach to the formation of citizenship of adolescents in the conditions of secondary school*: abstract of the dissertation for the candidacy of candidate of pedagogical sciences. Kholmna; 2011. (In Russ.)
10. Mchedlova M.M., Bukin O.A. Russian civilisation: civilizational approach in political theory. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science*. 2023;25(2):445–454. (In Russ.)
11. Mchedlova M.M. Political meanings of the civilisational paradigm. In: Political science in a changing world: new practices and theoretical search. *Materials of the All-Russian Conference of RAPN with international participation*. M: Publisher: Peoples' Friendship University of Russia; 2023:391–392. (In Russ.)
12. Dugin A.G. *Noomakhia: wars of the mind. Images of Russian thought. Solnechny tsar, Blik Sofia i Rus' Podzemnaya*. Moscow: Academic Project; 2020. 980 p. (In Russ.)
13. Dugin A.G. *Noomakhia: wars of the mind. Russian Logos I. The kingdom of the earth. The structure of Russian identity*. Moscow: Academic Project; 2019. 959 p. (In Russ.)
14. Dugin A.G. *Noomakhia: wars of the mind. Russkii Logos II Russkii historial People and the state in search of the subject*. Moscow: Academic Project; 2019. 462 p. (In Russ.)
15. Kiselev S.G. *The Basic Instinct of Civilisations and Geopolitical Challenges of Russia*. Moscow: Izvestia Publishing House; 2002. 368 p. (In Russ.)
16. Kara-Murza S.G. *Manipulation of consciousness*. Moscow: Eksmo-Press; 2002. 832 p. (In Russ.)
17. Panarin A.S. *Orthodox civilisation in the global world*. Moscow: Algorithm; 2002. 496 p. (In Russ.)
18. Vakulova T.V., Kovaleva N.S. Features of the civilisation approach in pedagogy research. *Concept*. 2020;8:1-19. (In Russ.)
19. Pantin I.V. National-civilizational identity. In: *Identity: personality, society, politics. Encyclopedic edition*. Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences I.S. Semenenko. RAS I.S. Semenenko. Moscow: Izdatel'stvo "All World"; 2017:461–464. (In Russ.)
20. Merry M.S. Patriotism, History and the Legitimate Aims of American Education. In: *Patriotism and Citizenship Education*. Edited by B. Haynes. Blackwell Publishing; 2009:1–20.
21. Gayazov A.C. *Education and education of a citizen in the modern world*. M.: Nauka; 2003. 256 p. (In Russ.)
22. Filonov G.I. The phenomenon of citizenship in the structure of personal development. *Pedagogika*. 2007;8:38–44. (In Russ.)
23. Loginova N.V. Civil education as an object of pedagogical research. *Man and Education*. 2009;1(18):53–57. (In Russ.)
24. Vulfov B.Z. The purpose and essence of civic education. In: *Education of a citizen in the Soviet school*. Edited by G.N. Filonov. Moscow; 1990:29–35. (In Russ.)
25. Sergeeva V.V. Education of civil society members responsible for the fate of the country. *Bulletin of the National Institute of Business*. 2022;3(47):113–117. (In Russ.)
26. Lutovinov V.I. *In the patriotism of youth – the future of Russia*. Moscow: Andrei Pervozvanny Foundation; 2019. 170 p. (In Russ.)
27. Mazur M.A., Vanyukova Y.A. Evolution of the concepts of patriotism and patriotic education. *Psychopedagogy in law enforcement agencies*. 2010;4: 51–53. (In Russ.)
28. Gryaznova E.V. Social memory as an element of culture. *Man and Culture*. 2015;5:92–106. (In Russ.)

Информация об авторе

О. А. Шокина – соискатель ученой степени кандидата наук, РАНХиГС.

Information about the author

O.A. Shokina – PhD Candidate, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 08.04.2025; одобрена после рецензирования 14.05.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 08.04.2025; approved after reviewing 14.05.2025; accepted for publication 15.05.2025.