

Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 58–64
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024;(2):58–64

Проблемы экономики

Научная статья

УДК 332.146.2

<https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-58-64>



EDN SNCVON

Конкурентоустойчивость экономики региона как квазикорпорации с позиции системного подхода

Гор Ашотович Абрамян

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия, gorabramyan@sfedu.ru

Аннотация. Представленная статья описывает сущность и экономическое содержание квазикорпоративного подхода к управлению современными регионами, являющимися самостоятельными субъектами экономических отношений с ключевыми стейкхолдерами своего развития. В рамках проведённого исследования представлен авторский подход к формированию конкурентоустойчивости экономики региона на основе системного управления конкурентоспособностью и инвестиционной привлекательностью территориального продукта. Результатом исследования является стратегическая матрица мер достижения конкурентоустойчивости региона, которые могут быть имплементированы в дорожные карты органов исполнительной власти для уточнения планов по долгосрочному социально-экономическому развитию в субъектах Российской Федерации, а также разработана концептуальная модель управления конкурентоустойчивостью региона с позиции системного подхода, что дополняет актуальные экономические исследования в этой области.

Ключевые слова: конкурентоустойчивость, экономика региона, квазикорпорация, органы исполнительной власти, системный подход, социально-экономическое развитие

Для цитирования: Абрамян Г. А. Конкурентоустойчивость экономики региона как квазикорпорации с позиции системного подхода // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 58–64. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-58-64>. EDN SNCVON

Problems of Economics

Original article

Competitive sustainability of the regional economy as a quasi-corporation from the perspective of a systems approach

Gor A. Abramyan

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, gorabramyan@sfedu.ru

Abstract. The presented article describes the essence and economic content of a quasi-corporate approach to the management of modern regions, which are independent subjects of economic relations with key stakeholders of their development. As part of the study, the author's approach to the formation of competitive sustainability of the regional economy is presented based on systemic management of the competitiveness and investment attractiveness of the territorial product. The result of the study was a strategic matrix of measures to achieve the competitive sustainability of the region, which can be implemented in the road maps of executive authorities to clarify plans for long-term socio-economic development in the constituent entities of the Russian Federation, and also a conceptual model for managing the competitive sustainability of the region has been developed from the perspective of a systems approach, which complements current economic research in this field.

Keywords: competitiveness, regional economy, quasi-corporation, executive authorities, systemic approach, socio-economic development

For citation: Abramyan G. A. Competitive sustainability of the regional economy as a quasi-corporation from the perspective of a systems approach. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2024;(2):58–64. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-58-64>. EDN SNCVON

Современные регионы являются полноценными самостоятельными участниками экономических отношений на мезоуровне, формируя собственный территориальный продукт, за счёт которого регионы стремятся в максимально полном объёме удовлетворить потребности ключевых стейкхолдеров регионального развития [1]. К ключевым внутренним и внешним стейкхолдерам региона как квазикорпорации можно отнести: органы государственной власти регионального, федерального и международного уровня; местное население (человеческий капитал региона); инвесторы и прочие представители бизнеса; средства массовой информации; организации научно-образовательной сферы; институты развития регионального, федерального уровня и международного уровня; территории-партнёры и территории-конкуренты и др. (рис. 1).

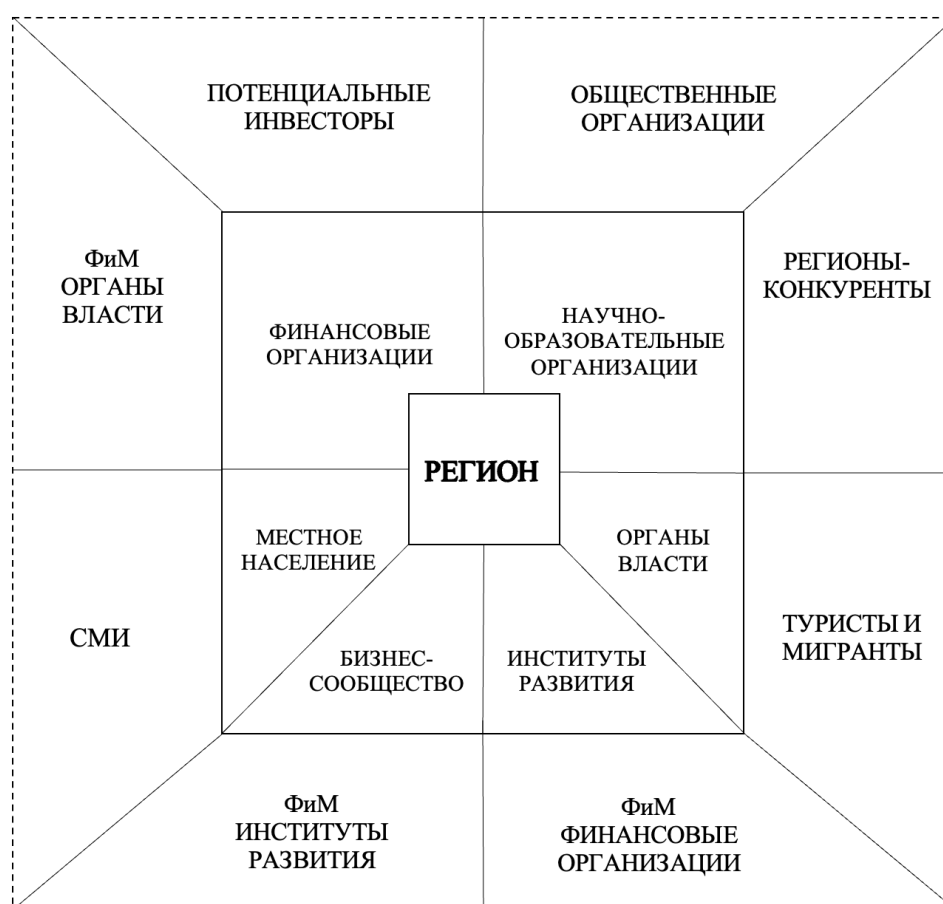


Рис. 1. Внутренние и внешние стейкхолдеры региона

Fig. 1. Internal and external stakeholders of the region

Теоретико-методологические основы исследования региона как квазикорпорации лежат в основе концепции, предложенной Гранбергом А. Г. [2]. Квазикорпоративный подход к развитию экономики региона позволяет акцентировать внимание на системе управления активами региона, обуславливающими его конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность, что в конечном счёте формирует контуры конкурентоустойчивости экономики региона [1]. Сущность и экономическое содержание квазикорпоративного подхода к исследованию региональной экономики концентрируется вокруг понятия территориального продукта региона. Территориальный продукт как совокупность материальных, нематериальных и финансовых активов региона является центральным

звеном системы управления конкурентоустойчивостью экономики региона и должен быть ключевым предметом исследования при стратегическом планировании устойчиво-сбалансированного экономического развития в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации [3].

Тесные устойчивые связи между элементами региональной социо-эколого-экономической системы, с одной стороны, зависящие от системы в целом, а с другой стороны, формирующие её конкурентные преимущества, образуют предпосылки для рассмотрения современного региона как комплексной интегральной системы, что подразумевает её декомпозицию на группы активов, являющихся системообразующими элементами его территориального продукта [4]. Материальные активы региона отражают его ресурсную и инфраструктурную обеспеченность для реализации инвестиционных проектов и устойчивого социально-экономического развития. Нематериальные активы региона характеризуются качеством информационно-коммуникативного сопровождения территориального продукта, его позиционирование среди прочих территорий-конкурентов, имидж и репутацию. Финансовые активы региона, в свою очередь, являются источником для финансирования устойчивого развития экономики региона и обусловлены притоком федеральных и частных инвестиций, а также доходами консолидированного регионального бюджета.

Интерес инвесторов к территориальному продукту региона, представляющему потенциальным инвесторам совокупность возможностей для размещения производительных сил и вливания капитальных вложений, должен быть устойчивым за счёт комплекса мер по повышению инвестиционной привлекательности территории и, как следствия, повышения её конкурентоустойчивости. Регион как квазикорпорация посредством повышения эффективности регионального менеджмента на мезоуровне должен сам создавать новые предпосылки для притока новых инвестиций в свою экономику на основе системного подхода к управлению конкурентоустойчивостью.

Интерпретируя в логике квазикорпоративного подхода признаки региона как системы, сформулированные Шеховцевой Л. С., можно утверждать, что регион как квазикорпорации обладает ключевыми признаками системы, а именно:

- является подсистемой как часть системы более высокого уровня (территориальный продукт региона – фактор конкурентоустойчивости национальной системы);
- представляет собой целостность, состоящую из различных взаимосвязанных элементов (структура региональной конкурентоустойчивости представлена материальными, нематериальными и финансовыми активами региона);
- все подсистемы региона взаимозависимы и взаимодополняемы, взаимодействуют с внешней средой и образуют целостность (регион как квазикорпорация выступает самостоятельным субъектом во взаимоотношениях со своими стейкхолдерами) [5].

Клейнер Г. Б. в рамках предложенного им системно-экономического подхода к управлению регионом фиксирует стратегический характер системного развития региона, которое направлено на решение значимых (как текущих, так и будущих) задач, предотвращение или смягчение угроз и вызовов внешней и внутренней среды, оно нацелено на обеспечение устойчивости и стабильности сложных социально-экономических систем в условиях их развития [6].

Соответственно, для обеспечения устойчивого развития экономики региона необходимо формирование на мезоуровне полноценной системы управления конкурентоустойчивостью, которая бы позволила минимизировать негативные последствия факторов внешней среды (геополитическая напряжённость, макроэкономическая турбулентность и т. д.) и максимизировать конкурентные преимущества территориального продукта в борьбе за ограниченные инвестиционные ресурсы.

Прежде чем перейти к представлению концептуальной модели системы управления конкурентоустойчивостью регионального развития, необходимо раскрыть теоретико-методологическое содержание конкурентоустойчивости региона.

В научно-академической сфере широко представлена интерпретация устойчивости в конкурентной среде на микроуровне в контексте отдельных предприятий, при этом региональный аспект практически не исследован, а категория «конкурентоустойчивости» и вовсе не представлена. Гринчель Б. М. и Назарова Е. А. в своих исследованиях отмечают, что учёт устойчивости развития является новым и также весьма актуальным требованием к управлению экономикой региона в связи с усилением волатильности политико-экономических условий в мире в последние годы, при этом авторская трактовка устойчивости на мезоуровне в анализируемых публикациях отсутствует [7–8].

Влияние регионального менеджмента на траекторию развития региона проявляется в повышении наращивания конкурентоустойчивости социального, экономического и территориально-хозяйственного комплексов. Конкурентоустойчивость социального комплекса возможна за счёт увеличения инвестиций в человеческий капитал и объекты для его притяжения и сохранения на территории региона. Конкурентоустойчивость экономического комплекса обеспечивается посредством повышения конкурентоспособности отраслей специализации и системообразующих предприятий региона. Конкурентоустойчивость территориально-хозяйственного комплекса формируется на основе инфраструктурной базы региональной конкурентоспособности, используемой при реализации инвестиционных проектов.

Рассматривая регион с позиции квазикорпоративного подхода, целесообразно отметить, что устойчивость региональной социо-эколого-экономической системы заключается в её способности противостоять внешним шокам самого различного характера и сохранять необходимый уровень обеспеченности активами для возможности развития при формировании благоприятной конъюнктуры [9]. Эта способность зависит от эффективности регионального менеджмента, что проявляется в качестве прогнозирования тенденций развития, скорости реагирования на факторы турбулентности, минимизации последствий от наступивших внешних ограничений [10].

Очевидно, что функционирующая в регионе система управления инвестиционной привлекательностью определяет траекторию повышения конкурентоспособности территориального продукта посредством устойчивого наращивания и модернизации активов региона и максимального сокращения «пути инвестора» (рис. 2).

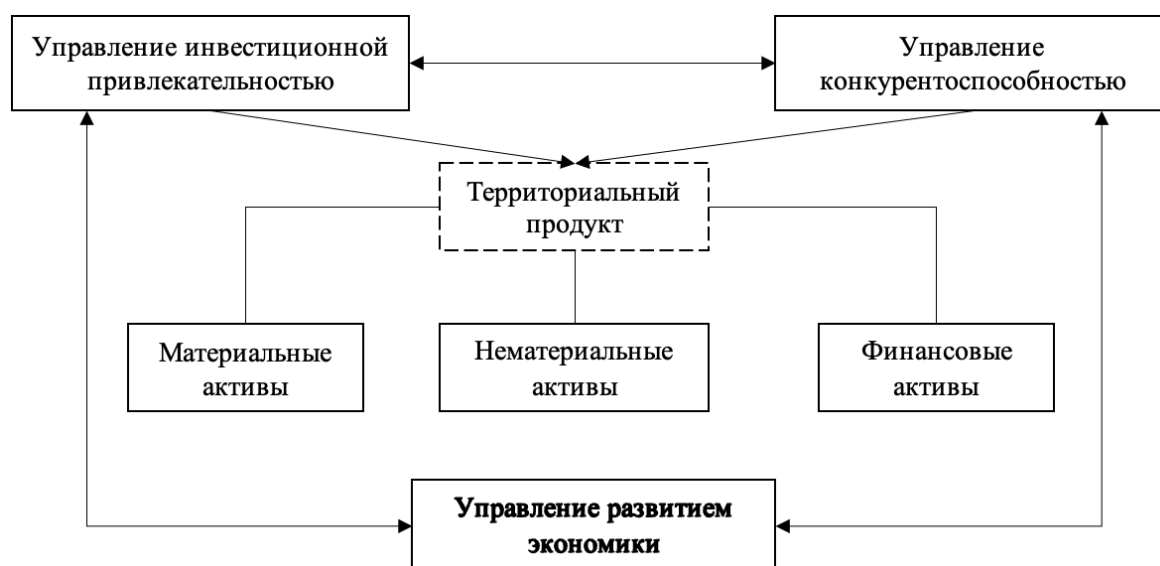


Рис. 2. Взаимосвязь между конкурентоспособностью, инвестиционной привлекательностью и устойчивым развитием экономики региона

Fig. 2. The relationship between competitiveness, investment attractiveness and regional economic development

Таким образом, конкурентоустойчивость экономики региона как квазикорпорации представляет собой такое состояние экономики региона, при котором возможно сохранение и наращивание темпов экономического роста и формирование устойчивого притока инвестиций в экономику посредством эффективного и сбалансированного управления инвестиционной привлекательностью и конкурентоспособностью территориального продукта региона как подсистемами комплексной системы управления конкурентоустойчивостью региона.

Основываясь на вышеуказанном определении, целесообразно представить основные направления стратегического характера, которые необходимо предпринять профильным органам исполнительной власти в субъектах Российской Федерации с целью обеспечения формирования и последующего наращивания конкурентоустойчивости экономики региона. Далее представлена стратегическая матрица мер повышения конкурентоустойчивости экономики региона, которая может служить

методологическим каркасом для дорожной карты по стратегическому планированию долгосрочного социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации (рис. 3).

Базисом данной стратегической матрицы выступают факторы конкурентоустойчивости, т. е. группы активов региона как квазикорпорации, а надстройкой – его уникальное инвестиционное предложение (УИП), также являющееся фактором конкурентоустойчивости и формирующееся в результате внедрения системы инвестиционного рекрутинга как неотъемлемого элемента обеспечения конкурентоспособности и инвестиционного привлекательности региона.

УИП должен быть целеориентирован на формирование уникального инвестиционного бренда, который позволит представить конкурентные преимущества региона в качестве ключевого фактора для решения о реализации инвестиционных проектов со стороны инвесторов на территории того или иного региона. Первым этапом внедрения УИП станет эффект от коммуникационного развития экономики региона, что улучшит имидж и репутацию региона в бизнес-сообществе. Это, в свою очередь, станет драйвером для повышения инвестиционной привлекательности и, как следствие, привлечения инвестиций в экономику региона. А продолжением инвестиционного развития станет увеличение налогооблагаемой базы, создание новых рабочих мест, достижение экономического роста в различных отраслях – это будет являться признаком устойчивого социально-экономического развития в целом. Именно эти этапы можно назвать стадиями формирования конкурентоустойчивости экономики региона.

НАДСТРОЙКА	Движущий процесс	Инвестиционное позиционирование и продвижение
	Фактор	
	Уникальное инвестиционное предложение (УИП)	➤ Совершенствование системы инвестиционного рекрутинга
БАЗИС	Движущий процесс	Модернизация и накопление активов
	Фактор	
	Материальные активы региона	
	Нематериальные активы региона	
	Финансовые активы региона	➤ Сохранение и наращивание финансово-инвестиционного капитала

Рис. 3. Стратегическая матрица мер повышения конкурентоустойчивости экономики региона

Fig. 3. Strategic matrix of measures to increase the competitive stability of the regional economy

Концептуальная модель системы управления конкурентоустойчивостью экономики региона как квазикорпорации основывается двух отдельных подсистемах – управлении конкурентоспособностью и инвестиционной привлекательностью посредством накопления и модернизации активов (рис. 4).



Рис. 4. Концептуальная модель системы управления конкурентоустойчивостью экономики региона как квазикорпорации
 Fig. 4. Conceptual model of a system for managing the competitive sustainability of the regional economy as a quasi-corporation

Таким образом, можно выделить следующие основные принципы управления конкурентоустойчивостью экономики региона как квазикорпорации с позиции системного подхода:

- конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность экономики региона являются системообразующими факторами его конкурентоустойчивости;
- территориальный продукт является ключевым объектом управления в представленной системе управления конкурентоустойчивостью;
- накопление и модернизация материальных, нематериальных и финансовых активов региона возможно вследствие повышения инвестиционной привлекательности региона на основе имплементации УИП;
- УИП представляет собой комплекс мер, направленных на повышение качества территориального продукта и снижение стоимости доступа к нему для инвесторов;
- управление инвестиционной привлекательностью возможно посредством обеспечения устойчиво-сбалансированного развития региона на каждом из этапов повышения конкурентоспособности инвестиционной сферы – коммуникативном, инвестиционном и социально-экономическом этапах;
- главными потребителями территориального продукта региона являются его внутренние и внешние стейкхолдеры, при этом особое внимание в контексте экономики региона необходимо уделять инвесторам.

Список источников

1. Абрамян Г. А. Регион как квазикорпорация: факторы инвестиционной привлекательности / В сборнике: Государственное управление и развитие России: проектирование будущего. Материалы международной конференц-сессии. М., 2022. С. 351-358.
2. Гранберг А. Г. Актуальные проблемы регионального развития и региональной политики // Социально-экономические реформы: региональный аспект. 2002. № 4. С. 19-23.
3. Абрамян Г. А. Приоритеты инвестиционного развития регионов в контексте структурной трансформации российской экономики / В сб.: Российская экономика: на пути структурной трансформации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 2023.

4. Сенько А. Н. Конкурентные преимущества региона в стратегии обеспечения устойчивости его развития / В сб.: Современные тренды российской экономики: вызовы времени. Материалы международной научно-практической конференции. Тюмень, 2017. С. 234-236.
5. Шеховцева Л. С. Эволюция комплексных подходов: становление парадигмы системного развития региона // Вопросы инновационной экономики. 2020. Том 10. № 2. С. 805-818.
6. Клейнер Г. Б. Системная парадигма как теоретическая основа стратегического управления экономикой в современных условиях // Управленческие науки. 2023. № 13(1). С. 6-19.
7. Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Конкурентная привлекательность и устойчивость качества жизни регионов в территориальном пространстве России // Экономика и управление. 2021. Т. 27. № 6(188). С. 410-425.
8. Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Методический подход и алгоритм анализа пространственного развития в контексте конкурентной привлекательности и устойчивости регионов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2020. № 2-3(61-62). С. 103-114.
9. Абрамян Г. А. Оценка устойчивости инвестиционного развития Южно-российского приграничья в условиях социально-политической нестабильности // Modern Economy Success. 2023. № 1. С. 89-95.
10. Криулина Е. Н., Горбатко И. А. Территориальный подход к оценке устойчивости и конкурентных позиций региона // Новости науки в АПК. 2018. № 1(10). С. 59-64.

References

1. Abramyan G. A. Region as a quasi-corporation: factors of investment attractiveness. In: *Public administration and development of Russia: designing the future. Materials of the international conference session*. Moscow, 2022:351-358. (in Russ.)
2. Granberg A. G. Current problems of regional development and regional policy. *Socio-economic reforms: regional aspect*. 2002;(4):19-23. (in Russ.)
3. Abramyan G. A. Priorities of investment development of regions in the context of the structural transformation of the Russian economy. In: *Russian economy: on the path of structural transformation: Materials of the All-Russian scientific and practical conference*. Krasnoyarsk, 2023. (in Russ.)
4. Senko A. N. Competitive advantages of the region in the strategy for ensuring the sustainability of its development. In: *Modern trends of the Russian economy: challenges of the time. Materials of the international scientific and practical conference*. Tyumen, 2017:234-236. (in Russ.)
5. Shekhovtseva L. S. Evolution of integrated approaches: the formation of a paradigm for systemic development of the region. *Issues of innovative economics*. 2020;2(10):805-818. (in Russ.)
6. Kleiner G. B. System paradigm as a theoretical basis for strategic economic management in modern conditions. *Management Sciences*. 2023;13(1):6-19. (in Russ.)
7. Grinchel B. M., Nazarova E. A. Competitive attractiveness and sustainability of the quality of life of regions in the territorial space of Russia. *Economics and management*. 2021;27(6):410-425. (in Russ.)
8. Grinchel B. M., Nazarova E. A. Methodological approach and algorithm for analyzing spatial development in the context of competitive attractiveness and sustainability of regions. *Economy of the North-West: problems and development prospects*. 2020;2-3(61-62):103-114. (in Russ.)
9. Abramyan G. A. Assessing the sustainability of investment development of the South Russian border region in conditions of socio-political instability. *Modern Economy Success*. 2023;(1):89-95. (in Russ.)
10. Kriulina E. N., Gorbatko I. A. Territorial approach to assessing the sustainability and competitive position of the region. *News of science in the agro-industrial complex*. 2018;1(10):59-64. (in Russ.)

Информация об авторе

Г. А. Абрамян – преподаватель кафедры инновационного и международного менеджмента ЮФУ.

Information about authors

G. A. Abramyan – Lecturer, Department of Innovation and International Management, Southern Federal University.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 18.03.2024; одобрена после рецензирования 06.05.2024; принята к публикации 07.05.2024.

The article was submitted 18.03.2024; approved after reviewing 06.05.2024; accepted for publication 07.05.2024.