



К вопросу о декриминализации наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации как угрозе национальной безопасности

Давид Кромвелович Григорян¹, Евгения Николаевна Кондратенко²

^{1, 2}Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления, Ростов-на-Дону, Россия

¹Ростовский юридический институт МВД России, Ростов-на-Дону, Россия

¹davo-davo23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9411-8418>

²kondratenko-en@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0286-5131>

Аннотация

Введение. Незаконный оборот наркотиков в России является серьезной и стремительно растущей проблемой. В последнее время всё чаще ведутся различного рода дискуссии о декриминализации некоторых наркотиков или психотропов. Решения о криминализации или отмене уголовной ответственности за определенные деяния принимаются в рамках процесса, называемого уголовной политикой. Этот процесс предполагает установление баланса между государственной политикой и общественными ценностями для определения того, какие деяния требуют криминализации.

Цель. Определить проблему незаконной торговли наркотическими средствами и психотропными веществами, которая представляет собой растущую угрозу глобальному миру и национальной безопасности, поскольку значительная часть преступной деятельности связана с этим рынком.

Методологическую основу исследования составили: сравнительный метод, позволяющий выявить тенденции международной и внутренней практики декриминализации наркотических средств как угрозы национальной безопасности; статистический метод, отображающий частоту подобного рода преступлений, а также системный подход для анализа взаимосвязи угроз и мер их нейтрализации.

Результаты. Высказаны аргументы, почему недопустимо декриминализовывать оборот наркотиков, но также представлены аргументы в «пользу» этого процесса для того, чтобы рассмотреть ситуацию со всех сторон и прийти к однозначному выводу о невозможности легализации наркотических средств и психотропных веществ. Показано, что растущий кризис наркомании в России, вызванный ростом потребления синтетических наркотиков, представляет серьезную проблему для общественного здравоохранения и, как следствие, для национальной безопасности. Темпы развития данной проблемы приобрели огромные масштабы, что видно из приведенных в статье исследований. Из этого следует, что угроза международному сообществу и национальной безопасности, связанная с описанной проблемой, стремительно возрастает. Несмотря на это, некоторые страны продолжают декриминализацию отдельных наркотических веществ.

Выводы. Доказывается, что легализация наркотических средств и психотропных веществ приводит не только к увеличению смертности, непоправимым проблемам со здоровьем людей, но и к повышению роста преступности. В связи с этим сделан вывод о том, что декриминализация нанесёт непоправимый ущерб национальной безопасности России, ослабив его развитие и увеличив различного рода риски.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, криминализация, декриминализация, национальная безопасность, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, российское законодательство, международные договоры

Для цитирования: Григорян Д. К., Кондратенко Е. Н. К вопросу о декриминализации наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации как угрозе национальной безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 3. С. 165–173. EDN KTUJIA

On the issue of decriminalization of narcotic drugs and psychotropic substances in the Russian Federation as a threat to national security

David K. Grigoryan¹, Evgenia N. Kondratenko²

^{1, 2}Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
South Russian Institute of Management, Rostov-on-Don, Russia

¹Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Rostov-on-Don, Russia

¹davo-davo23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9411-8418>

²kondratenko-en@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0286-5131>

Abstract

Introduction. Drug trafficking in Russia is a serious and rapidly growing problem. Recently, there have been increasing discussions about the decriminalization of certain drugs or psychotropic substances. Decisions to criminalize or abolish criminal liability for certain acts are made through a process called criminal policy. This process involves striking a balance between government policy and public values to determine which acts require criminalization.

Purpose. To identify the problem of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, which poses a growing threat to global peace and national security, since a significant part of criminal activity is related to this market.

The methodological basis of the study consisted of: a comparative method that allows to identify trends in international and domestic practice of decriminalization of narcotic drugs as a threat to national security; a statistical method that displays the frequency of such crimes, as well as a systematic approach to analyze the relationship between threats and measures to neutralize them.

Results. Arguments are made why it is unacceptable to decriminalize drug trafficking, but arguments are also presented in favor of this process in order to consider the situation from all sides and come to an unequivocal conclusion about the impossibility of legalizing narcotic drugs and psychotropic substances. It is shown that the growing drug addiction crisis in Russia, caused by the increase in the use of synthetic drugs, poses a serious problem for public health and, as a result, for national security. The pace of development of this problem has acquired enormous proportions, as can be seen from the research presented in the article. It follows from this that the threat to the international community and national security associated with the described problem is rapidly increasing. Despite this, some countries continue to decriminalize certain narcotic substances.

Conclusions. It is proved that the legalization of narcotic drugs and psychotropic substances leads not only to an increase in mortality and irreparable health problems, but also to an increase in crime. In this regard, it is concluded that decriminalization will cause irreparable damage to Russia's national security, weakening its development and increasing various kinds of risks.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, criminalization, decriminalization, national security, illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, Russian legislation, international treaties

For citation: Grigoryan D. K., Kondratenko E. N. On the issue of decriminalization of narcotic drugs and psychotropic substances in the Russian Federation as a threat to national security. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2025;(3):165–173. EDN KTUJIA

Введение

Незаконный оборот наркотиков в России является серьезной и стремительно растущей проблемой, которая усиливается ростом числа наркоманов и приводит к увеличению числа преступлений, связанных с наркотиками, их распространением и торговлей. В последнее время всё чаще ведутся различного рода дискуссии о декриминализации некоторых наркотиков или психотропов. Всё больше стран вводят механизмы, которые легализуют вещества, относящиеся к наркотическим в немедицинских целях¹.

¹ Legalisation and Decriminalisation of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://toc.jura.uni-koeln.de/research/legalisation-and-decriminalisation-of-narcotic-drugs-and-psychotropic-substances> (Дата обращения 28.05.2025).

Правительством РФ определен перечень веществ, подлежащих строгому контролю и регулированию внутри страны, что свидетельствует о приверженности России борьбе с этой проблемой¹. Данный нормативный акт определяет компоненты, находящиеся в этом перечне, как вещества синтетического или природного происхождения, включая лекарственные средства, отнесенные к наркотическим средствам или психотропным средствам, и их прекурсоры. Эти вещества подлежат контролю в соответствии с российским законодательством и международными договорами, такими как Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года и Конвенция о психотропных веществах 1971 года. «Аналоги» этих веществ – это синтетические или природные соединения, не включенные в список контролируемых, но имеющие химическую структуру и свойства, сходные с наркотическими средствами и психотропными средствами, оказывающие сравнимое психоактивное воздействие². В Российской Федерации Постановлением Правительства № 681 от 30 июня 1998 года установлен перечень контролируемых веществ и предусмотрены уголовные наказания за незаконный оборот³. Административная ответственность также определяется в зависимости от размера используемых веществ.

Цель статьи заключается в том, чтобы описать вред, наносимый национальной безопасности страны наркотическими средствами и психотропными веществами и обосновать невозможность декриминализации этих средств и веществ в российском обществе.

Теоретические основы

Решения о криминализации или отмене уголовной ответственности за определенные деяния принимаются в рамках процесса, называемого уголовной политикой. Этот процесс предполагает установление баланса между государственной политикой и общественными ценностями для определения того, какие деяния требуют криминализации. Криминализация – это процесс признания деяния преступным и закрепления его признаков в уголовном законе, установления за него уголовной ответственности. Это действие включает в себя выявление конкретных юридических оснований для привлечения людей к ответственности за их действия. Криминализация устанавливает четкие границы приемлемого поведения в обществе и определяет последствия за пересечение этих границ (то есть, за преступления). Так, преступление согласно ст.14 УК РФ – это виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое уголовным законом под угрозой наказания⁴. Механизмы преступного посягательства представляют из себя сложную систему, которая раскрывает сущность описанный явлений [1, с. 3]. Декриминализация – это процесс, обратный криминализации, связанный с признанием деяния непреступным, исключением его признаков из уголовного закона, отменой уголовной ответственности за его совершение. Так, это явление влечёт за собой смягчение наказаний, связанных с конкретным деянием, или даже полную отмену правовых последствий, что может защитить отдельных лиц от судебного разбирательства и привлечения к ответственности⁵.

Результаты и обсуждение

Обоснование криминализации конкретных деяний, таких как незаконный оборот наркотиков, основывается на явных причинах, демонстрирующих обоснованность и необходимость запрета в уголовном законодательстве. Главной причиной является социальный риск, ведущий к связи с употреблением и распространением наркотических средств, психотропных препаратов и их аналогов, поскольку незаконная торговля указанными веществами представляет значительную угрозу здоровью и жизни тех, кто их употребляет без медицинского обоснования [2, с. 5]. Многие вещества подобного характера вызывают зависимость после однократного употребления, соответственно, данная опасность затрагивает широкий круг людей. Также необходимо

¹ <https://docs.cntd.ru/document/901711867>.

² Федеральный закон от 08.01.1998 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О наркотических средствах и психотропных веществах». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437.

³ Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.05.2025).

⁵ Там же.

сбалансировать позитивные и «негативные» стороны криминализации. Так, уголовная ответственность служит сдерживающим фактором для преступности, и, безусловно, она несёт негативные последствия, для осуждённого и его семьи – это, например, потенциальная социальная изоляция. Наличие судимости в целом накладывает на гражданина ограничения определённых прав даже после непосредственного отбытия уголовного наказания: например, факт совершения лицом преступления отталкивает многих работодателей, то есть страдает деловая репутация гражданина¹. Тем не менее, эти «негативные» последствия перевешиваются социальными выгодами для всего общества, поскольку как незаконный оборот и употребление наркотиков, так и иные преступления ставят под угрозу здоровье и жизнь людей, поощряют другие виды преступной деятельности.

Следующим важным аспектом является частота таких преступлений – незаконная торговля наркотиками составляет значительную часть общей преступной деятельности, что подчеркивает необходимость криминализации для эффективного решения этой проблемы [3]. Согласно отчёту Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2023 год, представленному на рис. 1, количество преступлений в России, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в 2023 г. составило 13% от общего числа².

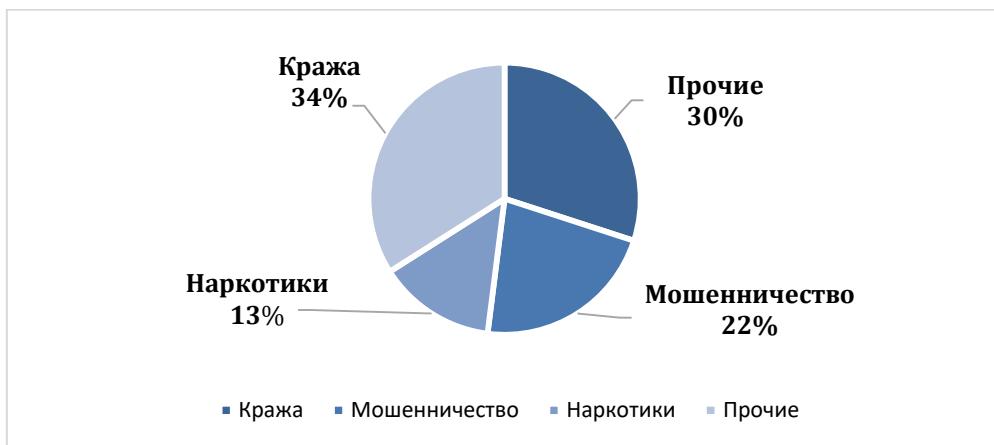


Рис. 1. Статистика преступлений в России за 2023 год
Fig. 1. Crime statistics in Russia for 2023

На рис. 2 указано, что в первые два месяца 2024 г. число преступлений, относящихся к наркотикам, составило около 10% от общего объёма³.

В России около одной четвёртой части от общего числа граждан, отбывающих наказания в местах лишения свободы, привлечены к ответственности за преступления, которые связаны с наркотиками. А уровень рецидива среди людей, совершивших преступные деяния в состоянии наркотического опьянения, составляет более 40%. Согласно анализу отечественной наркопреступности, приведённому в стратегии антинаркотической политики в Российской Федерации, составленной на период до 2030 года, число людей, страдающих наркотической зависимостью от новых, потенциально опасных веществ за последние годы возросло более чем в 2,5 раза [4].

¹ Негативные последствия, связанные с привлечением уголовной ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://georgievsk.ru/city/security/otdel-mvd-geo/negativnye-posledstviya-svyazannye-s-privlecheniem-k-ugolovnoy-otvetstvennosti.php> (Дата обращения: 07.05.2025)

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/?ysclid=m3eqj1tqy5630123326> (Дата обращения: 08.05.2025).

³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - август 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/55225633/?ysclid=m3ekvl9ghv494038199> (Дата обращения: 08.05.2025).

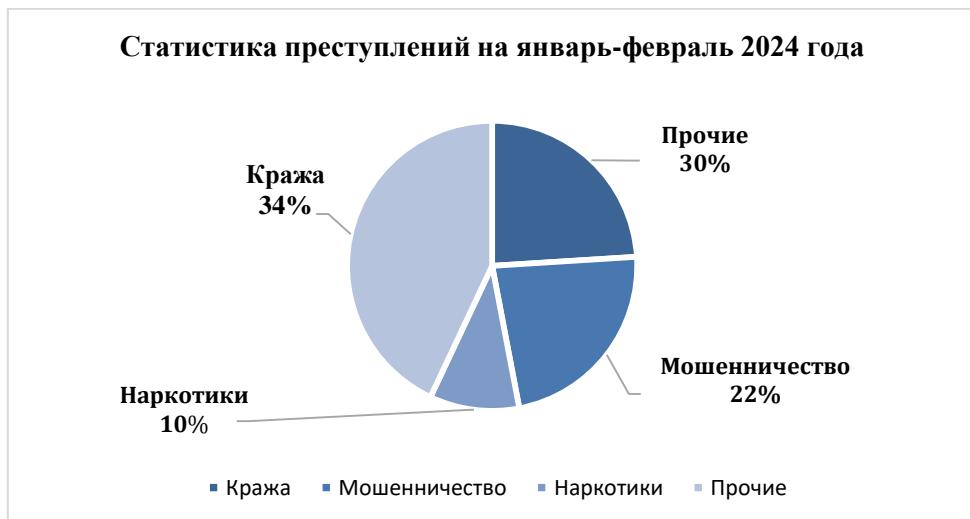


Рис. 2. Статистика преступлений в России за 2024 год
Fig. 2. Crime statistics in Russia for 2024

Уголовная и политическая целесообразность является еще одним основанием криминализации преступлений, относящихся к психотропным веществам и наркотическим средствам. Этот принцип утверждает, что меры наказания за деяния такого рода должны соответствовать социальной политике, общественному сознанию и ценностям – в Стратегии национальной безопасности России также подчеркивается важность предотвращения преступлений, связанных с наркотиками, и борьбы с ними¹. Теоретически, вопрос о декриминализации мог быть рассмотрен при снижении общественной опасности, но все же к постоянной угрозе, которая исходит от наркокорынка, этот принцип неприменим.

Рассматривая иностранный опыт легализации наркотиков, считаем необходимым отметить, что в некоторых странах законодательство позволяет торговлю определенными наркотическими средствами и психотропными веществами в регламентированных количествах. Подобные правила существуют в Австралии, Аргентине, Бельгии, Канаде, Колумбии, Чешской Республике и Мексике². В ответ на значительный рост наркомании, связанный с ослаблением ответственности за оборот этих веществ, власти некоторых стран, в том числе Нидерландов, были вынуждены закрыть большинство заведений, занимавшихся продажей указанных веществ и сократить бюджеты, выделяемые на их распространение. Российское государство, в свою очередь, регулярно усиливает меры противодействия наркомании, как с помощью законодательных органов, которые документально закрепляют способы борьбы с продажей и распространением наркотиков, так и силовыми системами, исполняющими законодательные меры. Существуют также научные и медицинские учреждения, борющиеся с данной проблемой.

Одна из стран бывшего СССР – Украина – сделала значительный шаг к легализации каннабиса – вещества, относящегося к наркотическим средствам: на момент своего легального нахождения на посту глава государства Владимир Зеленский подписал закон, разрешающий использование этого растения в медицинских, промышленных и научных целях. Данный законопроект, который разрабатывался годами, встретил противодействие со стороны одной из оппозиционных партий – блока Юлии Тимошенко, тем не менее, в конечном итоге закон был принят парламентом и вступил в силу летом 2024 года³. Так, Украина присоединилась к растущему числу стран, включая Израиль и Канаду, которые легализуют медицинскую марихуану. Россия решительно осудила этот шаг, выразив обеспокоенность по поводу потенциальной угрозы

¹ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271.

² В каких странах разрешено употребление наркотиков. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lordmed.ru/poleznaya-informaciya/narko/gde-razresheno-upotreblenie-narkotikov/> (Дата обращения: 25.05.2025).

³ Правительство Украины исключило каннабис из списка запрещенных наркотических веществ – TASS. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/20895721> (Дата обращения: 01.05.2025).

национальной безопасности – Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин недвусмысленно отверг идею легализации каннабиса, призвав положить конец распространению дезинформации о его предполагаемых преимуществах. Каннабис также легализован в Грузии, что вызывает противоречия по этому вопросу среди политических партий страны. В 2017 г. по этому вопросу было проведено судебное заседание, в итоге которого Конституционный суд Грузии постановил, что криминализация личного употребления данного наркотического средства является неконституционной, фактически декриминализовав его в стране. Это решение, принятое по иску оппозиционной партии «Гирчи», подчеркивает право отдельных лиц выбирать свои собственные формы отдыха, включая употребление марихуаны, при условии, что это не представляет прямой угрозы для других. Суд установил, что правительство не смогло представить убедительных доказательств в пользу того, что употребление марихуаны представляет значительную опасность для общественной безопасности страны. Он также отклонил аргумент о том, что употребление марихуаны приводит к зависимости от других наркотиков, сославшись на отсутствие научных доказательств в поддержку этого утверждения¹. Решение Конституционного суда Грузии о декриминализации личного употребления марихуаны вызвало неоднозначную реакцию.

Несмотря на то, что постановление суда отменяет уголовное наказание за употребление марихуаны в личных целях, оно всё ещё остается незаконным. Решение меняет правовую базу, перенося употребление марихуаны из уголовного кодекса в кодекс об административных правонарушениях. В конечном итоге суд признал право на выбор видов досуга, включая употребление марихуаны, но подчеркнул, что правительство может ограничивать это право из-за потенциального риска для здоровья².

Хотим напомнить об опиумной войне между Великобританией и Китаем, в которой первая сторона использовала наркотические средства. В середине XIX века Китай занимал ведущее экономическое положение из-за востребованных на тот момент товаров таких, как чай, фарфор, шелк и другие, которые он экспортировал в другие страны. В то время как Европа получала китайские товары, в Британию соответствующего экспорта не было, что побудило потребность страны в решении проблемы этого торгового дефицита. В ответ на такие действия Великобритания начала экспорттировать в Китай опиум. Это вызывающее сильное привыкание вещество, выращиваемое в Индии, являвшейся колонией Великобритании, стало инструментом преодоления торговых барьеров Китая. Британская Ост-Индская компания активно поощряла курение опиума среди китайских крестьян, что привело к разрушительной эпидемии наркомании. Китайская династия Цин, считавшая себя высшей, принимала меры по противодействию торговли наркотиками, которая активно набирала популярность. Однако опиумные притоны распространялись, снижая производительность труда и коррумпируя даже армию, из-за чего китайское правительство с трудомправлялось с кризисом. Несмотря на введенный в 1800 г. запрет на импорт опиума, британские торговцы продолжали заниматься контрабандой этого наркотика, подкупая чиновников и пользуясь растущим спросом.

Расследование, проведенное в 1831 г., выявило масштабы разрушений: широкое распространение наркомании, заброшенные деревни и безудержная коррупция. Императором Китая Даогуаном было принято решение о закрытии границ для британских торговцев в 1839 г. Этот шаг был расценен Великобританией как акт агрессии, что привело к началу первой опиумной войны. Британия нанесла удар мощными военно-морскими силами, подавив ослабленные опиумом армию и флот Китая. Страна воспользовалась уязвимостью Китая и для того, чтобы еще больше деморализовать китайские войска, продолжала предлагать опиум по сниженным ценам. В 1840 г. британская армия вынудила Китай капитулировать, вследствие чего был подписан Нанкинский мирный договор (1842), который положил начало серии «неравноправных договоров», лишавших Китай его суверенитета. Эти соглашения предоставляли Великобритании контроль над пятью китайскими портами, предусматривали выплату крупной контрибуции

¹ В Грузии декриминализировали марихуану – TASS. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/4774283> (Дата обращения: 01.05.2025).

² Там же.

и освобождали иностранцев от действия китайского законодательства, что позволило Великобритании установить постоянное присутствие в Гуанчжоу и прочно закрепиться в Китае¹.

Возвращаясь к российскому опыту, важно отметить, что по данным исследования Кавказского Антинаркотического Союза пик наркомании в России пришёлся на время пандемии COVID-19, когда по всей стране был введён карантин, и наркодилеры перешли в онлайн². Существует множество примеров осуществления различного рода преступлений через сеть интернет [5]. Таким образом, с 2020 до 2021 гг. число людей, страдающих наркоманией в России возросло до 5 миллионов в то время, как число лиц, «периодически» принимающих наркотические средства и психотропные вещества и доходило до 13 млн чел.³ Согласно исследованиям антинаркотического объединения «Трезвая Россия», количество наркозависимых к 2023 г. выросло практически до 6 млн чел., что приравнивается к 4 % общей численности населения Российской Федерации. В 2024 г. по данным разных исследований, показанным на рис. 3, наркотики в стране употребляют уже более 6 млн чел.⁴

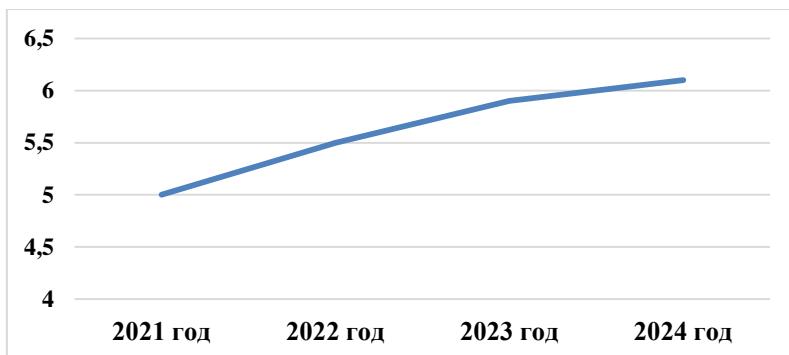


Рис. 3. Рост числа людей в РФ, употребляющих наркотики, за последние годы (млн)

Fig. 3. The increase in the number of people using drugs in the Russian Federation in recent years (million)

Наркотики в России – это серьезная проблема, которая представляет собой потенциально растущий кризис общественного здравоохранения, в непропорциональной степени затрагивающий молодежь. Этот всплеск наркомании в первую очередь связан с распространением синтетических наркотиков, которые часто продаются как безвредные альтернативы натуральным веществам, но эти «смеси» являются сильнодействующими препаратами и приводят к привыканию, вызывая зависимость всего после одного или двух употреблений [6]. Хотя наркотики натурального происхождения, такие как героин, кокаин или марихуана всё ещё присутствуют на нелегальном рынке, высокая стоимость делает их менее доступными, в то время как доступность синтетических наркотиков по цене способствует их широкому распространению.

К числу синтетических наркотиков относят: экстази – данное вещество изготавливают на основе амфетамина, его относят к так называемым «клубным наркотикам». При первых приемах у человека притупляется чувство тревоги, появляется желание активно коммуницировать с людьми. Однако по мере увеличения дозы беспокойство и паника возобновляются с большей силой. «Спайсы» – это смеси для курения на основе галлюциногенных трав, которые пропитаны другими химическими веществами. Но вместо обещанной эйфории у человека, употребившего этот наркотик, часто возникает неконтролируемая агрессия или же он впадает в депрессивное состояние. Под «спайсами» люди очень часто наносят увечья своим близким или совершают самоубийства. «Соль» – это наркотические вещества, которые внешне похожи на кристаллы соли. Их главная опасность в сильнейшем привыкании, которое они вызывают за короткие сроки. От постоянного

¹ Опиумные войны: конфликт нового образца [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://histrf.ru/read/articles/opiumnye-voyny-konflikt-novogo-obrazca> (Дата обращения: 08.05.2025).

² Наркомания в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kas.clinic/blog/narkomaniya-v-rossii/> (Дата обращения 08.05.2025).

³ Там же.

⁴ Число людей, употребляющих наркотики, выросло на 20 процентов за 10 лет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2024/06/1453676> (Дата обращения: 25.05.2025).

употребления «соли» постепенно отказывают внутренние органы. «ЛСД» – эффектом от этих средств являются галлюцинации, на фоне которых люди часто заканчивают жизнь самоубийством. «ЛСД» выпускают в разных видах: порошок, таблетки и даже жидкость для пропитывания бумаги.

Растущий кризис наркомании в России, вызванный ростом потребления синтетических наркотиков, представляет серьезную проблему для общественного здравоохранения. Таким образом, мы приходим к выводу о том, что незаконный оборот наркотических веществ и злоупотребление ими являются серьёзной проблемой как в России, так и во всём мире. Темпы её развития приобрели огромные масштабы, что видно из приведённых выше исследований. Из этого следует, что угроза международному миру и безопасности, связанная с описанной проблемой, стремительно возрастает. Несмотря на это, некоторые страны продолжают декриминализацию отдельных наркотических веществ. Так, например, по состоянию на январь 2024 г. Канада, Уругвай и 27 юрисдикций в Соединенных Штатах декриминализовали употребление наркотического средства каннабис для немедицинского применения. Другие страны мира, в свою очередь, ввели новые законодательные подходы. В результате описанной ситуации количество госпитализаций людей с психическими расстройствами, которые связывают с регулярным употреблением наркотиков, увеличились в несколько раз. Некоторые наркотики также легализованы в Чехии, Швейцарии, Нидерландах, Мексике и в других странах.

По данным исследователей ООН, число наркозависимых в мире только к 2022 г. возросло до числа в 292 млн, что представляет собой рост в 20% за 10 лет¹. Из приведённого исследования следует, что темпы развития проблемы незаконного оборота наркотических веществ и злоупотребление ими приобретают чудовищные масштабы, и декриминализация наркотиков этому способствует.

В табл. 1 продемонстрирована статистика наркозависимых за последние 20 лет в России²:

Таблица 1 – Статистика по числу наркозависимых в России

Table 1 – Statistics on the number of drug addicts in Russia

2000-е годы		2020-е годы	
2001 г.	3,5 млн человек	2020 г.	5 млн человек
2003 г.	Около 4 млн человек	2021 г.	6 млн человек

Выводы

Смертность от передозировки наркотическими препаратами увеличивается, по данным ФКСН ежегодно по этой причине умирает от 50 до 60 тысяч человек³. Даже незначительные, как может показаться, дозы указанных веществ наносят непоправимый вред здоровью. Граждане в наркотическом опьянении систематически совершают различные преступления, что является большой опасностью для общества в целом. Так, легализация наркотических средств и психотропных веществ приводит не только к увеличению смертности, непоправимым проблемам со здоровьем людей, но и к повышению роста преступности⁴. В соответствии с вышесказанным, легализация наркотиков является крайне негативным явлением, которое пагубно влияет на национальную безопасность и недопустимо в правовом, демократическом и социально ориентированном российском государстве.

¹ Число людей, употребляющих наркотики, выросло на 20 процентов за 10 лет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2024/06/1453676> (Дата обращения: 25.05.2025)

² Статистика распространения наркомании в России в 2000-2010 гг. Справка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20100422/225438645.html> (Дата обращения 27.05.2025); Статистика наркомании в России за 2021 и 2022 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nonarko.info/statistika-narkomanii-v-rossii-za-2021-god/#statistika-narkomanii-v-rossii-2022> (Дата обращения 04.05.2025); Статистика наркомании в России за 2020 и 2021 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trisfest.ru/drug-addiction-statistics-in-russia-2020-2021> (Дата обращения 04.05.2025).

³ Статистика наркомании в России за 2021 и 2022 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nonarko.info/statistika-narkomanii-v-rossii-za-2021-god/#statistika-narkomanii-v-rossii-2022> (Дата обращения 04.05.2025)

⁴ A. Schloenhardt Legalisation and Decriminalisation of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances. 2022. URL: <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/75899>

Список источников

1. Григорян Д. К. Элитарная преступность как деструктивный социальный феномен: методико-криминалистические аспекты исследования // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2023. № 2. С. 59–68. – DOI: 10.17150/2411-6122.2023.2.59-68.
2. Шарафутдинов Д. Р., Хасанова К. Э. Компаративный анализ наркополитики Российской Федерации, Мексики и Португалии // Наука. Общество. Оборона. 2022. Том 10. №2 (31). С. 11–11. <https://doi.org/10.24412/2311-1763-2022-2-11-11>.
3. Федоров С. Г. Противодействие незаконному обороту наркотиков в зарубежной практике: критический анализ отдельных аспектов // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2022. № 2. С. 94–96.
4. Мальков С. М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика, тенденции, недостатки // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 1 (42). С. 51–56.
5. Григорян Д. К., Ищенко Д. П., Ищенко Г. К. Криминальное противостояние даркнета и правовых институтов государственной власти // Философия права. 2022. №3 (102). С. 138–145. EDN: UXJQAH
6. Щербич А. Н. К вопросу о состоянии и тенденциях наркопреступности в Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. №2 (47). С. 77–83.

References

1. Grigoryan D. K. Elite crime as a destructive social phenomenon: methodological and criminalistic aspects of research. *Siberian criminal procedural and criminalistic readings*. 2023;(2):59–68. (In Russ.). – DOI: 10.17150/2411-6122.2023.2.59-68.2
2. Sharafutdinov D. R., Khasanova K. E. Comparative analysis of drug policy in the Russian Federation, Mexico and Portugal. *Science. Society. Defense*. 2022;10(2(31)):11-11. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2311-1763-2022-2-11-11>.
3. Fedorov S. G. Countering drug trafficking in foreign practice: a critical analysis of certain aspects. *Bulletin of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I. D. Putilin*. 2022;(2):94–96. (In Russ.)
4. Malkov S. M. Strategy of the state anti-drug policy of the Russian Federation for the period up to 2030: characteristics, trends, disadvantages. *Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021;1(42):51–56. (In Russ.)
5. Grigoryan D. K., Ishchenko D. P., Ishchenko G. K. Criminal confrontation of the darknet and legal institutions of state power. *Philosophy of law*. 2022;3(102):138–145. (In Russ.). EDN UXJQAH
6. Shcherbich A. N. On the issue of the state and trends of drug crime in the Russian Federation. *Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022;2(47):77–83. (In Russ.).

Информация об авторах

Д. К. Григорян – кандидат политических наук, профессор кафедры политологии и этнополитики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления; начальник кафедры информационного обеспечения ОВД, Ростовский юридический институт МВД России.

Е. Н. Кондратенко – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и этнополитики Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления.

Information about the authors

D. K. Grigoryan – Cand. Sci. (Polit.), Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South Russian Institute of Management; Head of the Department of Information Support of the Department of Internal Affairs, Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

E. N. Kondratenko – Cand. Sci. (Polit.), Associate Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South Russian Institute of Management.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts.

Статья поступила в редакцию 01.07.2025; одобрена после рецензирования 21.08.2025; принята к публикации 22.08.2025. The article was submitted 01.07.2025; approved after reviewing 21.08.2025; accepted for publication 22.08.2025.