



Образовательная политика высшей школы в эпоху искусственного интеллекта: экосистемный подход к интеграции технологий и трансформации педагогических практик

Екатерина Александровна Попова¹, Екатерина Михайловна Медякова²,
Златаслава Сергеевна Мартемьянова³

^{1, 2, 3}Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Южно-Российский институт управления, Ростов-на-Дону, Россия

¹porova-eka@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4244-3435>

²medyakova-em@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8099-9971>

³martemyanova-zs@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0002-0587-9299>

Аннотация

Введение. Современная высшая школа находится в процессе глубокой трансформации, вызванной цифровизацией и распространением искусственного интеллекта. Эти изменения требуют пересмотра традиционных образовательных моделей и поиска новых подходов к организации учебного процесса. В статье рассматривается потенциал экосистемного подхода как ответ на вызовы цифровой эпохи.

Цель. Анализ возможностей экосистемного подхода для интеграции технологий искусственного интеллекта в образовательную политику высшей школы и трансформации педагогических практик.

Методы. Методологическую основу исследования составили системный анализ, сравнительная характеристика моделей внедрения искусственного интеллекта в вузах, а также теоретическое обобщение современных образовательных тенденций. Исследование базируется на изучении адаптационных моделей российских вузов и репрезентативных научных публикаций по проблематике цифровой трансформации образования.

Результаты. Выявлены шесть моделей адаптации вузов к технологиям ИИ, проанализированы их особенности. Представлена авторская критика фрагментарного подхода к цифровизации образования. Обоснована необходимость перехода от ситуативного реагирования к системной образовательной политике, основанной на принципах новой педагогики экосистемного подхода.

Выводы. Вопрос повышения привлекательности современной системы образования создает новые тенденции в образовательном процессе. Переход к цифровому обществу, новые запросы экономики и развитие технологий требуют не только обновления инструментов обучения, но и пересмотра самой логики образовательного процесса. Всё чаще в научном сообществе говорят о необходимости экосистемного подхода, в рамках которого образовательная среда воспринимается как живая, саморазвивающаяся система, где знания, технологии и социальные связи образуют единое пространство развития. Экосистемный подход позволяет создать гибкую образовательную среду, где цифровые технологии органично интегрируются в педагогический процесс. Формирование надпрофессиональных компетенций преподавателей и развитие функциональной грамотности студентов являются ключевыми условиями успешной адаптации высшей школы к требованиям цифровой эпохи.

Ключевые слова: образовательная политика, высшая школа, искусственный интеллект, экосистемный подход, цифровая трансформация, функциональная грамотность, надпрофессиональные компетенции, цифровизация образования, гибкие навыки

Для цитирования: Попова Е. А., Медякова Е. М., Мартемьянова З. С. Образовательная политика высшей школы в эпоху искусственного интеллекта: экосистемный подход к интеграции технологий и трансформации педагогических практик // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 4. С. 247–256. EDN RFASAX

Original article

Educational policy of higher education in the era of artificial Intelligence: an ecosystem approach to technology integration and transformation of teaching practices

Ekaterina A. Popova¹, Ekaterina M. Medyakova², Zlataslava S. Martemyanova³

^{1,2,3}Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
South-Russian Institute of Management, Rostov-on-Don, Russia

¹popova-eka@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4244-3435>

²medyakova-em@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8099-9971>

³martemyanova-zs@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0002-0587-9299>

Abstract

Introduction. Modern higher education is undergoing profound transformation driven by digitalization and the proliferation of artificial intelligence. These changes necessitate a revision of traditional educational models and the exploration of new approaches to organizing the learning process. This article examines the potential of the ecosystem approach as a response to the challenges of the digital age.

Purpose. The study aims to analyze the capabilities of the ecosystem approach for integrating artificial intelligence technologies into the educational policy of higher education and transforming teaching practices.

Methods. The methodological basis of the research includes system analysis, comparative characterization of AI implementation models in universities, and theoretical generalization of current educational trends. The study is based on the examination of adaptation models of Russian universities and representative scientific publications on the digital transformation of education.

Results. Six models of university adaptation to AI technologies were identified and their features analyzed. The authors provide a critique of the fragmented approach to digitalization in education. The necessity of transitioning from situational response to a systematic educational policy based on the principles of the new pedagogy of the ecosystem approach is substantiated.

Conclusions. The issue of enhancing the appeal of the modern education system creates new trends in the educational process. The transition to a digital society, new economic demands, and technological development require not only updating teaching tools but also rethinking the very logic of the educational process. The academic community increasingly emphasizes the need for an ecosystem approach, wherein the educational environment is perceived as a living, self-developing system where knowledge, technologies, and social connections form a unified space for development. The ecosystem approach enables the creation of a flexible educational environment where digital technologies are organically integrated into the teaching process. The development of teachers' transprofessional competencies and students' functional literacy are key conditions for the successful adaptation of higher education to the demands of the digital era.

Keywords: educational policy, higher education, artificial intelligence, ecosystem approach, digital transformation, functional literacy, transprofessional competencies, digitalization of education, soft skills

For citation: Popova E. A., Medyakova E. M., Martemyanova Z. S. Educational policy of higher education in the era of artificial intelligence: an ecosystem approach to technology integration and transformation of teaching practices. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2025;(4):247–256. (In Russ.). EDN RFASAX

Введение

Стремительное внедрение технологий искусственного интеллекта в социально-экономические практики актуализирует проблему трансформации образовательной политики высшей школы. Сложность адаптации академической среды к цифровым вызовам обусловлена не только технологическим разрывом, но и сохраняющейся ориентацией на традиционные педагогические модели. В контексте национальных целей развития до 2030 г. особую значимость приобретает поиск концептуальных основ для синтеза технологических инноваций и гуманитарных ценностей образования. Данное исследование нацелено на теоретическое обоснование экосистемного подхода как методологического фундамента для построения гибкой и устойчивой образовательной модели, соответствующей требованиям цифровой эпохи. В условиях актуализации вызовов, связанных с воздействием современных информационных технологий на все сферы общественной жизни, особенно актуальным представляется анализ приоритетных направлений формирования образовательной политики.

Теоретические основы

Указом Президента РФ № 309 от 27.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в рамках национальной цели «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы» определено достижение к 2030 г. «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, предполагающей автоматизацию большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта. Данная национальная цель предполагает цифровизацию образования, создание комфортной и безопасной образовательной среды с использованием современных технологий искусственного интеллекта. Развитие искусственного интеллекта (ИИ) – это не просто технологический тренд, а системный вызов для всей модели высшего образования, требующий глубокого пересмотра образовательной политики.

Основными вопросами, которые уже сегодня требуют детальной проработки, являются:

1. Как наиболее эффективно встроить ИИ в образовательный процесс с учетом сложившейся образовательной практики. ИИ превосходит человека в быстром доступе, обработке и синтезе информации. Ценность простого запоминания фактов и формул стремительно падает. Следовательно, основной вопрос «Чему учить?» и «Как осуществлять контроль усвоения материала?». Стандартные домашние задания и экзамены, выполняемые вне аудитории, теряют смысл, так как ИИ может сгенерировать качественный текст или решить задачу.
2. Какие новые компетенции требуются современному обществу? Наблюдается смена парадигмы от «знания что» к «знанию как». Важнее не знать формулу, а понимать, какую задачу она решает, в каком контексте ее применять и как интерпретировать результат, полученный с помощью ИИ. На первый план выходят навыки, которые пока слабо поддаются автоматизации: критическое мышление, креативность, эмоциональный интеллект, комплексное решение проблем, этическое мышление.
3. Каким образом совместить компетенции профессорско-преподавательского состава, полученные за годы обучения и преподавания, с умениями студентов использовать современные нейросети для решения образовательных задач. Возникает острая необходимость непрерывного обучения (Lifelong Learning) для самих преподавателей. Педагоги должны постоянно осваивать новые ИИ-инструменты и интегрировать их в учебный процесс.
4. Какие методы обучения применять. Традиционная модель «преподаватель – источник знания» трансформируется в модель «преподаватель – навигатор знаний». Преподаватель становится фасилитатором, ментором, который помогает студенту ориентироваться в море информации, учит работать с ИИ, ставить правильные вопросы и развивать мягкие навыки.
5. Какие образовательные траектории развивать в вузе? Потребность в непрерывном образовании влечет за собой переход к персонализации обучения. ИИ-инструменты позволяют создавать индивидуальные образовательные траектории, адаптируя содержание, темп и сложность под каждого студента.

Исследование команды Института образования ВШЭ, полученное на основе серии интервью с проректорами российских университетов по поводу применения искусственного интеллекта в образовательном процессе¹, показало, что в настоящее время (по состоянию на август 2025 года), в вузах сосуществуют шесть моделей поведения, которые пытаются дать ответы на вышеперечисленные вопросы.

Первая – активное внедрение: запуск курсов цифровой грамотности и поощрение преподавателей за использование новых инструментов. Вторая – регламентация: разработка внутренних правил использования ИИ в учебном процессе. Третья – избирательный подход: разрешение ИИ только в определенных дисциплинах. Четвертая – ограничения: запрет ИИ при выполнении заданий и ожидание указаний от федеральных органов. Пятая – экспериментальная: создание пилотных зон для тестирования новых форматов. Шестая – выжидательная: наблюдение за ситуацией без активных действий. Все эти варианты отражают не столько разные стратегии, сколько отсутствие общей логики действий. Система реагирует на ИИ ситуативно, а не последовательно, и в этом главная уязвимость.

Единой политики по использованию ИИ в вузах пока нет. Однако попытки переосмысления методик образования через цифровые технологии явно прослеживаются во всех вузах. Появляется запрос на «новую педагогику», где осмысленное взаимодействие с технологиями позволяет университетам сохранить свою миссию и найти новую учебную логику в цифровой реальности.

Представляется, что образовательная политика высшей школы должна ориентироваться на принципы новой педагогики:

1. Интеграция ИИ в образовательный процесс: разработка и внедрение четких и прозрачных правил академического использования ИИ.
2. Адаптивность учебных планов как под индивидуальные образовательные траектории, так и под появление новых технологий ИИ.
3. Закрепление в образовательных стандартах обязательного развития критического мышления, креативности, коммуникации и кооперации как сквозных компетенций для всех специальностей.
4. Массовая цифровая трансформация и развитие ИИ-грамотности участников образовательных отношений. Инвестиции в инфраструктуру (ПО, вычислительные мощности) и обязательные курсы по основам работы с ИИ для всех студентов, независимо от их специальности, а также создание центров поддержки и развития цифровой грамотности преподавателей.

Сказанное приводит к переосмыслению содержания образовательной политики вуза в эпоху искусственного интеллекта и оценке потенциала экосистемного подхода к интеграции технологий и трансформации педагогических практик. В данной статье мы рассматриваем образовательную экосистему как динамическую, саморазвивающуюся систему, в которой цифровые технологии, педагогические практики и субъекты образовательного процесса образуют единое пространство развития. Под современными образовательными технологиями понимаем такие методы и приемы обучения, которые помогают выстроить образовательный процесс не только традиционными способами, но и используя игровые методы, цифровые технологии.

Экосистемная модель позволяет соединить формальные и неформальные формы образования, объединить усилия различных институтов – школы, вуза, семьи, профессионального сообщества. При этом именно современные образовательные технологии становятся связующим звеном, обеспечивающим гибкость, вариативность и непрерывность образовательного процесса.

Идея экосистемного подхода в педагогическом процессе восходит к системным исследованиям второй половины XX века, где акцент делался на взаимодействии элементов внутри сложных динамических систем. В образовательном контексте это означает, что внимание переносится с отдельных методов и программ на совокупность взаимосвязей между участниками, средой и технологиями [1]. Говоря о непрерывном образовании обучающегося экосистемный подход в образовании становится важным способом организации образовательного процесса.

Главный принцип экосистемного подхода – взаимное развитие всех субъектов образования. Преподаватель, студент, администрация образовательного учреждения, цифровая инфраструктура и социальные партнеры рассматриваются как части единой экосистемы, в которой каждая составляющая влияет на другие. Таким образом, образовательный процесс перестаёт быть линейным и превращается в многоуровневое пространство сотрудничества и обмена знаниями. Развитие не только

¹ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ : официальный сайт. – URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/1074002356.html> (дата обращения: 20.10.2025).

обучающихся, но и педагогического мастерства преподавателей становится важным условием экосистемного подхода [2].

На практике экосистемный подход реализуется через сочетание разнообразных цифровых инструментов и педагогических стратегий. В последние годы наиболее эффективно себя показали следующие направления: использование цифровых платформ и LMS-систем для построения индивидуальных образовательных траекторий. Это позволяет учитывать темп, интересы и уровень подготовки каждого обучающегося.

Интерактивные технологии – виртуальная и дополненная реальность, симуляторы, игровые среды – создают условия для погружения в профессиональные ситуации и формирования практических навыков обучающегося. Аналитика данных и искусственный интеллект обеспечивают возможность отслеживания образовательных результатов, выявления затруднений и построения персонализированных рекомендаций [3]. Проектные и исследовательские форматы обучения формируют умение работать в команде, анализировать информацию и принимать решения в неопределённых условиях. Важно отметить, что применение технологий не является самоцелью. Их эффективность напрямую зависит от педагогического дизайна, от того, насколько продуманной является логика взаимодействия между студентом, цифровой средой и преподавателем. В этом контексте роль преподавателя не уменьшается – наоборот, он становится координатором и наставником, формирующим культуру самостоятельного познания.

Опыт внедрения экосистемного подхода показывает, что даже при высокой технологической оснащённости успех определяется качеством человеческих взаимодействий, что особенно актуально в условиях использования искусственного интеллекта в повседневной жизни. Предполагается, что устойчивые результаты достигаются тогда, когда цифровые инструменты органично встраиваются в педагогическую логику, а не подменяют её. Так, использование онлайн-платформ для проектной деятельности студентов позволяет объединить в едином пространстве учебные, исследовательские и профессиональные задачи. При этом именно рефлексия, обсуждение результатов и совместный анализ стали теми элементами, которые придали процессу целостность [4]. Таким образом, технологии стали не заменой живого общения, а его продолжением в новом формате. Экосистемный подход в образовании связан не просто с использованием технологий, а с их интеграцией в общую систему взаимодействия преподавателей, студентов, цифровой среды и внешних партнёров.

Экосистемный подход в высшем образовании предполагает создание гибкой, открытой и саморазвивающейся образовательной среды, в которой цифровые технологии не просто дополняют традиционное обучение, а становятся его структурообразующим элементом. В этой модели технологии обеспечивают взаимосвязанное функционирование всех участников образовательного процесса – преподавателей, студентов, работодателей, научных и общественных институтов.

Опыт работы в условиях экосистемного подхода показывает, что эффективность образовательных технологий определяется не их количеством, а способностью интегрироваться друг с другом и поддерживать профессиональное общение [5].

В вузовской практике особое значение имеют:

- Цифровые платформы (Moodle, LMS, OpenEdu) – они обеспечивают индивидуализацию траекторий и прозрачность образовательного процесса.
- Цифровое портфолио и персональные образовательные треки. Каждый студент формирует собственное электронное портфолио, отражающее индивидуальные достижения и опыт участия в проектах. Цифровое портфолио является важным инструментом отчётности, элементом экосистемного взаимодействия, обеспечивающий прозрачность и преемственность образовательного пути.
- Искусственный интеллект как цифровой ассистент, для помощи преподавателю в выстраивании качественной индивидуальной траектории обучения студента.
- Смешанное обучение, где сочетаются онлайн- и офлайн-форматы, что повышает гибкость обучения и создаёт пространство для самостоятельной работы студентов.
- Проектные и кейсовые технологии, позволяющие включать студентов в решение реальных профессиональных задач и формировать опыт командного взаимодействия.
- Иммерсивные и симуляционные технологии, создающие условия для моделирования профессиональных ситуаций и практического обучения.
- Образовательная аналитика и искусственный интеллект, применяемые для мониторинга успеваемости, анализа данных и формирования персонализированных рекомендаций.

Все эти технологии образуют взаимосвязанную систему, где цифровые инструменты, педагогические подходы и личное взаимодействие преподавателя со студентами создают единую образовательную экосистему.

В условиях быстрого устаревания и обновления знаний и возрастания конкуренции на рынке труда ключевой задачей высшего образования становится формирование у студентов функциональной грамотности – способности применять полученный багаж знаний, умений и установок для решения практических жизненных и профессиональных задач. Функциональная модель образовательного дизайна реализуется через принцип «Знать → Уметь → Применять», что предполагает переориентацию образовательного процесса с трансляции информации на формирование компетенций [6].

Функциональная модель в образовании кардинально меняет роль педагога: из транслятора готовых знаний он превращается в проектировщика образовательных ситуаций, имеющих практическую ценность. Передачу абстрактных теорий преподаватель заменяет организацией деятельности, направленной на решение конкретных профессиональных и жизненных задач, соответствующих запросам студентов разных поколений. Его ключевой компетенцией становится способность создавать педагогические сценарии, в которых усвоение знаний неразрывно связано с формированием умений и их применением в смоделированных или реальных условиях. При этом педагог выступает в роли фасилитатора, который помогает студенту выстроить индивидуальную траекторию движения от знания к компетенции, оказывая адресную поддержку и своевременную обратную связь. В контексте функциональной модели оценка эффективности преподавателя смещается с контроля репродуктивного воспроизведения информации на анализ его умения развивать у студентов гибкие (мягкие) навыки, такие как критическое мышление, креативность и способность к самостоятельным действиям в нестандартных ситуациях [7]. Таким образом, педагог, теряя кажущуюся монополию на знания, становится навигатором в мире информации и конструктором образовательных практик, имеющих прямой выход на формирование функциональной грамотности. В данном ключе его миссия заключается в том, чтобы научить студентов не просто знать, а осмысленно использовать приобретенные компетенции для достижения личных и профессиональных целей. Сказанное коррелирует с выделенной ранее тенденцией на смену парадигмы от «знания что» к «знанию как». Это требует от преподавателя постоянной рефлексии собственной практики и готовности к перестройке педагогических стратегий в ответ на изменяющиеся образовательные потребности и технологические возможности цифровых пространств.

В данном ключе образовательные технологии в условиях экосистемного подхода образуют взаимосвязанную цифровую гуманитарную среду, где каждый участник обучения потребляет знания, одновременно становясь активным субъектом образовательного процесса. Для вуза это означает переход от модели передачи информации к модели постоянного взаимодействия и совместного развития, где технологии выступают не средством, а средой обучения. Отсюда, экосистемный подход предполагает существенное изменение роли преподавателя – от транслятора знаний к «сценаристу» образовательного процесса. Что приводит к осознанию необходимости непрерывного развития надпрофессиональных компетенций педагога [8]: Речь о таких важных компонентах, как:

- Цифровая грамотность – умение адаптивно работать с цифровыми инструментами и платформами;
- Эмоциональный интеллект – способность к эмпатии, пониманию потребностей студентов разных поколений;
- Коммуникативная компетентность – владения различными стилями общения;
- Креативное мышление – способность к проектированию нестандартных педагогических сценариев.

Представляется, что функциональная модель дизайна образовательных пространств высшей школы выступает системообразующим элементом образовательной экосистемы, трансформируя процесс обучения в пространство проектирования индивидуальных траекторий профессионального становления. Интеграция принципов функциональной грамотности в образовательный процесс создает условия для формирования критического мышления как основы для работы с большими массивами информации в эпоху доминирования ИИ. Стратегическая значимость такой парадигмы представляется в способности обеспечить конвергенцию академических знаний и практических умений, необходимых для решения комплексных задач в междисциплинарной среде.

Экосистемность в образовании предполагает, что развитие личности преподавателя происходит не изолированно, а в контексте множества взаимосвязанных факторов, таких как цифровая среда, институциональные ресурсы, взаимодействие с коллегами, обучающимися, профессиональными сетями. Современные образовательные проекты для преподавателей, как например, конкурсы педагогического мастерства всё чаще рассматриваются не просто как форма профессионального соревнования, а как важный элемент образовательной экосистемы, формирующий аспекты логики взаимодействия между студентом, преподавателем, цифровой средой. Если ранее основная цель подобных мероприятий заключалась в выявлении лучших методик и преподавателей, то сегодня они становятся площадкой для обмена опытом, распространения инноваций и формирования устойчивых профессиональных сообществ [9].

Государственная политика также направлена на поддержку проектов и конкурсов, для профессионального развития преподавателей, повышение престижа и значимость педагогического мастерства, распространение лучших педагогических практик и методик. С 2025 года по 2030 год реализуется национальный проект «Молодежь и дети», целью которого является становление и развитие поколения российских граждан, а значит задачи государственной политики уже включают непрерывное образование не только студентов, к примеру, а и их преподавателей высшей школы. В центре нацпроекта также присутствуют повышение квалификации педагогов, создание новых методик преподавания. Целями Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» является создание к 2030 году формирование современной системы профессионального развития педагогических работников для всех уровней образования. Программа «Приоритет 2030» также создает возможность для обеспечения вклада российских университетов в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, повысить научно-образовательный потенциал университетов и научных организаций, а также обеспечить участие образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Современная система высшего образования находится в состоянии постоянных трансформаций, обусловленных изменениями социально-экономических условий, цифровизацией образовательного пространства и развитием новых форм взаимодействия между участниками образовательного процесса. В этих условиях ключевым направлением совершенствования профессиональной деятельности преподавателя становится формирование и развитие так называемых надпрофессиональных компетенций, которые обеспечивают успешную адаптацию педагога к быстро меняющимся реалиям образовательной среды.

Серьёзной проблемой выступает и недостаток методик диагностики уровня сформированности надпрофессиональных компетенций. В отличие от профессиональных навыков, которые могут быть измерены через конкретные показатели, надпрофессиональные компетенции требуют комплексного, междисциплинарного подхода, включающего наблюдение, самооценку, экспертные заключения и рефлексивный анализ. Отсутствие таких инструментов существенно ограничивает возможность системного развития данных компетенций в образовательных организациях.

Особую роль в развитии этих компетенций играют конкурсы педагогического мастерства, которые в условиях экосистемного подхода превращаются из соревновательных мероприятий в площадки профессионального развития, обмена опытом и формирования педагогических сообществ. Современные конкурсы педагогического мастерства занимают особое место в системе образования, поскольку выполняют не только соревновательную, но и развивающую функцию. В условиях экосистемного подхода они рассматриваются как форма профессионального взаимодействия и саморазвития, где преподаватель становится активным участником открытой образовательной среды. Следует подчеркнуть, что в классическом понимании конкурс не относится к образовательным технологиям в узком методическом смысле. В рамках экосистемной модели образования он приобретает черты интегративной педагогической технологии, объединяющей элементы проектной деятельности, цифрового взаимодействия, методической рефлексии и социального партнёрства. Конкурс становится своеобразным узлом связей, где соединяются разные уровни образовательной экосистемы – личностный, профессиональный, институциональный и социокультурный.

В этом смысле конкурсы педагогического мастерства играют роль катализатора экосистемных процессов. Они объединяют преподавателей из разных регионов и направлений подготовки, способствуя обмену методическими идеями, технологиями и формами организации учебной деятельности.

Участие в конкурсах позволяет преподавателю выйти за рамки привычной практики, представить свои разработки широкой аудитории и получить обратную связь от экспертов и коллег. Этот процесс по своей сути соответствует экосистемной логике: каждый участник не только демонстрирует собственный опыт, но и вносит вклад в общее профессиональное пространство. Постепенно формируется сообщество, где идёт постоянное взаимодействие, совместное осмысление педагогических подходов и обмен результатами. Особенно важно, что конкурсы становятся инструментом распространения инновационных образовательных технологий. Именно через конкурсные площадки внедряются цифровые сервисы, LMS-системы, иммерсивные и проектные форматы обучения. При этом преподаватель не просто осваивает новые инструменты, а учится интегрировать их в образовательную практику, выстраивая собственную «мини-экосистему» взаимодействия со студентами. Кроме того, конкурсы педагогического мастерства выполняют важную функцию педагогической рефлексии [10]. Подготовка к участию требует глубокого анализа собственной практики, оценки эффективности применяемых методов и поиска путей их совершенствования. Большинство современных конкурсов предполагают использование цифровых инструментов, проектных и исследовательских методов, онлайн-сервисов. Таким образом, участие в конкурсе становится стимулом к освоению новых образовательных технологий и расширению цифровой компетентности [11].

В более широком контексте конкурсы способствуют развитию образовательной экосистемы: лучшие практики становятся достоянием профессионального сообщества, формируются новые формы сотрудничества между школами, вузами и образовательными центрами.

Образовательная экосистема вуза, адаптированная к современным запросам участников образовательных отношений, представляет собой практическую необходимость в условиях цифровой трансформации образования. Такой подход позволяет не только повысить эффективность образовательного процесса, но и сформировать у студентов функциональную грамотность, необходимую для успешной адаптации в быстро меняющемся мире. Ключевым условием реализации этой модели является готовность всех участников образовательного процесса – от администрации до преподавателей и студентов – к изменениям, открытость к экспериментам и способность к непрерывному обучению. В этом контексте экосистемный подход становится и методическим трендом, и философией образования, ориентированной на будущее.

Заключение

Таким образом, анализ сложившейся ситуации в сфере применения ИИ в высшей школе показал, что образовательная политика высшей школы в условиях развития ИИ должна быть проактивной, ориентированной на подготовку студентов к жизни и работе в мире, где ИИ станет неотъемлемой частью любой профессиональной деятельности. Основной задачей становится формирование у студентов критического мышления и умений использовать ИИ в качестве мощного инструмента для поиска и верификации информации. Это требует кардинального пересмотра всех элементов образовательной системы: от учебных планов до роли преподавателя и философии оценки знаний. Экосистемный подход открывает возможности для формирования новой культуры образования, где ценится не только знание, но и способность к саморазвитию, коммуникации и адаптации. В условиях цифровой экономики данный подход становится катализатором развития метапредметных компетенций, позволяющих выпускникам адаптироваться к быстро меняющимся технологическим ландшафтам.

Проблематика формирования надпрофессиональных компетенций преподавателей высшей школы включает институциональные, методологические, содержательные и оценочные аспекты, требующие целенаправленного научного и практического осмысления. Решение обозначенной проблемы возможно при условии интеграции усилий государства, научного сообщества и самих педагогов, направленных на создание среды непрерывного профессионального и личностного развития, отвечающей вызовам современного образовательного пространства. Решение этого вопроса способствует и повышению престижа и привлекательности современной системы образования в целом.

Современные образовательные технологии, будучи грамотно интегрированными в педагогическую практику, превращаются из набора инструментов в основу устойчивой образовательной среды. Главная задача преподавателя в этих условиях – стать создателем пространства для роста личности. Именно от этого зависит успешность перехода к подлинно экосистемной модели образования, где технологии служат развитию человека, а не наоборот.

Список источников

1. Уткин А. В., Шевченко К. В. экосистемный подход в образовании: от метафоры к методологии и практике // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 2 (107). С. 175–189. EDN: NVPEWB. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-2-107-14>
2. Литвинова Н. А., Изотова А. Г., Гаврилюк Е. С. Роль экосистемного подхода в развитии интеллектуального капитала вуза в целях совершенствования его инновационной политики // Лидерство и менеджмент. 2025. №4. С. 959–978. EDN: XSLEVI. <https://doi.org/10.18334/lim.12.4.122807>
3. Розыев А., Мовламова О., Матиев М., Сапаров П. Использование искусственного интеллекта для мониторинга и анализа успеваемости студентов // Инновационная наука. 2025. № 5-2. С. 207–209.
4. Орлова А. И., Шумилова А. Д., Иванова М. Е. Современные образовательные технологии в подготовке студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-3. С. 222–224.
5. Котлярова И. О. Технологии искусственного интеллекта в образовании // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2022. Том 14. № 3. С. 69–82. <https://doi.org/10.14529/ped220307>
6. Ярихович Л. А. Методы и технологии практико-ориентированного обучения для повышения функциональной грамотности студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-1. С. 432–435. EDN: NFXUUU
7. Бурнашева Э. П., Контарович Г. С. Функциональная грамотность педагога как фактор повышения познавательной активности обучающихся // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2025. № 3 (67). С. 84–90. https://doi.org/10.52772/25420291_2025_3_84
8. Макашина И. И. Профессиональная мобильность педагога в условиях цифровизации как условие развития профессионального образования // Мир науки, культуры, образования. 2025. №2 (111). С. 386–389.
9. Ковшова А. А. Конкурсы педагогического мастерства как инструмент профессионального развития педагога // Концепт. 2021. № 7. С. 1–12. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2021-11047>
10. Пилипчевская Н. В. Формирование успешной педагогической команды // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-1. С. 145–148.
11. Мусханова И. В., Бетильмерзаева М. М. Особенности применения видеоматериалов в обучении: анализ практик педагогической деятельности лауреатов и победителей конкурсов педагогического мастерства // ПНИО. 2022. №3 (57). С. 603–619. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.3.35>

References

1. Utkin A.V., Shevchenko K.V. Ecosystem approach in education: from metaphor to methodology and practice. *Bulletin of Cherepovets State University*. 2022;2(107):175–189. EDN: NVPEWB. (In Russ.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-2-107-14>
2. Litvinova N.A., Izotova A.G., Gavrilyuk E.S. The role of the ecosystem approach in the development of the intellectual capital of the university in order to improve its innovation policy. *Leadership and Management*. 2025;(4):959–978. EDN: XSLEVI. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/lim.12.4.122807>
3. Rozyev A., Movlamova O., Matiev M., Saparov P. Using Artificial Intelligence to Monitor and Analyze Student Performance. *Innovative Science*. 2025;(5-2):207–209. (In Russ.)
4. Orlova A.I., Shumilova A.D., Ivanova M.E. Modern educational technologies in student training. *Problems of modern pedagogical education*. 2025;(86-3):222–224. (In Russ.)
5. Kotlyarova I.O. Artificial intelligence technologies in education. *Bulletin of South Ural State University. Series: Education. Pedagogical sciences*. 2022;(3):69–82. (In Russ.). <https://doi.org/10.14529/ped220307>
6. Iarikov L.A. Methods and technologies of practice-oriented learning for enhancing students' functional literacy. *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2025;(86-1):432–435. (In Russ.). EDN: NFXUUU
7. Burnasheva E.P., Kontarovich G.S. Teacher's functional literacy as a factor in enhancing students' cognitive activity. *Bulletin of Shadrinsky State Pedagogical University*. 2025;3(67):84–90. (In Russ.). https://doi.org/10.52772/25420291_2025_3_84
8. Makashina I. I. Teacher's professional mobility in the context of digitalization as a condition for professional education development. *The world of science, culture and education*. 2025;2(111):386–389. (In Russ.).

9. Kovshova A.A. Pedagogical Mastery Competitions as a Tool for Teacher Professional Development. *Concept*. 2021;(7)1–12. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2021-11047>
10. Pilipchevskaya N.V. Forming a Successful Pedagogical Team. *Problems of Contemporary Pedagogical Education*. 2023;81-1:145–148. (In Russ.).
11. Muskhonova I.V., Betilmerzaeva M.M. Features of the use of video materials in teaching: analysis of the pedagogical practices of laureates and winners of pedagogical excellence competitions. *Perspectives of Science & Education*. 2022;3(57):603–619. (In Russ.). <https://doi.org/10.32744/pse.2022.3.35>

Информация об авторах

Е. А. Попова – доктор политических наук, заведующий кафедрой философии и методологии науки, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления.

Е. М. Медякова – кандидат экономических наук, доцент кафедры философии и методологии науки, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления.

З. С. Мартемьянова – старший преподаватель кафедры философии и методологии науки, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления.

Information about the authors

E. A. Popova – Dr. Sci. (Polit.), Head of the Department of Philosophy and Methodology of Science, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South-Russian Institute of Management.

E. M. Medyakova – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Philosophy and Methodology of Science, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South-Russian Institute of Management.

Z. S. Martemyanova – Senior Lecturer of the Department of Philosophy and Methodology of Science, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South-Russian Institute of Management.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts.

Статья поступила в редакцию 22.10.2025; одобрена после рецензирования 26.11.2025; принята к публикации 28.11.2025.

The article was submitted 22.10.2025; approved after reviewing 26.11.2025; accepted for publication 28.11.2025.