



Научная статья
УДК 338.48
EDN DBFSFI

Цифровое неравенство в инклюзивном туризме: оценка структурных диспропорций и технологических разрывов

Татьяна Валентиновна Подольская

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления,
Ростов-на-Дону, Россия, podolskaya-tv@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0337-051X>

Аннотация

Введение. В настоящее время проблема инклюзивности в целом и обеспечения доступности туризма для людей с ограниченными возможностями здоровья трансформировалась из периферийной социальной задачи в один из центральных показателей качества жизни и зрелости гражданского общества. Туризм, будучи не только отраслью экономики, но и формой социальной активности, культурного обмена и самореализации, выступает важнейшим маркером социальной включенности. Статья посвящена анализу цифрового неравенства как системного барьера для развития инклюзивного туризма. Актуальность темы обусловлена противоречием между огромным потенциалом цифровых технологий для обеспечения доступности туризма и риском создания новых форм социальной эксклюзии для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Цель. Оценка структурных диспропорций и технологических разрывов, формирующих цифровое неравенство в сфере инклюзивного туризма, формирование стратегических направлений и тактических мер для построения эффективной цифровой экосистемы, способной обеспечить доступность туристских услуг для всех нозологических групп лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Методы. Категориальный, классификационный и сравнительный анализ, статистические методы обработки данных, эволюционно-исторический подход, контент-анализ и кейс-стади, институциональный подход.

Результаты. Анализ авторской базы данных реализованных кейсов выявил ряд ключевых диспропорций. Во-первых, существует выраженный нозологический разрыв: большинство решений созданы для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и зрения, в то время как для лиц с ментальными особенностями и множественными патологиями проекты единичны. Во-вторых, наблюдается значительное технологическое отставание российских решений (веб-приложения средней сложности) от зарубежных аналогов, использующих искусственный интеллект и технологии Интернета вещей. В-третьих, выявлена крайняя территориальная и секторальная концентрация проектов в столичных музеях и на транспорте при их дефиците в регионах и в таких сегментах, как гостиничный бизнес и общественное питание.

Выводы. По итогам проведенного исследования для преодоления цифрового неравенства и перехода от разрозненных решений к универсальной экосистеме необходим комплекс мер. Стратегически требуется формирование национальной программы, развитие партнерства между IT-компаниями, турбизнесом и некоммерческими организациями, а также создание центров компетенций. Тактически важно создать единый реестр цифровых решений и стимулировать кросс-платформенные разработки. Лишь системная институциональная работа позволит реализовать социальный и экономический потенциал инклюзивного туризма.

Ключевые слова: цифровое неравенство, инклюзивный туризм, цифровые ассистивные технологии, структурные диспропорции, цифровая экосистема, самореализация, туристские услуги, цифровые решения

Для цитирования: Подольская Т. В. Цифровое неравенство в инклюзивном туризме: оценка структурных диспропорций и технологических разрывов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2026. № 1. С. 100–109. EDN DBFSFI

Original article

Digital inequality in inclusive tourism: assessment of structural imbalances and technological gaps

Tatiana V. Podolskaya

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
South-Russia Institute of Management, Rostov-on-Don, Russia,
podolskaya-tv@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0337-051X>

Abstract

Introduction. Currently, the problem of inclusivity in general and ensuring accessibility of tourism for people with disabilities has transformed from a peripheral social task into one of the central indicators of the quality of life and maturity of civil society. Tourism, being not only a branch of the economy, but also a form of social activity, cultural exchange and self-realization, is an important marker of social inclusion. The article is devoted to the analysis of digital inequality as a systemic barrier to the development of inclusive tourism. The relevance of the topic is due to the contradiction between the enormous potential of digital technologies to ensure the accessibility of tourism and the risk of creating new forms of social exclusion for people with disabilities.

Purpose. Assessment of the structural imbalances and technological gaps that shape digital inequalities in inclusive tourism, and shaping strategic directions and tactical measures to build an effective digital ecosystem, able to ensure the accessibility of tourist services for all nosological groups of people with disabilities.

Methods. Categorical, classification and comparative analysis, statistical data processing methods, evolutionary-historical approach, content analysis and case study, institutional approach.

Results. Analysis of the author's database of implemented cases revealed a number of key imbalances. First, there is a pronounced nosological gap: most solutions are created for people with musculoskeletal and visual impairments, while projects for individuals with mental characteristics and multiple pathologies are isolated. Secondly, there is a significant technological lag of Russian solutions (medium-complexity web applications) behind foreign counterparts utilizing artificial intelligence and Internet of Things technologies. Thirdly, an extreme territorial and sectoral concentration of projects in capital museums and transport infrastructure was identified, with a deficit in the regions and in such segments as the hospitality industry and food service.

Conclusions. To overcome digital inequality and transition from fragmented solutions to a universal ecosystem, a set of measures is necessary. Strategically, it is required to formulate a national program, develop partnerships between IT companies, the tourism business, and NGOs, as well as establish competence centers. Tactically, it is important to create a unified registry of digital solutions and stimulate cross-platform development. Only systematic institutional work will make it possible to realize the social and economic potential of inclusive tourism.

Keywords: digital inequality, inclusive tourism, digital assistive technologies, structural imbalances, digital ecosystem, self-realization, travel services, digital solutions

For citation: Podolskaya T. V. Digital inequality in inclusive tourism: assessment of structural imbalances and technological gaps. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2026;(1):100–109. (In Russ.). EDN DBFSFI

Введение

Актуальность научного исследования цифрового неравенства в сфере инклюзивного туризма носит многоаспектный характер и обусловлена течением ряда ключевых социально-экономических, технологических и политических трендов, формирующих вызовы и возможности современного общества. В настоящее время проблема инклюзивности в целом и обеспечения доступности туризма для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) трансформировалась из периферийной социальной задачи в один из центральных показателей качества жизни и зрелости гражданского общества. Туризм, будучи не только отраслью экономики, но

и формой социальной активности, культурного обмена и самореализации, выступает важнейшим маркером социальной включенности. С позиции социализации: «туризм выступает в качестве позитивного и постоянно действующего фактора в расширении взаимопонимания и знания друг о друге, в укреплении мира и разрядке международной напряженности; с помощью туризма человек может познать неизведанное, понять и почувствовать мир во всей его полноте»¹.

Ограничение доступа к туристским услугам для значительной части населения (в мире ограничения по здоровью имеют 1,3 млрд человек или один из шести жителей планеты²) является не только формой социальной эксклюзии, но и приводит к колоссальным экономическим потерям из-за нереализованного потребительского потенциала. Неадаптированные к потребностям лиц с ОВЗ технологии приводят к снижению потребительской активности и лояльности, уменьшая доходы компаний в сфере туризма [1]. Современная мировая индустрия туризма ежегодно недополучает 142 млрд евро из-за низкой доступности туристских услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)³. А к 2050 г. ввиду роста численности населения на фоне его старения, ассистивные технологии будут необходимы 3,5 миллиардам человек⁴. Мировой рынок ассистивных технологий (AssistiveTech) демонстрирует стабильный рост [2]. Уже сейчас в странах, в которых продолжительность жизни населения превышает 70 лет, в среднем граждане живут с теми или иными ограничениями по здоровью порядка 11,5 % своей жизни (примерно 8 лет)⁵. Таким образом, создание инклюзивной туристской среды не только обеспечивает достижение принципов социальной справедливости, но и отвечает логике экономической целесообразности. А в условиях масштабного санкционного давления цифровая трансформация туризма может также рассматриваться как значимая составляющая обеспечения технологического суверенитета и фактор экономического роста [3].

На международном уровне тема цифровой доступности и инклюзивного туризма закреплена в ряде ключевых документов, таких как Конвенция ООН о правах инвалидов⁶ (статья 9 – доступность, статья 30 – участие в культурной жизни) и Цели устойчивого развития (ЦУР) ООН⁷ [6] (ЦУР 10 – уменьшение неравенства, ЦУР 11 – создание инклюзивных городов). Исследование вносит вклад в мониторинг достижения этих целей на национальном и отраслевом уровнях. В целом информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) оказывают положительное нелинейное влияние на устойчивое развитие в большинстве групп стран, за исключением стран с низким средним доходом [4].

Динамика развития TravelTech и быстрое устаревание технологий создают риск перманентного отставания, что соответствует парадигме подрывных инноваций, когда лидеры рынка утрачивают позиции, фокусируясь на устаревающих решениях [5]. Цифровые решения,

¹ Гаагская декларация по туризму / Электронный текст документа подготовлен АО «Кодекс» и сверен по: Информационный бюллетень МПА государств - участников СНГ N25, 2000 год / URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737419> (дата обращения 06.12.2025).

² Инвалидность // Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] // URL: <https://www.who.int/ru> (дата обращения: 08.12.2025)

³ Accessible tourism to gain momentum as 4th Accessible Travel and Tourism International Conference kick-off in Dubai on 11 January 2024. [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://accessiblettic.com/accessible-tourism-to-gain-momentum-as-4th-accessible-travel-and-tourism-international-conference-kick-off-in-dubai-on-11-january-2024/> (дата обращения: 12.12.2025).

⁴ Access to Assistive Technologies 'Is a Human Right', Deputy Secretary-General Stresses in Message for Launch of Global Report. 17 May 2022 [Электронный ресурс] – URL: <https://press.un.org/en/2022/dsgsm1743.doc.htm> (дата обращения: 12.12.2025)

⁵ Disability Statistics. 12.09.2024 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.disabled-world.com/disability/statistics/> (дата обращения: 08.12.2025)

⁶ ООН. Конвенция о правах инвалидов, принятая резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения: 12.12.2025).

⁷ Sustainable Development Goals. Department of Economic and Social Affairs, UN. Sustainable Development [Электронный ресурс] – URL: <https://sdgs.un.org/goals> (дата обращения: 20.12.2025).

актуальные сегодня, могут оказаться неконкурентоспособными завтра. Исследование эволюции этих решений (от статических карт к ИИ-навигаторам) показывает необходимость не просто констатировать текущее состояние, но и прогнозировать траектории развития, чтобы вырабатывать упреждающие меры политики.

Таким образом, актуальность данного исследования заключается в необходимости осмысления и системной оценки нового, технологически опосредованного вида социального неравенства, возникающего на стыке двух мегатрендов – цифровой трансформации и движения к инклюзивному обществу. Без понимания структурных диспропорций и технологических разрывов в сфере инклюзивного туризма любые попытки его развития через цифровизацию будут неэффективными и приведут к растрате ресурсов, воспроизводству изоляции наиболее уязвимых групп и упущенным экономическим возможностям.

Целью исследования является оценка структурных диспропорций и технологических разрывов, формирующих цифровое неравенство в сфере инклюзивного туризма, и разработка на этой основе стратегических направления и тактических мер для построения целостной и эффективной цифровой экосистемы, способной обеспечить доступность туристских услуг для всех нозологических групп лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Задачи исследования:

- выделить и охарактеризовать специфические формы цифрового неравенства, возникающие в контексте инклюзивного туризма;
- выявить и систематизировать основные структурные диспропорции на основе анализа эмпирической базы кейсов применения цифровых ассистивных технологий;
- провести сравнительный анализ эволюции и технологической сложности цифровых решений для различных нозологических групп, а также сопоставить уровень развития и подходы в российской и зарубежной практике;
- предложить комплекс стратегических и тактических рекомендаций для государства, бизнеса и институтов гражданского общества, направленных на преодоление цифрового неравенства и переход от фрагментарных решений к созданию универсальной цифровой экосистемы инклюзивного туризма.

Методы исследования: категориальный, классификационный и сравнительный анализ, статистические методы обработки данных, эволюционно-исторический подход, контент-анализ и кейс-стади, институциональный подход.

Результаты

Активно происходящие процессы цифровизации признаны основным драйвером преодоления физических, коммуникационных и цифровых барьеров, формируя основу сетевого общества [6]. Цифровые ассистивные технологии (ЦАТ) – от простейших мобильных приложений до систем с искусственным интеллектом (ИИ) и интернетом вещей (IoT) – предлагают инструменты для персонализации услуг, навигации в незнакомом пространстве, получения информации в адаптированном формате [7]. Ожидается, что цифровые решения станут основой для формирования «бесшовной» доступной среды. «Цифровой контур» распределен по всем стадиям сервиса – от поиска и планирования до пост-сервисного сопровождения – и именно он во многих случаях определяет, станет ли физически доступная услуга фактически доступной [8].

Однако процесс их внедрения порождает новый, более сложный и трудноуловимый вызов – цифровое неравенство. Если традиционно цифровое неравенство рассматривалось в разрезе доступа к интернету и базовым цифровым навыкам [9; 10], то в контексте инклюзивного туризма оно приобретает специфические, многомерные формы: неравенство в доступе к специализированным технологиям, в их качестве и технологической сложности, в охвате различных нозологических групп и географических регионов.

При этом возникает парадоксальная ситуация: призванные нивелировать социальное исключение, цифровые технологии рискуют воспроизвести и даже усугубить существующие диспропорции, создав новый класс «цифровых аутсайдеров» среди людей с ОВЗ. Это проявляется в нескольких аспектах:

– технологический разрыв: между коммерчески привлекательными, технологически продвинутыми решениями, разрабатываемыми в глобальных цифровых центрах (Seeing AI, Evelity), и локальными, зачастую менее функциональными и устойчивыми аналогами.

– нозологический разрыв: значительный перекоп в разработке решений в пользу одних групп инвалидности (например, нарушений опорно-двигательного аппарата и зрения) в ущерб другим (нарушения интеллекта, множественные патологии).

– территориальный разрыв: концентрация цифровых проектов в столичных агломерациях (Москва, Санкт-Петербург) и их дефицит в регионах, что усиливает пространственное неравенство.

– секторальный разрыв: фокус разработок в музеях и на транспорте при критическом недостатке решений для гостиничного бизнеса, общественного питания, экскурсионных услуг, что делает невозможным создание целостного инклюзивного туристского опыта.

Для выявления трендов, характерных для сферы применения цифровых технологий в рамках повышения инклюзивности туристских услуг, было проведено исследование по поиску и анализу реализованных кейсов применения цифровых ассистивных технологий в структуре инклюзивного туризма, реализованных в России и за рубежом. Сбор кейсов осуществлялся из открытых источников в период выполнения научно-исследовательской работы по государственному заданию РАНХиГС в 2025 г. на тему «Возможности применения цифровых технологий как перспективного механизма обеспечения инклюзивности туристической отрасли в российских регионах» под руководством автора. В результате была создана база данных цифровых инструментов [11], используемых в инклюзивном туризме. Она включает 107 кейсов применения цифровых инструментов, ориентированных на лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). При учете современного тренда динамичного развития направления TravelTech, база, безусловно, не содержит абсолютно все цифровые решения в исследуемой области, но на момент ее формирования включает максимум кейсов, информация о которых доступна из открытых источников.

Представленная база данных структурирована по трем ключевым классификационным признакам: нозологический (нарушения опорно-двигательного аппарата – ОДА, зрения, слуха, интеллекта), функционально-отраслевой (вид туризма: рекреационный, познавательный, развлекательный, гастрономический, религиозный) и географический (российский и зарубежный опыт). Такой подход позволяет провести многофакторный анализ. Отдельно выделены кейсы цифровых решений, применимых для нескольких нозологических групп.

В табл. 1 приведены примеры специализированных туристских приложений для людей с ОВЗ по нозологическим группам.

При проведении анализа кейсов, реализованных для отдельных нозологических групп, выявлены следующие тренды эволюции цифровых решений:

– для лиц с поражениями опорно-двигательного аппарата навигационные системы прошли три этапа:

1 этап (2010-2015 гг.) – статические карты доступности (например, «Карта доступности» РЖД, Wheelmap с цветовой маркировкой объектов, простые информационные системы);

2 этап (2015-2020 гг.) – интерактивные навигаторы с пользовательским контентом (например, Smooth с маршрутизацией по городу, PathVu Navigation с учетом состояния тротуаров, Metro для всех с навигацией в метрополитене);

3 этап (2020 – настоящее время) – интеллектуальные системы AI-навигации с компьютерным зрением (Evelity с персонализированной маршрутизацией, INVA World с пользовательским контентом, системы с AI-анализом инфраструктуры).

Музейные цифровые решения также демонстрируют аналогичную эволюцию: от простых аудиогидов к комплексным решениям: тифлокомментирование (Пушкинский музей), видеогиды на жестовом языке (Музей Фаберже), тактильные модели с 3D-печатью (музей Прадо); от простых виртуальных туров (Эрмитаж) к интерактивным системам типа ByteLight с IoT-навигацией. При этом музеи стали лидерами цифровой инклюзии – 41 проект (38,3%) связан с музейной средой.

Таблица 1 – Туристские приложения для людей с ОВЗ по нозологическим группам

Table 1 – Travel applications for people with disabilities by nosological groups

Нозологическая группа	Опыт	Приложения
Поражение опорно-двигательного аппарата	Зарубежный	iAccess Life, PathVu Navigation, «ByteLight», Wheelmap, handipressante, Handiplanet, Access-Now.
	Российский	«Говорящий город», Globe4all, INVATUR, Tatarstan Tourist Pass, «РЖД Пассажирам», Витрина доступности объектов культуры, Артефакт.
Нарушения интеллекта	Зарубежный	Доступность Центра Помпиду, MagnusCards, Stepping Stones.
	Российский	Я иду в Музей, Витрина доступности объектов культуры
Нарушения зрения	Зарубежный	Rijksmuseum, Near Me, BuzzPoint, BlindSquare, ViaOpta Na, OsmAnd, Be My Eyes, Seeing AI, Lazarillo
	Российский	Узнай Москву, «Доступная еда», Globe4all, Определитель предметов, The Voice, Voice4You, Путеводитель «Вокруг света», Искусство.Вслух, «ТифлоМузей»
Нарушения слуха	Зарубежный	Видео-гид музея Магритта, Мобильное приложение «Музей Гуггенхайма», ASL Vlog, RogerVoice, Ожившие картины
	Российский	страница музея «Новый Иерусалим» ВКонтакте, Globe4all, видеогид на YouTube по разным музеям России

Источник: составлено автором

– для незрячих пользователей наблюдается переход от компенсаторных (например, аудиогиды («Узнай Москву»), тифлокомментирование («ТифлоМузей»), звуковые описания («Искусство.Вслух»)) к ассистивным технологиям (компьютерное зрение (Seeing AI), умная навигация (BlindSquare), сенсорное замещение (The Voice)). Перспективным направлением для слепых представляется запуск проектов, обеспечивающих мультисенсорный опыт (примером может служить уникальный проект «Прикасаюсь к Прадо», сочетающий тактильные модели, 3D печати и аудиогид);

– для слабослышащих и глухих выявлены 2 траектории развития: форматные решения (планшетные экскурсии, субтитры и бегущая строка, видеогиды на жестовых языках) и коммуникационные платформы (RogerVoice с преобразованием голоса в текст, ASL Vlogs с созданием жестового словаря).

Также наглядно видна фрагментарность реализованных цифровых решений. Только 8,4 % проектов охватывают несколько нозологических групп (табл. 2). В результате пользователи с сочетанной патологией (например, слепой на инвалидном кресле) вынужден устанавливать несколько приложений и сводить воедино информацию из них, что создает когнитивную нагрузку.

Наблюдается доминирование технологических решений для мобильных устройств. 67,3 % кейсов реализованы в формате мобильных приложений для iOS/Android (см. данные табл. 3). При этом наблюдается переход от простой навигации к контекстно-зависимым сервисам. Например, Smooth учитывает не только наличие пандусов, но и реальную проходимость маршрутов.

Таблица 2 – Распределение кейсов применения цифровых ассистивных технологий в структуре инклюзивных туристских услуг по нозологическим группам

Table 2 – Distribution of cases of application of digital assistive technologies in the structure of inclusive tourist services by nozological groups

Нозологическая группа	Количество кейсов, ед. (доля, %)
Нарушения ОДА	46 (43%)
Нарушения зрения	36 (33,6%)
Нарушения слуха	23 (21,5%)
Нарушения интеллекта	3 (2,8%)
Множественные нозологии	9 (8,4%)

Источник: составлено автором

Таблица 3 – Распределение кейсов применения цифровых ассистивных технологий в структуре инклюзивных туристских услуг по технологическим платформам

Table 3 – Distribution of cases of application of digital assistive technologies in the structure of inclusive tourist services by technological platforms

Технологические платформы	Количество кейсов, ед. (доля, %)
Мобильные приложения (iOS/Android)	72 (67,3%)
Веб-сайты и порталы	18 (16,8%)
YouTube и видеоплатформы	11 (10,3%)
Специализированные устройства музеев	6 (5,6%)

Источник: составлено автором

Содержательный анализ российских и зарубежных проектов выявил углубление технологического неравенства в данной сфере. Зарубежные проекты демонстрируют более высокий технологический уровень: AI-решения (Seeing AI), сложные IoT-системы (ByteLight), тогда как российские проекты в основном используют веб-технологии и мобильные приложения средней сложности.

При этом среди сильных сторон российских проектов можно выделить: системность подходов (Витрина доступности объектов культуры), развитую музейную цифровизацию (Артефакт, виртуальные туры). В качестве преимуществ зарубежных решений следует отметить технологическую продвинутость (широкое использование ИИ и Интернета вещей), масштабируемость (реализация через глобальные платформы), устойчивость бизнес-моделей, использованных для реализации проектов.

Среди проблем, выявленных в практике применения цифровых решений в инклюзивном туризме в России, следует выделить:

- фрагментарность и отсутствие единого стандарта, так как множество разрозненных приложений и карт слабо интегрированы между собой. Отсутствует национальная стандартизированная платформа-агрегатор данных о доступности, аналогичная зарубежным аналогам;

- ограниченность горизонтального масштабирования – успешные пилотные проекты (например, в отдельных музеях) часто не тиражируются на отраслевом или межрегиональном уровне;

- слабая развитость рынка решений для людей с ментальными особенностями – в отличие от зарубежной практики, российские кейсы в этой области единичны («Я иду в Музей»).

Анализ также показал узость охвата туристской отрасли: так 76,6 % проектов реализуются в музеях и на транспортной инфраструктуре. При этом критически не хватает цифровых решений для гостиничного бизнеса (кроме Marriott), ресторанов и кафе (реализован всего 1 проект – «Доступная еда»), экскурсионных услуг все музеев.

Одновременно наблюдается крайне сильная региональная неравномерность. В России реализация проектов сконцентрирована в Москве (18 проектов) и Санкт-Петербурге (11 проектов). Цифровые решения, реализованные в регионах, носят точечный характер (Ростов-на-Дону, Казань, Уфа).

Проведенный анализ свидетельствует, что цифровая инклюзивность в туризме прошла этап первоначального накопления решений и стоит на пороге качественного скачка. Критически важным представляется переход от создания разрозненных инструментов к построению целостных экосистем, обеспечивающих сквозную доступность на всех этапах туристского опыта:

- планирование путешествия для лица с ОВЗ (например, цифровое решение Globe4all);
- перемещение на транспорте (например, Smooth, Яндекс Go);
- размещение (например, INVA WORLD);
- экскурсионная программа (Артефакт, виртуальные туры).

Движение в этом направлении требует консолидации усилий государства, бизнеса и гражданского общества. Технологическая зрелость существующих решений позволяет ставить амбициозные задачи по созданию по-настоящему универсальной туристской среды, однако требует преодоления ведомственных и технологических барьеров.

Реализация этого потенциала требует не только технологических решений, но и системного изменения подходов к организации доступного туризма. Среди тактических мер, которые требуется реализовать для значительно продвижения по данному направлению можно выделить:

- создание единого реестра цифровых решений для инклюзивного туризма;
- стимулирование кросс-платформенных разработок.

Стратегические меры должны включать:

- развитие партнерства между IT-компаниями, туристским сектором и общественными организациями инвалидов;
- формирование национальной программы цифровой доступности туризма;
- создание центров компетенций по разработке инклюзивных решений.

При условии комплексной реализации предложенных мер цифровизация откроет беспрецедентные возможности для создания по-настоящему инклюзивной туристской среды.

Заключение

Проведенный анализ демонстрирует, что цифровизация стала ключевым драйвером трансформации инклюзивного туризма из области социальной поддержки в динамично развивающуюся, инновационную и экономически значимую отрасль сервисной экономики. Сформировался богатый арсенал технологических решений, доказавших свою эффективность в различных сегментах туристского рынка. Российская практика обладает рядом сильных сторон, особенно в сфере цифрового доступа к культуре и государственных инициатив. Однако для перехода на качественно новый уровень, характеризующийся целостностью, устойчивостью и технологическим лидерством, необходима консолидированная институциональная работа по созданию единой цифровой экосистемы доступного туризма. Это требует перехода от политики поддержки точечных проектов к выстраиванию комплексной отраслевой политики, основанной на принципах универсального дизайна, государственно-частного партнерства и ориентированной на создание долгосрочных социальных и экономических ценностей. Инклюзивный туризм, подкрепленный передовыми цифровыми технологиями, – это не только вопрос социальной справедливости, но и мощный ресурс экономического роста, повышения конкурентоспособности национальной туристической индустрии и формирования прогрессивного, гуманного общества.

Список источников

1. Гриненко С. В. Цифровая трансформация туризма в условиях санкционных ограничений – фактор экономического роста // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2025. № 2(26). С. 29-36. <https://doi.org/10.18572/2686-858X-2025-2.6-2-29-36>. EDN: BFIENH
2. Мустафина А. В., Пирогова О. Е. Проблемные вопросы адаптации цифровых туристических сервисов к потребностям инклюзивного туризма / Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем: материалы МНПК, Тамбов, 26 октября 2023 г. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. С. 268–272. EDN: HZMXRS

3. Подольская Т. В., Васюта Е. А. Ассистивные технологии как перспективный катализатор инклюзивности туристической отрасли // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2024. № 2(22). С. 41-50. <https://doi.org/10.18572/2686-858X-2024-22-2-41-50>. EDN: COPKGQ
4. Nchofoung T., Asongu S., Tchamyou, V. S. Tourism, ICT and Inclusive Development: Global Evidence. European Xtramile Centre of African Studies WP/22/037, 2022. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4135447>. EDN: CNZDVL
5. Christensen C. M. The innovator's dilemma: When new technologies cause great firms to fail. Boston, Massachusetts: Harvard Business School Press, 1997. 225 p. ISBN 0-87584-585-1.
6. Castells M. The rise of the network society (2nd ed., Vol. 1). Wiley-Blackwell. 2010. 656 p.
7. Подольская Т.В., Федотова Е. И., Васюта Е. А. Преимущества использования цифровых ассистивных технологий для развития инклюзивного туризма // Общество и экономика. 2025. № 5. С. 48–60. <https://doi.org/10.31857/S0207367625050047>. EDN: RMLCTY
8. Барыкин С. Е., Вашкевич Н. П., Куприянова М. Ю. Физические и цифровые компоненты экосистемы инклюзивного туризма: проблемы интеграции / В кн.: Глобальные вызовы цифровой трансформации рынков. СПб.: Политех-Пресс, 2023. С. 226–241. EDN: GXNXSF
9. Алдиева М. Ш., Оздамирова Л. М., Рашидова З. Д. Цифровое неравенство и равенство в доступе к цифровому образованию // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 1А. С. 76–81. <https://doi.org/10.34670/AR.2024.33.42.012>. EDN: LLZYNN
10. Norris P. Digital divide: Civic engagement, information poverty, and the Internet worldwide. Cambridge University Press. 2001. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139164887>
11. Подольская Т. В., Васюта Е. А. Реализованные проекты применения цифровых технологий для повышения инклюзивности туристических услуг, ориентированных на потребителей с ограниченными возможностями здоровья с различными видами нозологий. База данных. Номер свидетельства: RU 2025625594. Номер заявки: 2025625202. Дата регистрации: 01.12.2025. EDN: ZSMZRL

References

1. Grinenko S.V. Digital transformation of tourism in the context of sanctions restrictions as a factor of economic growth. *Professor's journal. Series: Recreation and Tourism*. 2025;2(26):29–36. (In Russ.) <https://doi.org/10.18572/2686-858X-2025-2.6-2-29-36>. EDN: BFIEHN.
2. Mustafina, A.V., Pirogova, O.E. Problematic issues of adaptation of digital tourism services to the needs of inclusive tourism. In: *Problems of sustainable development of socio-economic systems*, Tambov, October 26, 2023. Tambov: Izdatel'skij dom «Derzhavinskij»; 2023:268–272. (In Russ.). EDN: HZMXRS
3. Podolskaya T.V., Vasjuta E.A. Assistive technologies as a promising catalyst for the inclusiveness of the tourism industry. *Professor's journal. Series: Recreation and Tourism*. 2024;2(22):41–50. (In Russ.). <https://doi.org/10.18572/2686-858X-2024-22-2-41-50>. EDN: COPKGQ
4. Nchofoung T., Asongu S., Tchamyou, V.S. Tourism, ICT and Inclusive Development: Global Evidence. *European Xtramile Centre of African Studies*. 2022. WP/22/037. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4135447>. EDN: CNZDVL
5. Christensen C. M. *The innovator's dilemma: When new technologies cause great firms to fail*. Boston, Massachusetts: Harvard Business School Press, 1997. 225 p. ISBN 0-87584-585-1.
6. Castells M. *The rise of the network society* (2nd ed., Vol. 1). Wiley-Blackwell. 2010
7. Podolskaya T.V., Fedotova E.A., Vasjuta E.A. Advantages of using digital assistive technologies for the development of inclusive tourism. *Society and Economics*. 2025;(5):48–60. (In Russ.). <https://doi.org/10.31857/S0207367625050047>. EDN: RMLCTY
8. Barykin, S.E., Vashkevich, N.P., Kupriyanova, M.Yu. Physical and digital components of the inclusive tourism ecosystem: problems of integration. In: *Global challenges of digital transformation of markets*. Saint Petersburg; 2023:226–241. (In Russ.). EDN: GXNXSF

9. Aldieva M.Sh., Ozdamirova L.M., Rashidova Z.D. Digital inequality and equality in access to digital education. *Pedagogical Journal*. 2024;14(1A):76–81. (In Russ.).
<https://doi.org/10.34670/AR.2024.33.42.012>. EDN: LLZYNN
10. Norris P. *Digital divide: Civic engagement, information poverty, and the Internet worldwide*. Cambridge University Press. 2001. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139164887>
11. Podolskaya T. V., Vasyuta E. A. *Implemented projects using digital technologies to increase the inclusivity of travel services aimed at consumers with disabilities with various types of nosologies*. The database. Certificate number: RU 2025625594. Application number: 2025625202. Registration date: 12/01/2025. (In Russ.). EDN: ZSMZRL

Информация об авторе

Т. В. Подольская – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой международных экономических отношений, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт управления.

Information about the author

T. V. Podolskaya – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of International Economic Relations, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, South-Russia Institute of Management.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest

Статья поступила в редакцию 25.12.2025; одобрена после рецензирования 02.02.2026; принята к публикации 06.02.2026.

The article was submitted 25.12.2025; approved after reviewing 02.02.2026; accepted for publication 06.02.2026.