

УДК 332.1

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ

Бадоев кандидат экономических наук, старший преподаватель
Сослан кафедры международных экономических отношений,
Хазбиевич Северо-Осетинский государственный университет
имени К.Л. Хетагурова
(362025, Россия, г. Владикавказ, ул. Ватугина, 44-46).
E-mail: soslan_badoev@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу стратегических направлений региональных экономических тенденций. В ней рассматриваются основные проблемы региональной экономической политики, а также основные направления по решению сложившихся проблем.

Ключевые слова: региональные экономические тенденции, экономический рост, региональная политика

Современный этап диктует целесообразность перераспределения управленческих функций федерального центра в пользу передачи значительной их части на региональный уровень власти. В конечном счете, должна сформироваться «многоточечная» система реализации региональных экономических тенденций на базе внутри- и межрегионального взаимодействия основных субъектов общественного и частного секторов экономики. В рамках такого подхода изменяется и содержательная трактовка регионального экономического развития – регионы должны развиваться как относительно целостные системы, в которых экономический рост каждого региона достигается благодаря их взаимодействию, одновременно означающего и ускоренную макроэкономическую динамику общенационального производства. Как подчеркивается в статье Р.М. Нуреева, «неоднородность российского экономического пространства усилилась в последние годы в процессе перехода и создания основ рыночного хозяйства в нашей необъятной стране. В этой неравномерности проявилась не только зависимость от траектории предшествующего развития, но и разная обеспеченность теми ресурсами, которые оказались востребованными в первую очередь в условиях трансформационного спада. Однако и начавшееся оживление, и последовавший в середине первого десятилетия XXI века подъем не сгладили усилившиеся центробежные тенденции» [1, с. 18].

Концептуальная функция теории региональных экономических тенденций состоит в противодействии монополизму государственного регулирования территориального развития, поскольку приобретение регионами статуса полноправных контрагентов во взаимоотношениях с центральной властью (государством) означает реализацию принципа селективно-адаптивной коррекции федеральной политики в области государственного регулирования территориального развития. Следует согласиться с мнением А.В. Полянина, который отмечает, что «в настоящее время региональная политика в качестве важной составляющей включает задачу выравнивания социально-экономического развития регионов путем сближения бюджетной обеспеченности территорий. При этом, как правило, остается вне внимания имеющийся потенциал регионов. Управление социально-экономическим развитием региональных комплексов должно осуществляться с учетом конкурентных преимуществ регионов» [2, с. 106].

Такая функциональная трактовка региональных экономических тенденций ориентирует на выработку и оформление законодательного права институтов власти регионов распоряжаться региональным элементом федеральной собственности, осуществлять оперативное административное управление и издавать нормативно-правовые акты в пределах компетенции, установленной соответствующими федеральными законами. В литературе справедливо отмечается, что «экономическую динамику национального хозяйства формируют разные факторы и условия: запасы природных ресурсов и сырья, благоприятная мировая

и внутренняя конъюнктура, уровень развития рабочей силы, состояние производственной, социальной, институциональной и хозяйственной инфраструктуры, политический климат в стране и мире и др. Одним из важнейших факторов выступает структура национального хозяйства, которую представляют региональные социально-экономические системы» [3].

Современное государственное управление территориальным развитием включает различные механизмы поддержки социально-экономического положения регионов и воздействия на территориальную производственно-экономическую структуру, которые воплощаются в различные направления и механизмы реализации региональной политики в Российской Федерации (табл. 1).

Таблица 1

Направления совершенствования региональной экономической политики в Российской Федерации [4]

№	Направление	Цели и задачи
1.	Совершенствование системы стратегического и территориального планирования регионального развития	создание в долгосрочном периоде объектов государственной и муниципальной инфраструктуры и применения мер государственной поддержки, направленных на развитие имеющегося потенциала экономического развития в регионах и преодоление диспропорций в социально-экономическом развитии субъектов РФ
2.	Поддержка развития отдельных регионов и применение дифференцированного подхода к регионам в государственной политике в Российской Федерации	прямая поддержка депрессивных и слабо развитых регионов, приграничных территорий, развитие агломераций
3.	Развитие инфраструктуры и стимулирование инвестиционной активности в регионах	эффективность использования преимуществ географического положения территорий и смягчение её недостатков; транспортное строительство, реконструкция и модернизация важнейших железнодорожных магистралей и федеральных автомобильных дорог
4.	Совершенствование федеративных отношений и повышение эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления	формирование предпосылок для эффективной реализации полномочий всеми уровнями публичной власти; обеспечение контроля со стороны федеральных органов исполнительной власти за надлежащим исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации делегированных полномочий

В области региональных экономических тенденций это означает, что базовые функции органов региональной власти перемещаются преимущественно в сферу организации функций менеджмента и мониторинга региональной экономики (включая участие региональных органов власти в регулировании проблем занятости, трудовых отношений и регионального рынка труда). Как справедливо отмечается в литературе, «как социальное явление миграция переживает в последние несколько десятилетий существенные трансформации. Они стали следствием неравномерного развития регионов в мировом масштабе, изменений экономического взаимодействия государств, а также перемен в глобальном информационном пространстве» [5, с. 89].

Основные стратегические направления развития региональной экономики, реализующие системные региональные тенденции, должны найти отражение в разработке и осу-

шествлении национальной региональной политики, которая должна исходить из того, что государство создает условия для сбалансированного развития различных регионов страны и помогает территориальным органам в их деятельности посредством финансовой, кредитной и инвестиционной политики. Вместе с тем, развитие региональной экономики является концентрированным выражением интеграционных процессов и основано на принципе взаимной солидарности и поддержки слабо развитых регионов и с особым акцентом на проблемные зоны. Важной составляющей является антикризисное регулирование в специфических макрорегионах, например, на Юге России в целях восстановления экономического роста [6, 7].

Ускоренное развитие региональной экономики является одним из наиболее динамичных направлений развития практически во всех странах, и российский опыт здесь основывается на передовой правовой базе и необходимой институциональной структуре и имеет огромный опыт в планировании и координации между различными секторами территориального производства. Всё это создаёт благоприятные условия для ведения современной региональной политики в нашей стране.

Одно из главных достижений региональной политики – опора на системные региональные тенденции, что обеспечивает интенсивный процесс планирования, подготовку стратегий динамики различных уровней национальной экономики.

Существенной проблемой, затрудняющей реализацию системных региональных тенденций, является ограниченный обмен межрегиональной и межсекторной информацией, что значительно препятствует процессу планирования и создания эффективной региональной экономической политики и рациональное участие всех региональных субъектов в этом процессе. По нашему мнению, эта ситуация во многом отражает недостаточную степень вертикальной и горизонтальной координации. Не меньшим препятствием для реализации системных региональных тенденций является отсутствие опыта рыночного управления на всех уровнях государственного управления и их социальных бизнес-партнеров, а также мотивации для эффективного участия в процессе. Отсутствие навыков работы в условиях максимальной прозрачности процесса планирования, интеграции и использования опыта всех заинтересованных сторон, организации общественного обсуждения и консенсуса по приоритетам территориальной динамики. Особенно сужают возможности для развития региональной экономики пассивное ожидание финансирования из государственных средств и государственного бюджета, а также пассивность в использовании альтернативных источников финансирования и привлечения частного капитала. Кроме того, как отмечают С.А. Кириллова, О.Г. Кантор, «усиление межрегиональной дифференциации, в значительной мере обусловленной различными возможностями конкурирующих между собой регионов, в сочетании с развитием в условиях открытой экономики определило, с одной стороны, различную успешность по встраиванию регионов в постсоветское экономическое пространство либо в пространство мировой экономики, а с другой – соответствующие уровень и динамику их экономического роста» [8, с. 57].

На национальном уровне должно существовать четкое планирование финансовых ресурсов для финансирования региональной экономической политики развития, а государственное финансирование должно поступать в бюджеты федеральных и региональных ведомств в соответствии с годовым бюджетом государства и через различные внебюджетные фонды. Это тем более увеличивает потребность и повышает требования к координации не только региональной, но и отраслевой политики.

Другим негативным моментом следует считать то обстоятельство, что формирование муниципальных доходов продолжает оставаться слишком централизованным процессом и вообще ограничено в своих количественных параметрах. По этой причине местные власти оцениваются как не очень надежный партнер в совместном финансировании проектов в рамках формирования и реализации структурных и инвестиционных фондов. Ключевым фактором для успеха планов регионального экономического развития в аспекте достижения

комплексного подхода и эффективного использования ресурсов является координация по-секторного финансирования.

Для теоретического анализа успешности реализации системных региональных тенденций необходимо осознать и такой важный момент, как различие между территориальным социальным и региональным экономическим развитием (и, соответственно, – два вида планирования). Отсюда возникает необходимость тесной увязки содержания планов территориального и региональным развитием.

Сегодня стратегическими направлениями региональных экономических трендов выступает решение следующих задач:

- оптимизация соотношения общенациональных, региональных и муниципальных интересов и приоритетов в целях минимизации региональных различий в занятости, в уровнях доходов, в динамике народонаселения и развитии возможностей;

- переход к открытой региональной экономической системе и придание нового уровня процессу межрегионального и межмуниципального развития на основе трансграничного сотрудничества;

- повышение эффективности бюджетных инвестиций, используемых совместно с иностранными финансовыми учреждениями в рамках межотраслевой координации.

К ожидаемым результатам от реализации политики регионального развития на основе учёта системных региональных тенденций следует отнести - сокращение регионального неравенства, которое в интересах, прежде всего, отсталых регионов и городов; стимулирование экономики и рост ВВП региона, создание новых рабочих мест и предотвращение проблем урбанизации в крупных городах.

Базовыми приоритетами для реализации национальной политики регионального развития являются: создание предпосылок для преодоления существующих различий между регионами в стране; содействие развитию приграничных регионов; развитие законодательной и нормативной базы; создание надежной информационной базы для регионального планирования и управления. Этому должны способствовать распределение полномочий между различными органами власти на национальном и региональном уровне, а также расширение межведомственного сотрудничества с местными органами власти, экономическими и социальными партнерами. К этому же направлению примыкают вопросы информационной безопасности, совершенствования и гармонизации законодательства, укрепления административного потенциала для эффективного финансового управления и контроля, мониторинга и оценки процесса регионального планирования в соответствии с мировыми стандартами.

Материальной базой реализации системных региональных тенденций следует считать реформы регионального развития, планирования и строительства крупных сетей с соответствующей технической инфраструктурой, а сбалансированное устойчивое развитие региона является жизненно важным условием для привлечения инвестиций на данную территорию и, таким образом, создаются предпосылки для достижения экономического роста и позиционирования в системе международной конкурентоспособности. В литературе справедливо обращается внимание на то, что «модернизация национального хозяйства – единый системный комплексный процесс. В настоящее время в данном процессе решающее значение имеет модернизация региональных экономик, обеспечивающая достижение высокого устойчивого роста как основы решения социальных, экологических, культурных и иных проблем и задач в регионе. Исходя из указанного, модернизацию регионального управления следует понимать как новое стратегическое видение, осуществляющее значительное улучшение качественных характеристик субъекта и объекта управления и интеграцию нововведений в единую систему» [9].

Развитие регионального рынка недвижимости и привлечения иностранных инвесторов тесно связано с преодолением существующих различий в различных регионах страны, с реформой в кадастровом учёте и планировании землепользования, с управлением водными ресурсами и коммуникационной инфраструктуры. Для привлечения инвестиций это вообще

является необходимым условием. Основные усилия должны быть направлены на обеспечение нормативно-правовой базы, на реализацию организационного и административного потенциала, эффективного использования структурных фондов, всестороннего взаимодействия с местными и региональными властями, инвестиции в проектирование и строительство инфраструктуры. Решение этих задач осуществляется в соответствии с принципами развития децентрализации, субсидиарности и устойчивым укреплением местного самоуправления, построением системы принятия решений и партнерских отношений между государством, местными органами власти, бизнесом, неправительственными организациями и научно-техническим сообществом.

Литература

1. Нуреев Р.М. Регионалистика: резервы институционального подхода // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2009. Том 7. № 2.
2. Полянин А.В. Формирование экономического роста региона и управлений социально-экономическим развитием региональных комплексов // Вопросы экономики и права. 2011. № 31. С. 106–116.
3. Сабанчиев А.Х., Мамбетова Ф.А., Шомахова М.Х. Региональные различия как фактор экономического роста национального хозяйства // Экономические науки. 2012. № 6. С. 89–93.
4. Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации на период до 2020 года. М., 2011. // Министерство регионального развития Российской Федерации. Официальный сайт // <http://minregion.ru/466/>
5. Моргунова А. Миграция. Проблема? Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2010. Т. 104. № 2. С. 89–100.
6. Игнатов В.Г., Игнатова Т.В. Взаимодействие государства и бизнеса на Юге России: экспертные оценки и посткризисное регулирование // Известия КБНЦ РАН. 2013. № 1. С. 118–121.
7. Игнатова Т.В., Черкасова Т.П. Ресурсный потенциал региональной политики посткризисного экономического роста на Юге России // Экономический вестник ЮФУ. Тегга economicus. 2010. Том 8. № 1. С. 109–116.
8. Кириллова С.А., Кантор О.Г. Региональное развитие и качество экономического пространства // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 57–80.
9. Уянаев Б.Б., Сабанчиев А.Х., Абаев Р.М. Теоретико-методологические основы исследования закономерностей и тенденций социально-экономического развития регионов // Вопросы экономики и права. 2011. № 11. С. 73–77.

Badoev Soslan Khazbievich, candidate of economic sciences, senior lecturer of Cathedra of International economic relations, the North Ossetian State University after K.L. Khetagurova (44-46, Vatutin St., Vladikavkaz, 362025, Russian Federation).

E-mail: soslan_badoev@mail.ru.

STRATEGIC DIRECTIONS OF REGIONAL ECONOMIC TRENDS

Abstract

This article deal with strategic directions of regional economic trends. It discusses the main problems of regional economic policy, as well as guidelines to address the existing problems.

Keywords: *regional economic trends, economic growth, regional policy.*

References

1. Nureev R.M. Regionalistika: rezervy institucional'nogo podhoda // Jekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. Tom 7. № 2.
2. Poljanin A.V. Formirovanie jekonomicheskogo rosta regiona i upravlenij social'no-jekonomicheskim razvitiem regional'nyh kompleksov // Voprosy jekonomiki i prava. 2011. № 31. S. 106–116.
3. Sabanchiev A.H., Mambetova F.A., Shomahova M.H. Regional'nye razlichija kak faktor jekonomicheskogo rosta nacional'nogo hozjajstva // Jekonomicheskie nauki. 2012. № 6. S. 89–93.

4. Konceptcija sovershenstvovaniya regional'noj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. M., 2011. // Ministerstvo regional'nogo razvitija Rossijskoj Federacii. Oficial'nyj sajt // <http://minregion.ru/466/>
5. Morgunova A. Migracija. Problema? Vestnik obshhestvennogo mnenija: Dannye. Analiz. Diskussii. 2010. T. 104. № 2. S. 89–100.
6. Ignatov V.G., Ignatova T.V. Vzaimodejstvie gosudarstva i biznesa na Juge Rossii: jekspertnye ocenki i postkrisisnoe regulirovanie // Izvestija KBNC RAN. 2013. № 1. S. 118–121.
7. Ignatova T.V., Cherkasova T.P. Resursnyj potencial regional'noj politiki postkrisisnogo jekonomicheskogo rosta na Juge Rossii // Jekonomicheskij vestnik JuFU. Terra economicus. 2010. Tom 8. № 1. S. 109–116.
8. Kirillova S.A., Kantor O.G. Regional'noe razvitie i kachestvo jekonomicheskogo prostranstva // Region: jekonomika i sociologija. 2010. № 3. S. 57–80.
9. Ujanaev B.B., Sabanchiev A.H., Abaev R.M. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya zakonomernostej i tendencij social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov // Voprosy jekonomiki i prava. 2011. № 11. S. 73–77.

УДК 364

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ИННОВАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НА МЕЗОУРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Кашиникова кандидат экономических наук, доцент кафедры
Татьяна экономической теории, экономический факультет,
Васильевна Южный федеральный университет
 (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42).
 E-mail: kashnikova@live.ru

Аннотация

В статье рассматриваются инновационные тренды и инструменты реализации социальной политики государства на мезоуровне в условиях снижения темпов экономического роста, возможности осуществления государственной поддержки домашних хозяйств, в том числе малообеспеченных слоев населения РФ. Особое внимание уделяется выявлению инновационных инструментов при формировании социальной политики региона в условиях глобальной нестабильности. Подчеркивается необходимость дальнейшей модернизации системы социальной политики на мезоуровне, которая должна обеспечить полноценный доступ граждан к социальным услугам и социальным программам.

Ключевые слова: *социальная политика, социальные гарантии, социальная поддержка граждан, занятость населения, пенсионное обеспечение, права инвалидов, развитие сферы здравоохранения, демографическая политика, рост благосостояния.*

В России социальная политика реализуется на макро-, мезо- и микроуровнях посредством различных механизмов, включая специальную законодательную базу в данной сфере, финансирование расходов из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов, разработку и реализацию специальных социальных программ по решению важнейших проблем социально-экономического развития. Законодательной основой реализации социальной политики является Конституция РФ, в которой определено, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1]. Социальная политика представляет собой совокупность механизмов органов государственного управления всех уровней, обеспечивающих повышение благосостояния и качества жизни граждан вследствие эффективного использования общественных (государственных и муниципальных) финансов.