

4. Statisticheskij bjulleten' «Sostav rabotnikov, zameshchavshih gosudarstvennye (municipal'nye) dolzhnosti i dolzhnosti gosudarstvennoj grazhdanskoj (municipal'noj) sluzhby, po polu, vozrastu, stazhu raboty, obrazovaniju» na 1 oktjabrja 2009 g., na 1 oktjabrja 2011 g., na 1 oktjabrja 2013 g. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1237818141625
5. Chislennost' i sostav rabotnikov, zameshchavshih gosudarstvennye dolzhnosti i dolzhnosti gosudarstvennoj grazhdanskoj i municipal'noj sluzhby po sostojaniju na 1 oktjabrja 2009 goda: stat. sb. / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Sverdlovskoj oblasti. Ekaterinburg, 2010. 50 s.
6. Chislennost' i sostav rabotnikov, zameshchavshih gosudarstvennye dolzhnosti i dolzhno-sti gosudarstvennoj grazhdanskoj i municipal'noj sluzhby po sostojaniju na 1 oktjabrja 2011 goda: stat. sb. / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Sverdlovskoj oblasti. Ekaterinburg, 2012. 68 s.

УДК 32:336

КЛЮЧЕВЫЕ УГРОЗЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Гузко Дмитрий Сергеевич аспирант кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70).
E-mail: guzko@russia.ru

Аннотация

В данной статье анализируются ключевые угрозы финансовой безопасности России, раскрывается их содержание и основные характеристики, а также обосновывается необходимость оптимизации государственной политики в области обеспечения финансовой безопасности страны.

Ключевые слова: *финансовая безопасность, угрозы финансовой безопасности, финансовая политика, национальная безопасность, внешние и внутренние угрозы финансовой безопасности государства.*

Анализ политического механизма обеспечения финансовой безопасности государства сегодня является особенно актуальным, поскольку происходящие в России процессы требуют обеспечения стабильности в финансово-кредитной сфере, а также диверсификации подходов к содержательной оценке характера и уровней многочисленных угроз финансовой безопасности государства. Использование количественных и качественных критериев для оценки финансовой безопасности позволяет реально взглянуть на эти угрозы. Их можно условно разделить на внешние и внутренние. К числу внешних относятся такие, как использование внешней государственной задолженности иностранными кредиторами для манипулирования принятием экономических и политических решений органами государственной власти. Огромную угрозу финансовой безопасности составляют такие факторы, как секторальные санкции США и ЕС против России, запрет госкомпаниям и ряду банков привлекать новые займы на западных рынках, что в свою очередь может негативно отразиться на отечественном финансовом секторе.

Серьезной проблемой является неразвитость правоприменительной практики в сфере обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации. В первую очередь необходимо отметить риски, связанные с высоким уровнем коррупции в государственном аппарате, социальными противоречиями в российском обществе и социальной поляризацией, нестабильным характером законодательства в налоговой сфере, противоречивостью нормативно-правовых актов в финансово-кредитной, налоговой, инвестиционной сферах.

Значительную угрозу финансовой безопасности государства составляют проблемы законодательного обеспечения ее регулирования и пробелы в законодательстве. В первую очередь речь идет об отсутствии прописанных нормативных действий в отношении конкретных фактов, правовой вакуум, связанный с несоответствием уже принятых законодательных актов стремительно меняющейся социальной и политической обстановке в стране и в мире [1, с. 71–78].

Правовое регулирование финансовых отношений во многом отличается низкой эффективностью в силу противоречивости существующих нормативно-правовых актов. В свою очередь, эта противоречивость в негативном плане влияет на характер обеспечения финансовой безопасности в Российском государстве.

Что касается масштабных «проверок» финансовой устойчивости российского государства, то одним из наиболее эффективных экзаменов на прочность для отечественной финансовой системы стал мировой финансово-экономический кризис. Развивающаяся российская экономика понесла серьезные убытки. В первую очередь из-за характера ее развития, который во многом обеспечивался спецификой добывающей отрасли и находился, соответственно, в зависимости от цен на международных рынках. Вместе с тем социально-экономические и политические проблемы, стоявшие на тот период перед государством, также стали одной из главных причин значительного ущерба, понесенного российской экономикой в дни мирового финансово-экономического кризиса [2, с. 32–34].

Серьезную угрозу финансовой безопасности России представляет нестабильность развития ее экономической системы вследствие слабой инвестиционной активности, снижения темпов иностранных инвестиций, зависимости банковского сектора от иностранного капитала, экспансии банков с иностранным капиталом, возникновением сложностей в получении кредитных ресурсов; наличия значительного количества административных барьеров и коррупции среди государственных служащих; недостаточного уровня финансирования высокотехнологичных отраслей экономики, а также высоких рисков в сфере венчурного производства.

Рост внешнего долга Российской Федерации представляет собой серьезное препятствие полноценному финансовому и экономическому развитию страны. В первую очередь, необходимо отметить, что отсутствие нормативно-правового обеспечения реформ на должном уровне является также одной из причин самой возможности роста внешнего долга Российского государства. Законодательство страны не предусматривает каких-либо препятствий для руководящих органов в направлении взятия внешних займов, в результате складывается ситуация, когда долги берутся при одном правительстве, а платит по ним уже другое правительство в следующий отрезок времени. Внешний государственный долг возникает в результате определенной финансовой политики государства и в значительной степени зависит от особенностей функционирования правящего режима, его стремления обезопасить себя с помощью использования иностранных кредитов для стабилизации социально-экономической и политической обстановки в стране.

Рост государственных долгов стран Евросоюза может в скором будущем привести к экономическому кризису этого надгосударственного образования. В первую очередь, в силу неравномерного финансово-экономического развития государств Евросоюза. Прежде всего, речь идет о Греции, Португалии, Италии и Испании. Эти традиционно отсталые в экономическом отношении страны Европы и в настоящее время находятся не в лучшем экономическом состоянии [3].

Достаточно часто финансовая безопасность государств ставится в непосредственную зависимость от экономической безопасности. Что касается Российской Федерации, то в ее финансово-экономической сфере выделяются следующие основные риски:

- 1) низкая эффективность государственной стратегии экономической и финансовой политики, проявляющаяся в отсутствии внятных представлений о развитии государства в экономической сфере;

2) снижение производительности отечественных отраслей промышленности, недостаточный уровень привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику;

3) зависимость экономики страны от добывающего сектора и, соответственно, от мирового уровня цен на энергоносители;

4) низкий уровень развития обрабатывающей промышленности, неспособность конкурировать с развитыми государствами в некоторых инновационных отраслях промышленности;

5) внешний финансовый долг Российского государства другим странам и международным финансово-кредитным организациям;

6) криминализация отечественной экономики, коррумпированность государственного аппарата и малоконтролируемый вывоз капиталов за границу;

7) низкая продовольственная безопасность страны, обусловленная недостаточным уровнем производительности сельскохозяйственного комплекса современной России.

Необходимо отметить, что на межгосударственном уровне к основным рискам в сфере финансовой безопасности относят мировые финансово-экономические кризисы, оттоки капиталов в офшорные зоны, коррупцию и теневизацию экономики, бюджетные хищения и нерациональное использование бюджетных средств.

Необходимо выделить основные критерии рисков государства в сфере финансовой безопасности. К ним относятся, в первую очередь, детерминанты возникновения рисков и факторы, влияющие на их появление, длительность рисков, возможность устранения рисков посредством использования административных возможностей, политико-правовых и финансово-экономических рычагов противодействия.

Серьезные изменения в финансовой сфере в современной России связаны, в первую очередь, с санкциями в связи с украинскими событиями 2014 года. Это ограничительные экономические и политические меры, введенные в отношении России и ряда российских и украинских лиц и организаций, которые, по мнению международных организаций и отдельных государств, причастны к дестабилизации ситуации на Украине, а также ответные действия России. Санкции имеют негативные последствия для федерального бюджета РФ, отдельных российских компаний и российской экономики в целом и как следствие представляют реальную угрозу финансовой безопасности РФ. Среди основных санкций, введенных ЕС и странами НАТО, представляющих угрозу финансовой безопасности России, можно выделить следующие:

1. Санкции против российских компаний нефтегазовой отрасли («Роснефть», «Транснефть», «Газпром нефть», «Новатэк»).

2. Санкции против российских банков («Сбербанк России», «ВТБ», «Газпромбанк», «ВЭБ», «Россельхозбанк»).

3. Санкции против российских компаний оборонной промышленности. («Уралвагонзавод», «Оборонпром», Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК)).

4. Санкции против российских компаний. («Сириус», «Станкоинструмент», «Химкомпозит», концерн «Калашников», Тульский оружейный завод, «Технологии машиностроения», «Высокоточные комплексы», концерн ПВО «Алмаз-Антей»; НПО «Базальт»).

Суть основных санкций на данный момент – это отстранение ведущих российских компаний от западных кредитов. Это, учитывая финансовое положение большинства из них и постоянную потребность в «рефинансировании» (не говоря уже о развитии новых проектов), ставит гигантов российской экономики в сложную ситуацию и тотальную зависимость от Китая.

Перечисленные санкции детерминируют, в свою очередь, появление новых вызовов и угроз российской экономике. Тем более, если учитывать, что российская экономика недостаточно динамично реагирует на изменения финансово-экономической системы. Очевидно, что в современных условиях наступает момент необходимости отказа от принципов сво-

бодной рыночной экономики и повышения роли и участия государства в регулировании экономических процессов и финансовой системы.

Санкции против финансовых институтов создают устойчиво отрицательное сальдо по капитальному счету, которое давит на курс, на инфляцию и так далее. Высокая инфляция порождает снижение потребительского спроса – драйвера экономики. При таком режиме в отрицательную плоскость переходят реальные доходы населения, реальные заработные платы, розничный товарооборот, услуги и так далее. То есть, основной механизм экономического роста перестает работать.

Для предотвращения угроз финансовой безопасности, связанных с санкциями, Российской Федерации необходимо принять ряд мер. Они должны быть направлены на устойчивое экономическое развитие, политическую свободу действий, расширение влияния внешней политики нашего государства. Можно выделить следующие меры:

- Переводить финансовые потоки государства в другие валюты (рубль, валюты стран БРИКС);
- Создать свою расчетно-платежную систему;
- Развивать торгово-экономические отношения с нашими партнерами на Востоке и на Юге;
- Диверсифицировать собственную самодостаточную финансовую систему, где бы главными источниками кредита были бы не внешние займы, а внутренние источники кредитов.

Также должен быть повышен государственный контроль над финансовыми потоками, формирующими бюджетные фонды государства. Вместе с тем нельзя забывать и о государственном контроле за частными финансами, поскольку последний также имеет большое значение для экономического развития страны.

Литература

1. Кондрат Е.Н. Неэффективность законов и пробелы в законодательстве как угроза финансовой безопасности государства // Административное и муниципальное право. 2011. № 6. С. 71–78.
2. Кондрат Е.Н. Международная финансовая безопасность: современное состояние и роль финансового контроля в ее обеспечении // Юридический мир. 2011. № 12. С. 32–34.
3. Раскина О. Международные новости от 28.10.2010 // Клуб главных бухгалтеров. 2010. № 11.

Guzko Dmitry Sergejevich, graduate student of department of political science and ethnopolitics, the South-Russia Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: guzko@russia.ru.

KEY THREATS TO THE FINANCIAL SECURITY OF THE RUSSIAN STATE

Abstract

This article analyzes the key threats to the financial security of Russia, reveals their contents and main characteristics and substantiates necessity of optimization of the state financial security providing policy.

Keywords: *financial security, threats to the financial security, financial policy, national security, external and internal threats to the financial security of the state.*

References

1. Kondrat E.N. Nejeffektivnost' zakonov i probely v zakonodatel'stve kak ugroza finansovoj bezopasnosti gosudarstva // Administrativnoe i municipal'noe pravo. 2011. N 6. S. 71–78.
2. Kondrat E.N. Mezhdunarodnaja finansovaja bezopasnost': sovremennoe sostojanie i rol' finansovogo kontrolja v ee obespechenii // Juridicheskij mir. 2011. N 12. S. 32–34.
3. Raskina O. Mezhdunarodnye novosti ot 28.10.2010 // Klub glavnyh buhgalterov. 2010. N 11.