

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ СИТУАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ОДНОЙ ИЗ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Стацура Андрей Григорьевич	кандидат исторических наук, доцент, Южный институт менеджмента (350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 216). E-mail: chapurko@mail.ru
Кулик Станислав Александрович	преподаватель, Кубанский государственный университет (350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 49). E-mail: stas.k.44@mail.ru

Аннотация

Авторы предлагают, исследуя статистическую характеристику преступлений экстремистского характера, определить проблемы экстремизма как одну из проблем национальной безопасности в России.

Ключевые слова: *экстремизм, экстремистские ситуации, экстремистские преступления, экстремистская деятельность, национальная безопасность*

Формирование экстремизма – процесс, обладающий множеством этапов развития. И преступления экстремистской направленности представляют собой, несомненно, значимую, но – лишь частную сферу проявления проблем национальной безопасности России. Сам по себе процесс формирования экстремизма затрагивает множество областей общественной жизни, что зачастую не находит отражения на уровне теоретического анализа проблемы. И большинство из них носит социальный, обусловленный внешними факторами характер. Уже на этом уровне рассмотрения становится ясно, что исследование одной лишь сферы проявления экстремизма или тех событий в обществе, которые спровоцировали всплеск экстремистских преступлений, является односторонним и не отражает всей глубины проблемы. Для того, чтобы отразить ее в полной мере, необходимо рассматривать процесс формирования экстремистской направленности целостно – от факторов, определяющих подверженность конкретным людям экстремистским установкам и вплоть до процессов, вовлекающих их в активную противоправную деятельность экстремистского характера.

Таким образом, анализ условий и причин развития преступности экстремистской направленности затрагивает широкую сферу социальных процессов и явлений, которые на общем уровне можно отнести к предпосылочным условиям развития экстремизма в обществе и, собственно, активным (играющим на коротком временном промежутке решающую роль) процессам, непосредственно определяющим возникновение явлений, трактуемых в качестве экстремистской деятельности. Здесь следует отметить, что выход экстремизма на уровень самоподдерживающихся социальных структур существенно усложняет проблему как в отношении анализа протекающих процессов, так и в отношении выработки адекватной системы мер противодействия.

Отдельного внимания в данном случае заслуживает динамический аспект состояния общества, отражающий наиболее существенные социальные сдвиги, возникшие на протяжении последних лет, а также разворачивающиеся в настоящее время.

Мировое общество пребывает в состоянии непрерывной трансформации, что представляет собой форму адаптации общественной структуры к бурному изменению технических возможностей человечества, вызванному научно-техническим прогрессом. Поскольку реакция общества на изменение условий его существования не является мгновенной, можно судить о наличии его переходного состояния, когда в ряде ключевых аспектов имеет место изменение внешних факторов, и, вместе с тем, отсутствует структурная реорганизация социальной системы. Такие переходные этапы характеризуются всплеском уровня развития деструктивных явлений, связанных с запаздыванием адаптивных процессов.

Поскольку современное мировое общество пребывает в состоянии глубокой трансформации (именуемой зачастую глобальной трансформацией), неизбежным является возникновение широкого ряда деструктивных процессов, имеющих временный, но высокий по степени своей интенсивности

характер. Рассмотрение основных изменений социальной структуры и их влияния на проблему развития экстремизма также представляет собой одно из приоритетных направлений исследования.

На настоящем этапе развития российского общества экстремизм представляет собой одну из важнейших угроз социальной стабильности и национальной безопасности. И при этом речь идет не о потенциальной, а о вполне реальной угрозе, фиксируемой государственными и правоохранительными структурами.

Ежегодные отчеты генерального прокурора Российской Федерации свидетельствуют о неуклонном росте числа преступлений экстремистской направленности, а также об общем изменении характера экстремистской деятельности. Так, в 2004 году было зарегистрировано 130 преступлений экстремистской направленности, в 2013 году – 896, а в 2014 году уже – 1024 [1].

Таким образом, за десять лет ежегодное число регистрируемых преступлений экстремистской направленности выросло почти в семь раз, при этом, прирост числа преступлений за последний год составляет 14,2%. Несмотря на то, что общее число регистрируемых преступлений растет, есть основания судить о положительной динамике: средний прирост числа преступлений экстремистской направленности составляет 21,5%, в то время как в 2014 г. он составил всего 14,2%. При этом, как отмечает Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка, повышение числа зарегистрированных преступлений экстремистской направленности характеризует не только их количественный рост по сравнению с прошлыми годами, но и существенное повышение эффективности деятельности правоохранительных структур [3–4].

Полученные данные позволяют судить о том, что в настоящее время ситуация движется не столько к сокращению числа случаев экстремистской деятельности, сколько к ограничению роста негативных тенденций. Одним из важных показателей серьезности проблемы является высокий уровень развития информационных форм экстремистской деятельности, что свидетельствует о выходе социальной деструктивности на новый уровень самоорганизации. Так, в 2012 году зарегистрировано свыше 1500 случаев изъятия из сети Интернет материалов, содержащих в различной форме материалы, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности и в различной форме отражающие идеологию экстремизма, в 2013 – свыше 2000, в 2014 – свыше 3000.

Отдельного внимания заслуживает характер преступлений экстремистской направленности, в наибольшей степени подверженных числовому увеличению. Как отмечается в обзорной статье информационного агентства ТАСС – «среди отдельных преступлений наибольший рост показали нарушения ст. 280 УК РФ – «Призывы к осуществлению экстремистской деятельности» (на 25,9 % или до 180) и ст. 282 УК РФ – «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» (на 19,5 % или до 588). Эти виды нарушений составляют 75 % в структуре преступлений экстремистской направленности».

Данные показатели свидетельствуют о том, что в настоящее время в Российской Федерации отмечается тенденция выхода экстремистской преступной деятельности на организованный уровень. Основным вектором современной экстремистской деятельности является вовлечение новых активистов в ряды деструктивно настроенных организаций, а также разжигание очагов социальной конфликтности. Все это свидетельствует о том, что в настоящее время экстремизм в российском обществе вышел на уровень активной самоорганизации, что требует принятия соответствующих мер по стабилизации ситуации в обществе.

Таким образом, условия формирования экстремизма носят социальный характер и связаны с наличием структурных противоречий в обществе (либо в сознании представителей определенной социальной группы). Типичным примером наличия проблемы не столько в структурном конфликте, сколько в установках сознания представителей конкретной общности, является идеология национализма, рассматривающего приоритетное значение отдельной нации, либо, наоборот, наделяющего отдельные этнические группы рядом негативных качеств. В условиях современного демократического общества, когда граждане имеют равные права вне зависимости от национальности, цвета кожи, пола и вероисповедания, возникновение каких-либо национальных конфликтов определяется скорее установками социального сознания и менталитетом членов общества, нежели структурой общества. При этом, установка на межнациональный конфликт в большинстве случаев не является исконным прояв-

лением этнической культуры, а представляет собой внешнюю надстройку, связанную с возникновением локальных противоречий и их обобщением.

Здесь актуализируется важный аспект проблемы. Отношение между отдельными социальными группами находит закрепление на уровне социального сознания, а также различного рода документов, отражающих статусный аспект конкретных групп. Вместе с тем, социокультурная среда содержит не только конструктивные результаты осмысления социальной действительности, но и многочисленные формы выражения негативного опыта различного характера. Обобщение негативного (равно как и любого другого) опыта приводит к стереотипизации социального сознания, когда возникают устойчивые образы представителей различных социальных групп, наделяемые множеством различных (подчас строго негативных) качеств. Стереотипизация социального сознания – один из естественных процессов, являющихся формой реакции на усложнение социальной структуры. Однако в отношении к проблеме экстремизма данный процесс имеет существенное отрицательное значение: формирование образа представителя определенной социальной группы вместо индивидуального подхода к каждому конкретному ее представителю приводит к ситуации, когда отношение к человеку в ряде аспектов оказывается сформировано его социальной принадлежностью. Возникает широкий спектр социальных ожиданий, связанных со стереотипным восприятием и в существенной мере закрепляющих его. Эта тенденция достаточно безобидна в случае нейтральных или положительных форм стереотипного мышления. Однако в случае, если в сознании членов общества сформирован негативный стереотип, можно с уверенностью судить о реализации одного из условий развития экстремизма в обществе. Наличие в социальном сознании устойчивых образов представителей отдельных структур и групп является одним из принципов социального взаимодействия, имеющих надындивидуальный характер. Как было уже показано выше, экстремизм не существует на индивидуальном уровне социальной коммуникации – он носит форму конфликта отдельных подсистем общества (или его групповых образований).

По результатам проведенного обзора сделаны следующие выводы:

– одним из существенных вопросов в определении уровня и масштабов развития экстремизма в российском обществе является логико-категориальная не определенность понятия «экстремизм», так как в рамках современной правовой базы Российской Федерации имеет место первоначальное определение экстремизма, характеризующееся недостаточной точностью и однозначностью определений, а также неполнотой отражения возможных форм существования экстремистской деятельности;

– недостаточная понятийная политико-правовая определенность экстремизма является причиной того, что статистический учет числа зарегистрированных случаев преступлений экстремистской направленности может дать искаженные результаты. И ситуация осложняется тем, что с каждым годом происходит совершенствование юридической базы и методологии поиска преступников экстремистской направленности. Изменения в условиях выявления экстремистской деятельности определяют условный характер полученных статистических данных и обуславливают необходимость применения для оценки состояния общества феноменологического подхода;

– на основании выше полученного в исследовании вопросов можно заключить, что деструктивные процессы в обществе вышли на уровень активной самоорганизации и экстремизм из стихийно-ситуативного явления переходит в состояние активно управляемого, что проявляется развитием преступности экстремистской направленности и существенной актуализации проблем на региональном уровне;

– и главное, в настоящее время преобладающая часть экстремистской деятельности связана с распространением экстремистской идеологии и провокациями межнационального конфликта, что знаменует наличие явной установки современных экстремистских организаций на вовлечение и склонение в экстремизм широких слоев населения, особенно молодежи и несовершеннолетних.

Литература

1. Генеральная прокуратура: в Российской Федерации регистрируется все больше преступлений экстремистской направленности / информационное агентство ТАСС // URL: <http://tass.ru/politika/1937790> - 29.09.2015
2. Федеральный закон от 25 июля 2002г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»//URL: <http://base.garant.ru/12127578/>

3. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я.Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Официальный сайт генеральной прокуратуры Российской Федерации, URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-723864/> 29.09.2015
4. Данные информационно-аналитического центра «Сова» по результатам доклада Генерального прокурора Ю. Чайки // URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2014/04/d29440/> 29.09.2015

Statsura Andrey Grigoryevich, candidate of historical sciences, associate professor; Southern institute of management (216, Stavropolskaya St., Krasnodar, 350040, Russian Federation).

E-mail: chapurko@mail.ru

Kulik Stanislav Aleksandrovich, a teacher; Kuban state university (149, Stavropolskaya St., Krasnodar, 350040, Russian Federation). E-mail: stas.k44@mail.ru

TO QUESTION ABOUT GENERAL DESCRIPTION OF EXTREMIST SITUATION IN MODERN RUSSIAN SOCIETY AS TO ONE OF PROBLEMS OF NATIONAL SAFETY

Abstract

Authors offer, probing statistical description of crimes of extremist character, to define the problems of extremism as one of problems of national safety in Russia.

Keywords: *extremism, extremist situations, extremist crimes, extremist activity, national safety.*

References

1. General'naja prokuratura: v Rossijskoj Federacii registriruetsja vse bol'she prestuplenij jekstremistskoj napravlenosti / informacionnoe agentstvo TASS // URL: <http://tass.ru/politika/1937790> - 29.09.2015
2. Federal'nyj zakon ot 25 ijulja 2002g. N 114-FZ «O protivodejstvii jekstremistskoj dejatel'no-sti»//URL: <http://base.garant.ru/12127578/>
3. Doklad General'nogo prokurora Rossijskoj Federacii Ju.Ja.Chajki na zasedanii Soveta Federacii Federal'nogo Sbranija Rossijskoj Federacii // Oficial'nyj sajt general'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-723864/> 29.09.2015
4. Dannye informacionno-analiticheskogo centra «Sova» po rezul'tatam doklada General'nogo prokurora Ju. Chajki // URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2014/04/d29440/> 29.09.2015

УДК 338

ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Харченко Иван Семенович кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: iana7757272@mail.ru

Харченко Лана Ивановна кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: iana7757272@mail.ru

Аннотация

В статье раскрывается сущность экономической безопасности (ЭБ). Выделяются основные угрозы ЭБ, которые представляют наибольшую опасность, ведут к потерям и деформациям.

Ключевые слова: *социально-экономические системы, экономическая безопасность, внутренние угрозы экономической безопасности, коррупция, наркомания, терроризм.*

В реальной жизни функционирует огромное множество самых разнообразных систем природы и общества. Под системой обычно понимают взаимодействие между собой различных элементов, в ходе которого возникает целостное единство, обладающее качественно новыми признаками, характеристиками и функциями. Система любого типа состоит как минимум из двух элементов. Чем их