

Литература

1. *Игнатов В.Г.* Государственное и муниципальное управление в России. 4-е изд. Ростов н/Д., 2009. 499 с.
2. *Артюхин О.А.* Экологическая составляющая национальной безопасности современной России (региональный аспект). Дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д., 2006. 212 с.
3. *Понеделков А.В.* Круглый стол «Приоритетные направления стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // *Власть*. 2012. № 1. С. 174–175.
4. *Пономарева Ю.В., Макарова З.В.* Вопрос соотношения права на информацию и интересов национальной безопасности в свете международного опыта // *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Право. 2015. Т. 15. № 1. С. 91–95.

Tovanchova Elena Nikolaevna, Chief Inspector; Ministry of Agriculture and Food of Rostov Region (344000, Russia, Rostov-on-Don, st. Krasnoarmeyskaya, 33). E-mail: Just_ien@mail.ru

Kotov Vitaly Mikhaylovich, Undergraduate; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: politolog@uriu.ranepa.ru

TRANSPARENCY RATIO POWER AND NATIONAL SECURITY

Abstract

This article discusses the connection between the level of transparency of state and national security. The features and the uniqueness of the concept of "transparency" in the activities of the authorities. The problem of the optimum ratio of openness and accessibility of public information and national security.

Keywords: *transparency, government, national security, information transparency.*

References

1. Ignatov V.G. Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie v Rossii. 4-e izd. Rostov n/D., 2009. 499 s.
2. Artjuhin O.A. Jekologicheskaja sostavljajushhaja nacional'noj bezopasnosti sovremennoj Rossii (regional'nyj aspekt). Dis. ... kand. polit. nauk. Rostov n/D., 2006. 212 s.
3. Ponedelkov A.V. Kruglyj stol «Prioritetnye napravlenija strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» // *Vlast'*. 2012. № 1. S. 174–175.
4. Ponomareva Ju.V., Makarova Z.V. Vopros sootnoshenija prava na informaciju i interesov nacional'noj bezopasnosti v svete mezhdunarodnogo opyta // *Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*. Serija: Pravo. 2015. T. 15. № 1. S. 91–95.

УДК 351.766

ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ РОССИИ

Курбатов генеральный директор, ООО «ПрофитСтрой»
Владимир (300045, г. Тула, ул. Фридриха Энгельса, д. 70, оф. 125).
Александрович E-mail: akurbatova80@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена необходимости обеспечения духовной безопасности молодежи России, выявлению причин, которые порождают попытки навязать юношам и девушкам индивидуализм, бездуховность, нарушить процесс обучения и социального воспитания, размыть государственно-патриотические ценности у молодежи.

Ключевые слова: *патриотизм, духовность, духовная безопасность молодежи, духовно-нравственные ценности, стратегия развития воспитания, молодежная политика.*

Одним из направлений укрепления безопасности в современной России стало обеспечение духовной безопасности молодежи, ставшей объектом острейшей информационно-пропагандистской борьбы, навязывания «западных» духовно-нравственных ценностей, американского образа жизни. Это представляет большую угрозу для формирования у подрастающего поколения любви к Родине,

готовности приумножать ее богатства и укреплять конкурентоспособность. Тем более, возникшие в ходе кризиса в России трудности существенно сдерживают развитие молодежи как крупной социально-демографической группы, носителя инновационного потенциала развития.

Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые стратегические задачи социально-экономического развития страны потребовали системного обновления государственной политики, выработки новых приоритетов. В 2012–2015 гг. руководством страны принят ряд документов по данным вопросам.

Президент РФ В. Путин 12 сентября 2012 г. на встрече с общественностью (г. Краснодар), куда были приглашены организаторы воспитательной работы из всех субъектов Федерации, подчеркнул во вступительной речи: «Речь идет о самом главном – о ценностях, о нравственных основах, на которых мы должны строить жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну. От того, как мы воспитаем молодежь, зависит то, сможет ли Россия сберечь и приумножить саму себя» [1]. Среди актуальных проблем на первое место В. Путин поставил «формирование системы ценностей у молодежи, того нравственного фундамента на котором строится все здание закона, политической культуры и государственного управления, и из которого вырастает общество сознательных и ответственных людей».

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации, утвержденная Правительством 29 мая 2015 г. № 996-р, опирается на богатейший исторический опыт, «систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством» [2].

Для реализации этих приоритетов Правительством РФ намечены задачи, механизмы, консолидация усилий государственных органов всех уровней, институтов гражданского общества, которые являются носителями духовных ценностей.

В числе приоритетов – обеспечение духовного развития молодежи и детей, защита их от угроз антисоциального и негативного воздействия идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции. Это противодействие негативным явлениям стало уже одним из важных направлений укрепления национальной безопасности страны.

Актуализация духовной безопасности молодежи во многом обусловлена духовно-нравственным кризисом в молодежной среде.

Внедрение в молодежную среду индивидуализма, практики реализации прежде всего личных интересов и потребностей существенно деформировало ее, создало почву для развития антиобщественных явлений, в том числе коррупции, мошенничества.

Эти обстоятельства способствовали развитию у значительной части молодежи аполитичности, уходу ее в мир увлечения сугубо возрастными и личными интересами, что дезорганизовало молодежное движение в стране как социально значимое явление, увело часть молодых в мир наркомании, подростковой и молодежной преступности и даже в состав радикальных националистических, сепаратистских и террористических организаций.

Важно противостоять попыткам увести воспитательный процесс в мир аполитичности, деидеологизации. Уместно в этой связи суждение В. Путина, высказанное 16 августа 2013 г. Президент подчеркнул, что если в советские годы все было идеологизировано, то «сегодня у нас нет монополии на идеологию, но у нас вместе с водой и ребенка выплеснули: у нас вообще перестали заниматься патриотизмом. Просто совсем никто это не делает, никто, по сути, системно этим не занимается» [3]. Заметим, отсутствие государственной идеологии не есть отсутствие идеологии, идеологических отношений. Воспитание невозможно без учета идеологических подходов, идеалов. Многие исследователи отмечали в те годы, что для современной молодежи стал характерен «моральный релятивизм» и даже цинизм, равнодушие к каким бы то ни было идеалам. Алкогольные напитки стали потреблять 81 % подростков, уровень наркомании среди молодого поколения с 80-х годов прошлого века вырос в 20 раз, средний возраст смерти российского наркомана – 27 лет. Курение в подростковой среде вы-

росло с советских времен в 3 раза (с 20 до 60 %), средний возраст российских осужденных – 24 года. И только треть россиян придерживалась оптимистического взгляда на ситуацию [4].

Одна из причин разрыхления государственно-патриотических ценностей молодежи, кризиса духовно-нравственных основ состояла в том, что представители либеральных сил активно стремились деидеологизировать учебно-воспитательный процесс, навязать «идеологию денег», получения прибыли «любой ценой». В результате снизился уровень овладения учениками в школах основ общественных наук, гуманитарного образования, было разорвано обучение и воспитание. Воспитательная функция была возложена на семью. Более половины выпускников вузов трудоустраиваются до сих пор не по базовой специальности; многие из них хотели бы получать более высокую заработную плату, чтобы жить так же, как в развитых зарубежных странах, но вынуждены работать на малоквалифицированных и низкооплачиваемых рабочих местах. Низка самодисциплина и самоорганизация самой молодежи.

В этом сказывалось и то, что современная молодежь формировалась в условиях ослабления государства, развала национальной экономики, обогащения незначительной части общества, пропаганды разграбления ресурсов страны, разгула коррупции и криминала. У многих молодых людей сложилось мнение об утрате обществом целей и идеалов его развития, веры в принципы гражданственности, социальной ответственности. У части молодых сформировалось мнение, что старые моральные ценности и нормы устарели в условиях современных реалий, когда получение прибыли любой ценой (философия «деньги решают все») становятся жизненным «кредо» значительной части молодежи.

Особого внимания заслуживает вопрос о более активном преодолении духовно-нравственного кризиса молодежи, укрепления безопасности от угроз западной информационной пропаганды. В этой связи следует более предметно рассмотреть вопрос о сути духовной безопасности. От слов дух, душа в практике родилось много словосочетаний, имеющих разное значение: духовный, духовник, душегуб, духовность, духовный мир и др. При этом духовный мир человека раскрывается через внутренний мир, высокий уровень интеллектуальности, богатство знаний истории, литературы, искусства, общественной жизни. Духовность – это то, что рождается в человеке, выражает побудительный стимул, чувство. То есть это уже порождение «телесного существа». Духовность тесно связана с идеологией, идейными позициями, правовым сознанием. Следовательно, духовность тесно связана с идейно-воспитательной работой. Это не столько результат влияния внешней среды, деятельности религиозной организации, сколько итог обучения, воспитания, образования человека, его общения с другими. Некоторые считают, что это область психики, чувств, эмоций.

Труднее определить содержание понятия «духовная безопасность» в силу его многогранности. «В принципе безопасность связана с защитой процесса реализации интересов» – справедливо отмечает проф. А.А. Прохожев, – «от тех или иных угроз в рамках страны, региона, отрасли экономики» [5]. Можно говорить о защите от угроз интересов молодежи, молодежной сферы от внутренних и внешних субъектов, деятельность которых может носить неправоверный характер. Духовная безопасность молодежи есть один из видов национальной безопасности; это отсутствие реальной угрозы, опасности.

Ценности делятся на материальные и духовные. Человек избирательно относится к ним при выработке своих установок, убеждений, предпочтений, которые выражаются в его поведении. Сейчас мы не имеем определенных зафиксированных национальных ценностей. В определенной мере они отражены в Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г., особенно в ее вводящей части. В последующие годы страна сделала ряд стратегических выборов, существенно повлиявших на формирование духовных ценностей, стратегических идей и идеалов.

Духовная безопасность включает в себя обеспечение конституционных прав и свобод молодежи, подростков, детей, соблюдение прав на материальные и духовные блага, охрану от неправомерных действий по отношению к молодежной сфере и молодежной политике, от нападков на тех, кто проявляет верность Конституции РФ, уважает государственные символы, любовь к воинам России, честно выполняющим свой гражданский долг. Большую опасность для молодежи представляют политические экстремисты, террористы. Важно организовать противодействие и укреплять среди молодежи гражданский иммунитет к распространению радикальных идей сепаратизма, национализма, религиозной

нетерпимости. Полеми борьбы за молодежь стал интернет, система современных информационных связей.

Духовность человека, патриотизм, гражданственность не формируются стихийно; они растут из и на основе идей, духовно-нравственных устремлений людей, имеющих общенародное значение событий и признания в условиях развития страны мировым сообществом. Поэтому одним из ведущих приоритетов формирования духовного облика молодежи, ее социализации стало развитие у нее социальнозначимых ценностей, гражданственности и патриотизма, проявление их в общественном сознании, чувствах, действиях. Актуализации содержательной составляющей воспитательного и образовательного процесса, особенно через обогащение мировоззрения молодежи, становится действенным фактором формирования у нее гражданственности, здорового образа жизни, повышения культуры духовной безопасности, воспитания ценностной ориентации.

В наши дни среди исследователей и политиков все более распространяется подход к патриотизму, гражданственности, духовности как к системе ценностей, воплощающих в себе устоявшиеся общественные идеалы, как эталон должного, как фактор мотивации личности, общества, государства, как звено духовно-нравственной культуры общества и личности. В обществе патриотизм выступает как стержневая составляющая России, как главная скрепа духовно-культурной жизни России.

Трудностью идейно-мировоззренческого воспитания современной молодежи, «социологического замера» его уровня стала борьба ряда идеологий (либеральной, неоконсервативной, коммунистической и др.). Ни одна из них пока не является в нашем обществе доминирующей, государственно-обязательной. Политическое и идеологическое многообразие создает не только преимущества, но и трудности в мировоззренческом воспитании молодежи. Ведь мировоззренческий подход призван выступать в роли критерия оценки, быть основой отбора знаний и фактов для обогащения духовного мира человека.

Важным фактором противоправных поступков части молодежи является социальный разлом в обществе, весьма низкое доверие между россиянами, ослабление коллективизма. По данным исследования фонда «Общественное мнение», лишь 16 % опрошенных показали, что большинству россиян можно доверять [6, с. 32]. Существенным стали в 2010–2014 годы кризис доверия российского общества к государственной политике в сфере образования, сокращение общественной поддержки школы, особенно в связи с коммерциализацией дошкольного образования, средней и высшей школы. Причем, чаще других готовы объединяться для совместных протестных действий молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет, особенно с высшим образованием, а также жители сел [7, с. 8, 10].

Трудности духовно-культурного развития связаны и с ослаблением помощи государства в развитии многих форм дополнительного образования, массовой физкультуры, в организации досуга молодежи, что отрицательно сказывается на росте уровня ее духовности и гражданской активности.

Социологи справедливо отмечают, что у многих современных школьников с самого раннего возраста деформирована система жизненных ценностей. Как свидетельствуют данные опроса, проведенного в мае 2012 г. в 30 субъектах Федерации (рук. исследования Е. Евгеньева; среди опрошенных было 500 человек в возрасте от 14 до 30 лет), среди школьников старших классов почти половина участвовала в драках, 43 % совершали акты вандализма, многие объединялись в «стаи», употребляют алкоголь, наркотики, с легкостью идут на поводу у своих инстинктов («хочу и буду»). «Им хочется красивой жизни, богатой, обеспеченной и независимой, но прилагать к этому долгие усилия неинтересно, да и нелегко» – отмечали социологи ИС РАН [8].

В утвержденных ранее Правительством РФ (29 ноября 2014 г., № 2403-р) «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», в выступлениях президента РФ В. Путина по данным вопросам уделено особое внимание повышению научно-теоретического уровня воспитательной и образовательной деятельности, формированию у молодежи гражданственности, патриотизма, особенно на базе мировоззренческих знаний, изучения славных боевых и трудовых традиций, формированию у молодых стойких убеждений в правоте курса социально-экономического, политического, духовно-нравственного развития современного российского общест-

ва, морально-психологической и боевой готовности к защите Родины, Отечества как исполнения высшего духовного долга.

Все эти приоритеты и задачи ныне связаны с повышением духовности юношей и девушек, с воспитанием высоких принципов нравственности в устремлениях и индивидуальным поведением.

Ныне государственные и муниципальные органы власти вынуждены (несмотря на важность культурных обменов с зарубежными странами) активно противостоять западу в пропаганде через телевидение, радио, кино, интернет и прочие СМИ среди российской молодежи бездуховности, насилия, образцов «западного образа жизни», зарубежных ценностей и ориентаций. Важно, чтобы высокая духовность, патриотизм были устойчивыми чувствами и не изменялись под воздействием определенных событий и обстоятельств, были основой взглядов молодежи на окружающий мир. Но в результате 25 лет социальных преобразований государству и обществу пока не удалось в полной мере преодолеть существенные негативные явления в молодежной среде, направить большинство молодежных инициатив в общественно-полезное русло. Не было ощутимых изменений в социальном положении молодых; углублялось расслоение на богатых и бедных. По-прежнему крайне слабо ресурсное обеспечение молодежной политики (финансовое, кадровое, информационно-техническое). Менее 5 % принимают участие в деятельности общественных организаций, слабо решаются проблемы улучшения жилищных условий, серьезные недостатки имеются в нравственном развитии и общественном поведении школьной молодежи.

В этих условиях возникла необходимость существенного повышения роли молодежной, особенно региональной, политики. Именно на местах, в субъектах Федерации, по- существу, решаются все практические вопросы социализации молодежи. Здесь живут и трудятся все молодые граждане России, идет формирование базовых жизненных ценностей и духовных устремлений. Здесь укрепляется фундамент российского народовластия, авторитет к власти и доверие к ней. Ведь до 85 % вопросов – вопросы жизнеобеспечения населения, формирования духовно-нравственных устремлений подрастающего поколения (в школе, семье, местных и региональных общественных объединениях). Здесь наиболее предметно реализуется системность, социальная зрелость, дифференцированный подход к формированию гражданственности у разных социальных групп подрастающих поколений.

Именно на местном уровне в судебном и административном порядке решаются вопросы защиты прав и свобод молодежи, разрешаются социальные конфликты.

На муниципальном и региональном уровне решаются вопросы трудовой занятости молодежи, организации массовых мероприятий, совершенствования образовательной и оздоровительной деятельности, обеспечения условий для отдыха, развития физкультуры и спорта юношей и девушек.

На местном и региональном уровне органы власти, отделения общероссийских общественных организаций непосредственно работают с молодежью, решают конкретные молодежные проблемы, здесь расходуются финансовые средства, выделяемые в рамках молодежной политики. К тому же на этом уровне молодежь участвует в избирательных компаниях, в выборе руководителей органов власти.

Лишь к концу первого десятилетия текущего века под влиянием определенного экономического роста, повышения качества жизни, восстановления единого конституционно-правового и образовательного пространства, а также усиления духовно-патриотического воспитания стала складываться система комплексного воспитания молодежи, восстанавливаться ее базовые социальные ценности и устремления. Хотя и до сих пор не преодолен ряд негативных явлений в молодежной среде.

В 2012–2015 гг. Правительством России был принят ряд документов, посвященных воспитанию детей и молодежи. В них эта проблема рассматривается как стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий государственных и общественных институтов, региональных и муниципальных администраций. Обеспечение духовной безопасности молодежи – необходимое условие ее гражданско-патриотического воспитания, профилактики асоциального поведения, развития самоорганизации и социальной активности молодежи.

Литература

1. Российская газета. 2015. 8 июня.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р.

3. kremlin.ru/16470 16.08.2013.
4. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты: Аналитический доклад. М., 2007. 95 с.
5. Прохожев А.А. Теория развития и безопасности человека и общества. М., 2006. 288 с.
6. Гражданское общество – ресурсное развитие России. Аналитический доклад Центра политических технологий. М., 2013.
7. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. М., 2013, Общественная палата.
8. Российская газета. 2012. 12 июля.

Kurbatov Vladimir Aleksandrovich, Director General; JSC Profitstroy (office 125, 70, Friedrich Engels St., Tula, 300045, Russian Federation). E-mail: akurbatova80@mail.ru

SPIRITUAL SAFETY OF MODERN YOUTH OF RUSSIA

Abstract

Article is devoted to need of ensuring spiritual safety of youth of Russia. To search of the reasons which generate attempts to impose to youth individualism, inspirituality, to break process of training and social education, to wash away state and patriotic values at youth.

Keywords: *patriotism, spirituality, spiritual safety of youth, spiritual and moral values, education development strategy, youth policy.*

References

1. Rossijskaja gazeta. 2015. 8 ijunja.
2. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29.05.2015 № 996-r.
3. kremlin.ru/16470 16.08.2013.
4. Molodezh' novoj Rossii: obraz zhizni i cennostnye priority: Analiticheskij doklad. M., 2007. 95 s.
5. Prohozhev A.A. Teorija razvitija i bezopasnosti cheloveka i obshhestva. M., 2006. 288 s.
6. Grazhdanskoe obshhestvo – resursnoe razvitie Rossii. Analiticheskij doklad Centra politicheskij tehnologij. M., 2013.
7. Doklad o sostojanii grazhdanskogo obshhestva v Rossijskoj Federacii. M., 2013, Obshhestvennaja palata.
8. Rossijskaja gazeta. 2012. 12 ijulja.

УДК 32

РАЗВИТИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА И АСПЕКТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сапрыкин Михаил Юрьевич аспирант кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54).
E-mail: filosofia@uriu.ranepa.ru

Аннотация

В статье обсуждаются проблемы создания в России инфраструктуры и технологий собственной системы геопозиционирования – ГЛОНАСС. Работы в этом направлении проводятся с переменным успехом в течение всего постсоветского периода. Система имеет важнейшее оборонное значение и способна резко ускорить инновационные процессы в стране. Однако существуют социокультурные и социально-политические механизмы ее торможения в виде бюрократизации управления, косности управленческого мышления, системно-коррупционной мотивации в элитных кругах, где принимаются политические решения.

Ключевые слова: *модернизация, инновационная политика, инфраструктура системы геопозиционирования, ГЛОНАСС, национальная безопасность.*

Россия является одной из немногих стран, создавших свою глобальную группировку геоинформационных спутников, что позволяет самостоятельно решать как военные, так и гражданские инфраструктурные задачи.