

УДК 32

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В РОССИИ

**Бугаев  
Дмитрий  
Юрьевич**

аспирант кафедры философии и гуманитарных дисциплин,  
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая  
академия (369000, Россия, Карачаево-Черкесская республика,  
г. Черкесск, ул. Ставропольская, д. 36).  
E-mail: bugaevdima@list.ru

#### **Аннотация**

*Статья посвящена информационным способам ведения современных войн, показаны угрозы национальной безопасности российского государства. Информационное воздействие способно разрушать политическую стабильность государства, если не принимать меры по парированию попыток деструктивного вмешательства во внутренние дела суверенных государств.*

**Ключевые слова:** *информационная война, манипуляция сознанием, информационная безопасность, политическая стабильность государства.*

Глобализационные процессы существенно отразились на социально-экономических и политических сферах национальных государств, в том числе на формах контроля и регулирования общественной жизни со стороны властей. XX век дал пример появления новых общественных систем, в строительстве которых решающее место заняли: идеология, коммуникации, информация, пропаганда, средства массовой коммуникации. Что не могло быть не учтено ведущими акторами мировой политической системы XXI века: информационные и коммуникационные технологии стали отличительной особенностью современного мира, наступила информационная эпоха. С помощью информационного воздействия создаются целые империи потребления, появляются новые идеологические конструкции и разрушаются старые, возникают новые и падают старые, еще вчера казавшиеся незыблемыми, режимы и государства.

Одним из признанных показателей силы государства на мировой арене является его способность вести и выигрывать войны. С появлением ядерного оружия изменилась сама концепция решения политических конфликтов через ведение войн с использованием армий. Атомное оружие имеется уже у нескольких государств, и разумная политика предполагает сдерживание его применения, все понимают, что выигравших в ядерной войне не будет.

Страх пред ядерной всепланетной катастрофой стал глобальным, но человечество не прекратило воевать, с применением и старого, традиционного оружия, и нового, информационного, что привело даже к появлению термина «гибридные» войны, т.е. сочетающие в себе всевозможные способы и формы, кроме ядерных ударов. Открытые военные столкновения стали локальными по своим масштабам, но вот информационная война за человеческие умы приобрела такой глобальный масштаб, что уже многие специалисты называют ее «третьей мировой».

Собственно, само информационное противостояние не является изобретением последнего времени, между государствами всегда велись шпионские войны, пропагандистская работа, контрпропаганда, дезинформация, идеологические диверсии и пр. Но последние десятилетия выявили их глобальное распространение, массовый охват населения, получили бурное развитие психологические методы воздействия на сознание противника. По этой причине особенно важным сектором

обеспечения национальной безопасности России является контроль информационных потоков со стороны государства.

Информационная безопасность как одна из составляющих национальной безопасности государства обеспечивается в двух направлениях: через защиту технических средств, оборудования, и защиту общественного, массового сознания народа, его культурного кода, ценностей, традиций. Первое направление означает принятие мер по защите от ударов противника оборонного комплекса, энергетических систем, жизнеобеспечивающей инфраструктуры, телекоммуникаций. Защита по линии второго направления означает противостояние противнику в его стремлении проводить психологическую обработку, перепрограммирование населения страны в соответствии с задачами противника по колонизации территорий, например, убеждение населения страны в том, что под внешним управлением других государств его жизнь будет лучше.

В информационной войне проводится искажение информации противника и защита собственного информационного пространства, включая информационные технологии и системы. Другое название информационных войн – сетевые, так как война ведется в интернет-пространстве с полным набором разведывательных методов, медийных, дипломатических, технических и экономических. Стратегия сетевых войн построена на формировании мировоззрения обществ, программировании поведения людей в соответствии с целями противостоящего противника, их реакции в любых ситуациях. Это означает тотальный контроль поведения участников будущих действий, как в условиях мира, так и в условиях войны, возможности управлять ими.

Победа в информационной войне приносит гораздо больше выгод победителю по сравнению с победой в традиционной войне: старые способы вели к разрушению городов, заводов, большим потерям материальных и человеческих ресурсов обеих сторон. Новый вид войн сохраняет целой экономику завоеванной страны, победитель получает в свое распоряжение послушное трудовое население. То-есть, основная сила таких войн состоит в изменении общественной системы противника, при которой население восторженно встречает завоевателей, отказывается от своего суверенитета, приветствует внешнее управление новых хозяев. Специалисты рассматривают такие процессы как новый вид колониализма, даже появился термин – убеждение общества другого государства с помощью «мягкой силы», когда другая культура становится более привлекательной, чем собственная.

История показывает, что государства разрушались завоевателями, но цивилизации не исчезали только под воздействием внешних сил. Для исчезновения цивилизации требуется «пятая колонна», подтачивающая изнутри его основы: традиции, историю народа, его ценности, культуру, образование, здравоохранение, религию.

Одним из способов воздействия «мягкой силы», в том числе и на российскую нацию, является пропаганда деления всех стран на развитые, западные и неразвитые – все остальные. Западные ценности объявлены общечеловеческими, демократическими, цивилизованными, а тысячелетняя, к примеру, восточная культура отнесена к отсталой. Под маской «демократизации» начинаются вторжения в государства с неугодными и непокорными режимами. Такое давление и пропаганда, принесшие уже большие беды и разрушения (пример – Ближний Восток), встречают сопротивление народов и цивилизаций.

Было бы неверным считать, что в условиях глобализации возможно отгородить свою культуру от внешнего воздействия и влияния. Интернет стал решающим местом столкновения, психологических атак, манипуляции массовым сознанием. С исчезновением двухполюсного мира, вызванного распадом социалистической системы государств, мир ожидал, что наступил, по Ф. Фукуяме, «конец истории», конец противоборства, «холодная война» закончилась миром [1]. Но мир быстро стал «холодным», что стало видно по действиям, которые стали предпринимать «сильные» державы по отношению к тем государственным образованиям, которые были ослаблены крушением своих общественно-политических систем, сменой власти, разрушенной «шоковой терапией» экономикой.

НАТО и Европейский Союз поспешили включить в свои структуры страны бывшего Варшавского блока, придвинув военные базы к границам России. Практически во всех новых государствах по периметру российской границы к власти были приведены настроенные антироссийски силы. Яркий пример – противостояние России и Грузии, России и Украины.

В геополитике стал проявляться тренд, который невозможно было не заметить на фоне «арабской весны», «цветных революций», бомбежек Югославии, Ирака, который некоторые специалисты назвали «управление хаосом» [2, с. 2]. Ведущие страны стали получать дивиденды не за счет собственного развития, а за счет разрушения других государств, экспорта нестабильности, – в таких условиях капитал, естественно, потечет туда, где стабильно, к примеру, в США.

Многие государства, которые раньше были в числе «неразвитых», стали бурно развиваться (Китай, Сингапур и др.). Но мир обладает ограниченным запасом природных ресурсов, некоторые из них невозполняемы (нефть, газ, уголь и др.). Значит, развитым странам их будет все больше не хватать для дальнейшего удовлетворения растущего потребления. Что, естественно, не устраивает сильных мира сего. Поэтому перед ними встала задача отбросить развивающиеся страны назад, разрушить их. На выполнение этой задачи и работают «цветные революции», гибридные, фейковые и прочие разновидности информационных войн.

Для защиты своих национальных интересов, противостояния попыткам дестабилизации социально-политической системы Россия предпринимает все возможные меры по развитию своей информационной сферы, нейтрализации внешнего деструктивного информационного воздействия. Так, наконец, появилось понимание того, что в целях обеспечения информационной безопасности необходимо ограничивать участие иностранного капитала в информационных, особенно стратегических, отраслях. Осознаны ошибки 90-х годов, когда в стране полностью прекратился выпуск отечественных компьютеров, и мы перешли на импорт иностранной вычислительной техники. Страна не может быть стратегически независимой без собственной электроники, обеспечивающей средства массовой информации, промышленность, военно-промышленный комплекс, энергетические объекты. В то время как в США, например, законодательно запрещено использование иностранного программного обеспечения и технических средств.

Однако компьютерный шпионаж со стороны самих США носит масштабный характер. Не так давно мир политики потрясла череда скандалов, связанных с прослушиванием американскими спецслужбами телефонных разговоров первых лиц европейских государств [3].

Реформы, проводившиеся в России в 90-е годы прошлого века, настолько ослабили службы безопасности государства, что создали благоприятные условия для деятельности разведок иностранных государств – под прикрытием действующих в России многочисленных совместных предприятий, научных центров, благотворительных фондов, неправительственных коммерческих организаций (НКО), культурных центров. В информационном пространстве под видом формального сотрудничества действовали механизмы противоборства, осуществлялся несанкционированный доступ к конфиденциальной информации, готовились и готовятся кадры для оппозиции [4].

В своем первом послании Федеральному собранию «Какую Россию мы строим» в 2000 году Президент РФ В.В. Путин сказал: «Россия сталкивается и с серьезными внешними проблемами. Наша страна вовлечена во все мировые процессы, включая экономическую глобализацию. Мы не имеем права «проспать» и разворачивающуюся в мире информационную революцию. <...> ...Россия столкнулась с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности, оказалась лицом к лицу с силами, стремящимися к геополитической перестройке мира. Наши усилия избавить Россию от этой опасности подчас трактуются необъективно и односторонне, становятся поводом для разного рода спекуляций. В этой связи важным направлением внешнеполитической деятельности должно стать содействие объективному восприятию России. Достоверная информация о событиях в нашей стране – это сегодня вопрос ее и репутации, и национальной безопасности» [5].

Представляется вполне возможным продолжение попыток со стороны внешних сил организовать «цветную революцию» в России, породить состояние политической нестабильности, вернуться к хаосу времен перестройки. Одна из причин такой информационной стратегии, как пишет Е. Пономарева, состоит в том, что «... наличие большого ядерного потенциала фактически не оставляет иного способа разгрома России, кроме как «цветная» революция. То есть сегодня «цветная» революция может считаться основным способом реализации внешних угроз России» [6].

Успешная реализации технологии «цветных революций» грозит России таким же распадом государства, как это произошло с Советским Союзом в 90-е годы, утратой независимости, поэтому для обеспечения национальной безопасности страны необходима разработка мер по парированию угроз, связанных с вмешательством во внутренние дела российского государства с помощью так называемой «мягкой силы».

Для противодействия технологиям «цветных революций» необходим комплекс мер по всему спектру общественного взаимодействия. Одна из них – информационная [7].

Для противодействия информационных угроз власти должны обеспечить свое социально-политическое превосходство над деструктивными силами. Как показывает опыт России и Белоруссии, да и печальный опыт Украины, противостоять новым «революционерам» можно и должно, изучив и использовав их же методы, подготовив и противопоставив специалистов и активистов, защищающих действующую власть, стабильность и суверенитет страны. Необходимо лишить протест массовой поддержки, привлечь на свою сторону активную часть общества, не допускать внешне-го вмешательства, финансовой и организационной помощи внесистемной оппозиции иностранными организациями и спецслужбами.

Отставание власти в эффективности освоения сетевого пространства стало решающим фактором в падении власти и в Украине, и в странах Ближнего Востока. Распространение принципов «революций через выборы», рекрутирование сторонников оппозиции распространялось с большой скоростью и преимущественно среди молодых людей как активных пользователей сети. С учетом этих факторов задачей сторонников государственной власти является мобилизационная стратегия действий в информационном поле в таких направлениях, как привлечение на свою сторону политически активного населения; обоснование моральных преимуществ политики государства; формирование благоприятного имиджа России и российской власти за рубежом. Современная информационная война – это война не только за свои, но и за чужие умы.

Все эти действия должны быть оформлены идеей, которая может захватить общество и быть противопоставлена идеологии потребительства. При этом идея должна быть разработана настолько привлекательно, чтобы с нею согласилась та часть общества, которая является потенциалом его развития, – политическая и интеллектуальная элита. Как считает С. Кузина, «в информационную эпоху особое значение имеет система обеспечения пропаганды идей патриотизма...» [8, с. 330].

«Любая «цветная революция» маскируется под стихийные проявления воли народа, но это действия, запланированные извне в строгой последовательности. Бороться с этим можно, лишь нарушив технологическую цепочку» [9].

Политическая система для своей устойчивости должна иметь в своей структуре составляющую силу, обеспечивающую разработку мер по парированию угроз, связанных с вмешательством во внутренние дела российского государства с помощью так называемой «мягкой силы», информационного воздействия, манипулирования сознанием общества.

### Литература

1. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 84-118.
2. Делягин М. От «экспорта нестабильности» к «экспорту хаоса» // Аргументы недели. 2008. № 38. С. 2.
3. Полоцкий А. Меркель и Олланд заставят Обаму рассказать о прослушке. URL: <http://rbcdaily.ru/world/562949989358677>

4. Садовская Ю., Белобородова О. Получение инструкций в посольстве США. URL: <http://vz.ru/politics /2012/1/17/554224.html>
5. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ: «Какую Россию мы строим». 8 июля 2000 года. Москва, Кремль. URL: <http://base.garant.ru/1583595/>
6. Пономарева Е. Секреты «цветных революций». URL: <http://imhotype.livejournal.com/151277.html>
7. Матвеев О. Опыт противостояния «цветным» революциям и Россия. URL: <http://matveychev-oleg.livejournal.com/538701.html>
8. Кузина С. И. Патриотизм в структуре политико-правовой культуры российского студенчества // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2013. № 2 (6). С. 324-331.
9. Российские ученые нашли способ предотвращения «цветных революций». URL: [http://tvrain.ru/news/rossijskie\\_uchenye\\_nashli\\_sposob\\_predotvraschenija\\_tsvetnyh\\_revoljutsij-383340/](http://tvrain.ru/news/rossijskie_uchenye_nashli_sposob_predotvraschenija_tsvetnyh_revoljutsij-383340/)

**Bugaev Dmitry Yurievich**, postgraduate student of the Department of philosophy and Humanities; North-Caucasian state humanitarian-technological Academy (36, Stavropolskaya St., Cherkessk, Karachay-Cherkess Republic, 369000, Russian Federation).

E-mail: [bugaevdima@list.ru](mailto:bugaevdima@list.ru)

## THE PUBLIC INFORMATION POLICY ON PREVENTION OF POLITICAL INSTABILITY IN RUSSIA

### Abstract

*The article is devoted to informational methods of modern warfare, showing national security of the Russian state. Informational influence is capable of destroying the political stability of the state, if you do not take measures to parry attempts of destructive interference in the internal affairs of sovereign states.*

**Keywords:** *information war, manipulation of consciousness, information security, political stability of the state.*

УДК 331.1

## МОДЕЛЬ ДИНАМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛИНГА КОМПЕТЕНТНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СОТРУДНИКОВ КРУПНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Джемаев** аспирант, ассистент, Ростовский государственный университет  
**Олег** путей сообщения (344038, Россия, г. Ростов-на-Дону,  
**Тагирович** пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2).  
E-mail: [dzhemaev\\_oleg@mail.ru](mailto:dzhemaev_oleg@mail.ru)

### Аннотация

*В статье представлен алгоритм проектирования модели, обеспечивающей возможность проведения текущего мониторинга и контроля изменения уровня владения компетенциями сотрудником в динамике в сопряжении с мотивационным компонентом на основе критериев оценки эффективности профессиональной деятельности в рамках выполнения сотрудниками внутренних бизнес-процессов в организации.*

**Ключевые слова:** *компетенции, мотивация, стимулирование, модель, динамика развития, контроль.*

Актуализация и реализация комплекса экономических рисков, вызванных обострением кризиса глобализма, предопределила для многих рыночных агентов качественно иную парадигму ведения деятельности, выведя на передовые значимые позиции абсолютно иные критерии, достижение