

14. *Anheier H.* Themes in International Research in the Nonprofit Sector // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. - 1990. - Vol. 19. - N 4. - P. 371-391
15. *Esping-Andersen G.* The Three Worlds of Welfare Capitalism. - Princeton, 1990. - 260 p.
16. *Putnam R.D.* Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy. - Princeton, 1993. - 280 p.
17. *Salamon L.* The Rise of the Nonprofit Sector // Foreign Affairs. - 1994. - N 73. - P. 96- 112
18. The Sociology of Nonprofit Organizations and Sectors // The Nonprofit Sector. A Research Handbook / Ed. by W.W. Powell. New Haven and London: Yale University Press, 1987.

Protasenya Darya Nikolaevna, applicant; Institute of philosophy and socio-political sciences of Southern Federal University (116, Dneprovsky Lane, Rostov-on-Don, 344065, Russian Federation); teacher of faculty of economy; South-Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: daffaa@mail.ru

GOVERNMENTAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIALLY-ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS CLUSTER IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract

In the article the author analyzes the forms of governmental support of the non-profit sector in the social service system. The article considers changes in the Legislation of the Russian Federation 2009-2016. A conceptual description of a socially-oriented non-profit organizations (NGO NCOs) cluster is given. On the example of the Rostov region, the social practice of NGOs in the region, the dynamics of the cluster development of NGOs are analyzed.

Keywords: non-commercial sector, civil society, NGOs, socially-oriented non-profit organizations.

УДК 32

Ю.А. ЖДАНОВ О РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Токарев Александр Сергеевич аспирант кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54).
E-mail: aleksandrtokarev@inbox.ru

Аннотация

Ю.А. Жданов – один из основателей экологического направления науки на Юге России, участник формирования глобально-экологического мышления как новейшей парадигмы в мировой науке и стиля мышления ученых в марксистском варианте. Социальная направленность глобальной экологии – мейнстрим научного наследия Ю.А. Жданова в этой сфере. В данной статье оценивается роль значение деятельности Ю.А. Жданова по развитию теории экологии и защите окружающей среды.

Ключевые слова: личность ученого, экология, охрана окружающей среды, наука, глобально-экологическое мышление, экологический социализм

Ю.А. Жданов был одним из основателей экологического движения в Северо-Кавказском регионе. Этому во многом способствовал тот факт, что он занимал целый ряд крупных государственных и общественных постов.

В качестве уполномоченного Министерства высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР Ю.А. Жданов создает Северо-Кавказский научный центр высшей школы, который приобрел совершенно особую роль и значение в регионе. Под руководством Ю.А. Жданова здесь были разработаны региональные программы развития энергетики, экономики Ростовской области

и Краснодарского края, комплексная программа научно-технического прогресса всего Северного Кавказа. Он являлся председателем различных обществ, главным редактором журналов «Известия СКНЦ ВШ. Естественные и общественные науки (ныне – «Известия вузов. Северо-Кавказский регион)», «Научная мысль Кавказа», депутатом Верховного Совета РСФСР, делегатом XX-XXV съездов КПСС, членом Госплана РСФСР, Межреспубликанского (РСФСР и УССР) комитета по проблемам Дона в Северского Донца, Президиума Совета ректоров вузов Ростовской области и др. Это имело большое значение для реализации на практике инновационных замыслов ученого, в том числе в области экологии [1].

На всех своих многочисленных постах Ю.А. Жданов продуктивное внимание уделял общей экологии и частной экологии, в том числе вопросам биогеохимии, химической эволюции, теории ноосферы.

В ряде книг, очерков и статей ученый дал настолько глубокое и всестороннее представление о проблемах экологии, что позволяет его отнести к разряду основателей донской экологической школы [2-8]. Он, в частности, писал, что научно-технический прогресс привел к такому росту объема общественного производства, при котором воздействие на природу сравнялось с масштабами естественных процессов.

По мнению Ю.А. Жданова, очень важно научиться максимально предвидеть, возможно, более отдаленные последствия наших вмешательств в установившийся в природе кругооборот процессов и уметь нейтрализовать нежелательные результаты, делать окружающий мир богаче. Это требует широкого, синтетического подхода к процессам природы, их глобального охвата и тем самым преодоления ограниченности специалистов, растащивших единый природный объект по своим научным владениям.

Ю.А. Жданов продемонстрировал на практике этот подход и тем самым внес значительный научно-организаторский вклад в поиски путей решения обострявшихся экологических проблем. По предложению и при участии Ю.А. Жданова в РГУ был разработан курс «Учение о биосфере Земли, ее использовании и охраны», издано соответствующее учебное пособие, развернуты практические исследования и т.д.

С середины 1960-х гг. стало развиваться направление геоэкологии и прикладной геохимии во главе с учеником Ю.А. Жданова проф. В.Е. Закруткиным [9]. В РГУ были также созданы кафедры географии, экологии и охраны природы (зав. кафедрой профессор Ю.А. Федоров), кафедра экологии и природопользования (зав. кафедрой проф. Ю.Н. Куражковский, позднее проф. В.Ф. Вальков). Сотрудниками кафедр велись разработки новых методов по экологизации обучения от дошкольного до высшего, была подготовлена программа «Оценка экологической ситуации сельскохозяйственных и промышленных предприятий, населенных пунктов и проектируемых объектов».

Деятельность Ю.А. Жданова, связанная с развитием экологии Северо-Кавказского региона, увенчалась созданием уникальной математической имитационной модели Азовского моря, удостоенной в 1983 г. Государственной премии СССР. По масштабу используемых параметров водной системы эта модель не имела в то время аналогов, так как она позволяла делать реальный прогноз состояния экосистемы, на основе чего построена и изучена эффективность ста возможных стратегий воздействия на море. Результаты моделирования были практически использованы при определении прогноза рыбопродуктивности водоема, его солености и самоочищения, при разработке проекта Керченского гидроузла. Сам Жданов позднее писал: «Это была первая в мире математическая модель такой сложной экологической системы, как Азовское море. Причем не только море. Охвачены были и Дон, и Кубань. Кстати, нашу работу высоко оценили американцы. Они составили математическую модель великих озер Америки, которая включает семнадцать параметров, а нам удалось включить восемьсот сорок параметров Азовского моря. В работе как математик решающую роль сыграл академик Ворович. Эта модель давала прогноз состояния системы» [10].

Ю.А. Жданов детально анализировал состояние природы на Дону и Северном Кавказе. Он, в частности, отмечал, что широкое преобразование природы осуществлено на Северном Кавказе между Каспийским и Черным морями. Близ Краснодара построены обширные водохранилища для рисовых систем. Ю.А. Жданов оценил состояние природных ресурсов в одном из районов Дона. Речь шла о городе Семикаракорске и прилегающих к нему степях вдоль рек Дона и Сала. Особое внимание им было уделено комплексному изучению природы Северного Кавказа, претерпевающей значительные биосферные сдвиги в связи с регулированием стока Дона, Терека, Кубани, предполагаемой переборской в степи волжских вод, сооружением искусственных водоемов

и крупных оросительных систем, с химизацией сельского хозяйства и широким применением химических и биологических средств защиты растений [8].

Анализ конкретной практики защиты окружающей среды на Юге России позволил Ю.А. Жданову внести свой вклад в формирование глобального подхода к решению проблем экологии. Глобально-экологическая традиция в философии и науке России, берет начало со второй половины XIX века и активно развивается в первой половине XX века в трудах представителей русского космизма – В.И. Вернадского, Н.Г. Холодного, В.Н. Муравьева, А.Л. Чижевского. Они предвидели глобально-экологический кризис XX века и сделали попытки научного определения путей выхода из него. Главной идеей этого направления является идея гармоничной трансформации в будущем природы, человека и общества в единое – ноосферное целое.

Во второй половине XX века в работах Э.С. Бауэра, А.Г. Гурвича, Н.В. Тимофеева-Ресовского, Н.Ф. Реймерса, Н.Н. Моисеева, И.Т. Фролова и многих других исследователей России и зарубежья были разработаны глобально-экологические концепции экологии, коэволюции, самоорганизации, устойчивого развития в контексте ноосферного будущего [11].

Ю.А. Жданов считал, что самой реальной основой для глобального подхода к процессам природы является в первую очередь учение академика В.И. Вернадского о биосфере Земли. В своих трудах Ю.А. Жданов постоянно подчеркивал, что именно гениальный ученый В.И. Вернадский первым среди естествоиспытателей дал анализ революционизирующему воздействию общественного производства на природу. История общества есть часть истории природы, а труд человека, т. е. основная форма его жизнедеятельности, есть в первую очередь взаимодействие его с природой. Выступая как сила природы, Человек проявляет эту свою способность не столько в качестве источника энергии или массы, сколько в виде специфического регулятора, возбуждающего действие одной силы природы против другой. В повседневной советской практике встречались, конечно, многочисленные факты нерадивого подхода к природе. Причину этого Ю.А. Жданов видел в непонимании биосферных связей, в хозяйственной обособленности отдельных предприятий, мешающей за сегодняшними текущими нуждами производства видеть общие интересы совместного развития природы и человека. Речь идет о том, чтобы общественное производство не допускало стихийного искажения или разрыва естественного природного цикла, а включалось в него в качестве необходимого звена, подчиняя себе природу и вместе с тем становясь условием ее дальнейшего развития. В результате человеческая история станет «действительной частью истории природы» [12].

Но нельзя считать, что между Ю.А. Ждановым и В.И. Вернадским возникло исключительно «высокое сопряжение». Ю.А. Жданов не только «сопругал», комментировал и пропагандировал, но расширил и углубил некоторые идеи В.И. Вернадского. Он считал, что задачи Человека заключаются и в том, чтобы сформировать гармоничный обмен веществ между обществом и природой, но «капитализм не справился с этими задачами. Железная логика его развития приводит к превращению производительных сил в силы разрушительные, очеловеченной природы в обезчеловеченную» [12].

На современном этапе приходится сталкиваться с тем, что взаимодействие человека с окружающей его природой нередко ведет к неожиданным и нежелательным последствиям, хотя оно предполагает благие намерения. Перерабатывая миллиарды тонн почвы, полезных ископаемых, регулируя сток рек, добывая миллионы тонн самых различных элементов, человек геохимически переделывает мир. Очень важно научиться максимально предвидеть более отдаленные последствия наших вмешательств в установившийся в природе кругооборот процессов и уметь нейтрализовать нежелательные результаты, делать окружающий мир богаче. Все это требует широкого, синтетического подхода к процессам природы, их глобального охвата и тем самым преодоления ограниченности специалистов, растащивших единый природный объект по своим научным владениям.

Начиная с изменения формы природного объекта, производственная деятельность в конечном итоге оказывается основанием его существования, т. е. входит в определение его содержания. Воздействие человека на природные процессы совершается всегда при той или иной системе общественных отношений, которые в конечном итоге являются определяющими для всех иных форм деятельности людей, в том числе и для способов использования и преобразования окружающей природы.

«Капитализм, будучи формацией, основанной на антагонистических противоречиях, с одной стороны, способствует возникновению новых очеловеченных (и обезчеловеченных) форм

природы, а с другой – приводит к их разрушению, гибели. Хищническое хозяйство капиталистического мира вызывает истощение почв, истребление ценных видов растений и животных, разграбление природных богатств. Капитализм создает такие новые природные объекты, которые направлены против человека и грозят ему уничтожением; в недрах капитализма созданы средства атомной, радиологической, химической, биологической, экологической, метеорологической войны. Тотальная война против человека и природы – геноцид и экоцид – таков ужасный апофеоз развития буржуазного общества».

Как интересы развития человечества, так и интересы прогрессивного развития природы требуют устранения отжившей свой век капиталистической системы и перестройки всех общественных отношений на коммунистических началах. Удивительно глубоко и актуально звучат утверждение Вернадского о том, что понятие ноосферы находится в полном созвучии с основной идеей научного социализма.

Буржуазные идеологи выдвигают тезис, будто причины загрязнения окружающей среды, а также пути и возможности его предотвращения одинаковы для капитализма и социализма. Это, конечно, не верно, поскольку главным, определяющим фактором загрязнения является социальная структура капитализма. Только социализм, где благо народа, а не частный интерес, определяет развитие производства, в состоянии успешно разрешать эту проблему. Это определяется целью социалистического производства, направленного на удовлетворение народных нужд, наличием общественной собственности, плановым ведением хозяйства. Конечно, возможность рационального регулирования обмена веществ с природой не превращается в действительность стихийно, автоматически.

Нередко мы еще не знаем всех связей в природе и всех отдаленных последствий общественной технологии. Недостаточно воспитана культура правильных взаимоотношений с природой в широких массах. Все это требует и научной и разъяснительной работы. Социалистическая система хозяйства дает возможность подчинить контролю общего интеллекта все условия функционирования производства, в том числе и взаимоотношения с природой. Общественная социалистическая собственность позволяет, исходя из интересов общества в целом, организовать использование и охрану богатств природы на разумных началах. Этому содействуют и коренные преимущества социалистической системы хозяйства, где нет частнособственнических интересов, где планирование экономики осуществляется в интересах всего общества, где целью производства является не прибыль, а удовлетворение многообразных, постоянно расширяющихся потребностей человека. В условиях социализма легче предвидеть на длительный период последствия хозяйственной деятельности и ее влияние на окружающую природу [13].

Будучи убежденным марксистом, он пытался убедить общественность в неизбежности возрождения в каком-то будущем идеалов коммунистического общества. Ю.А. Жданов писал, что на Западе за внешним благополучием и рекламной видимостью прослеживаются черты критического развития американской цивилизации, включающие как стремительный рост, так и признаки упадка. По его мнению, на новом современном материале подтверждается выдвинутая им концепция «комплекса Эрисихтона» – печальной участи гибнущего социума, который основан на антагонистической и паразитической парадигме [14].

Ю.А. Жданов считал, что преодоление экологических катастроф и экологического кризиса в глобальном масштабе возможно лишь на основе экологической культуры. Ее центральная идея – совместное гармоничное развитие природы и человека, снятие антагонизма между ними. Это возможно лишь на основе реализации триединства естественной природы общества и природы оцеловеченной или неорганического тела цивилизации.

Учение В.И. Вернадского как раз и является научной основой для практической реализации подобного единства. Так реализует себя не просто экологический и антропологический подход, но и космологический подход к культуре человека [15]. При этом Ю.А. Жданов показывал, что концепцию ноосферы В.И.Вернадского нельзя рассматривать только сциентизированно – вне социальной системы, так как ноосфера органично предполагает принципиально новую модель социальных отношений.

Идеи В.И. Вернадского, развитые Ю.А. Ждановым и его собственные подходы стали предпосылками развития социального направления в глобальной экологии, получившего название «ноосферного социализма». Ю.А. Жданов прямо и непосредственно не использовал этого термина, (во всяком случае мы не нашли – Авт.) но, как было показано выше, он постоянно рассматривал понятия социализма и ноосферы как логично взаимосвязанные и взаимообусловленные. Такое

понимание в несколько преобразованном виде получило дальнейшее развитие в современных условиях.

Доктор технических наук А.И. Субетто пишет: «Если «ноосферная логика развития» есть внешняя, большая социоприродная логика развития, диктующая человечеству необходимость коллективного управления на базе общественного интеллекта, то внутренняя логика социального развития, которая смогла бы обеспечить решение императивов «ноосферной логики» и есть социалистическая логика. Будущий синтез этих двух направлений, которые и определяют то, что учёные Николас Полунин (Великобритания) и Жак Грюневальд (Швейцария) назвали «вернадскианской революцией», и может быть определен, по нашему мнению, как ноосферизм, или ноосферный социализм, частностью которого выступает экологический социализм» [16].

Академик РАН Н.Н. Моисеев развил идеи экологического социализма как основу для формирования нового мировоззрения эпохи ноосферы и провозглашение коэволюции человека и биосферы, как условия выживания человека на планете. Исследователи А.С. Панарин и др., которые не разделяют эти позиции, тем не менее, как Ю.А. Жданов резко осуждали современное экологически безответственное потребительское общество. Идеи экологического социализма заключаются в осознании необходимости собственной несвободы во взаимоотношениях с природой, в необходимости полного соблюдения условий этой несвободы. В обществе, устроенном на основе идей экологического социализма, экологическая ответственность должна стоять выше личной свободы действий, потребности ограничены в соответствии с экологическими возможностями природных ресурсов и среды. В современном мире развиваются левые социально-экологические общественно-политические течения, провозгласившие своей целью ненасильственный демонтаж капиталистической системы государства в целях реального обеспечения экологии человека и общества.

Таким образом, Ю.А. Жданов был не только одним из основателей экологического направления науки на Юге России, но активно участвовал в формировании глобально-экологического мышления как новейшей парадигмы в мировой науке и стиля мышления ученых, но в марксистском варианте. Социальная направленность глобальной экологии – это есть подлинный мейнстрим его научного наследия в этой сфере.

На наш взгляд, некорректны имеющиеся попытки ряда авторов абстрактно характеризовать научное творчество этого выдающегося организатора науки в отрыве от его коммунистического мировоззрения, его общественно-политической и научно-административной деятельности, так как она была тем конкретным полем, котором реализовывались его инновационные проекты и идеи.

Литература

1. Кислицын С.А. Юрий Жданов: рядом со Сталиным, Шолоховым, Ильенковым... М.: URSS, 2013.
2. Жданов Ю.А. Встречи с природой: Этюды. – Ростов н/Д.: Кн. изд-во, 1976.
3. Жданов Ю.А. Природа и человек: Природа Донского края. Ростов н/Д, 1978.
4. Жданов Ю.А. Нерасторжимые звенья: Культура и наука. Традиции и современность. – Ростов н/Д.: Кн. изд-во, 1984.
5. Жданов Ю.А. Хрустальный свод: Этюды о природе. – Ростов н/Д.: Кн. изд-во, 1982.
6. Жданов Ю.А. Воздействие человека на природные процессы. 2-е изд., доп. – М.: Молодая гвардия, 1953.
7. Жданов Ю.А. Диалоги с природой. – Ростов н/Д.: Антей, 2009.
8. Жданов Ю.А. Избр. Т. 2. Ростов н/Д., 2008.
9. Лидеры отечественной науки. Ростовский государственный университет. Научные направления, школы, фундаментальные исследования. Ростов н/Д., 2003. С.137-138.
10. Жданов Ю.А. Азовское море: проблемы и решения. – Ростов н/Д.: Ростовское книжное изд-во, 1987.
11. Апухтина Н.Г. Отечественные истоки глобально-экологического мышления: историко-философский анализ. Автореф... д.ф.н. Екатеринбург, 2000.
12. Природа Донского края. Научно-популярные статьи и очерки / Под ред. Ю.А. Жданова. Ростов н/Д, 1975.
13. Жданов Ю.А. Комплекс Эрисихтона. Избр. Т.2. – Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ. 2001.

14. Жданов Ю.А. О культуре. Ростов н/Д., 2012.
 15. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00160212.htm>
 16. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма / Под науч. ред. В.Г. Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011.
-

Tokarev Alexander Sergeevich, Graduate student of the department of Politology and Ethnopolitics, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: aleksandrtokarev@inbox.ru

**YU. A. ZHDANOV ABOUT REGIONAL POLICY
OF ENVIRONMENT PROTECTION**

Abstract

Yu.A. Zhdanov was one of the founders of the environmental Sciences in the South of Russia, the participant of formation of a global ecological thinking as a new paradigm in the world of science and style of thought of scholars in the Marxist version. The social orientation of the global environment - the mainstream of the scientific heritage of Y. A. Zhdanov in this area.

Keywords: *personality of the scientist, ecology, environmental science, global-ecological thinking, ecological socialism.*