

**Przhedetskaya Natalia Vitovna**, Doctor of Economics, professor of Economic Theory department; Rostov state economic university (RINH) (69, B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: nvpr@bk.ru

**Shevelyova Veronika Vladimirovna**, Candidate of Economic Sciences, associate professor "The economic theory"; Rostov state economic university (RINH) (69, B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: beloveronika@yandex.ru

**Kulkova Elena Petrovna**, candidate of philosophical sciences, associate professor "Commerce and logistics"; Rostov state economic university (RINH) (69, B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: kylkova\_elena@mail.ru

**MECHANISMS OF STATE SUPPORT OF INNOVATIONS PROMOTION TO THE MARKET OF INTELLECTUAL PROPERTY: REGIONAL ASPECT**

**Abstract**

*In modern conditions, the development of the state and all its spheres is impossible to imagine without the development and implementation of an innovative environment. Innovation is becoming a prerequisite and a factor for the successful and efficient functioning of society. In order to form and stabilize a functioning national innovation system in Russia, it is necessary to establish a stable system of relations in the following spheres: science – business – state – region, which will allow integrating scientific-technical, economic, financial and organizational factors of creating and implementing new technologies.*

**Keywords:** *innovation, intellectual property, stages of innovation promotion, information technology centers, institutions for the protection of intellectual property rights, venture capital industry, venture capital investment.*

УДК 336

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РОССИИ:  
МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И ПРОБЛЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ**

**Солонина Светлана Викторовна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, Кубанский государственный технологический университет (350072, Россия, г. Краснодар, ул. Московская, 2). E-mail: svevic@mail.ru

**Болдырева Любовь Валентиновна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Краснодарский филиал) (350051, Россия, г. Краснодар, ул. Шоссе Нефтяников/ ул. им. Федора Лузана, 32/34). E-mail: blw75@mail.ru

**Ануфриева Анна Петровна** старший преподаватель кафедры экономической безопасности, Кубанский государственный технологический университет (350072, Россия, г. Краснодар, ул. Московская, 2). E-mail: gubskaya-a@mail.ru

**Аннотация**

*В настоящее время инвестиционный климат России не благоприятствует притоку инвестиций. Существующие методики оценки всесторонне отражают факторы положительно и отрицательно влияющие на привлечение инвестиций. В статье рассмотрены некоторые из них. На основе анализа статистических данных сделаны выводы о состоянии инвестиционного климата России и рассмотрены пути его улучшения.*

**Ключевые слова:** *инвестиционный климат, иностранные инвестиции, риски инвестора, методы оценки инвестиционного климата.*

Привлечение инвестиций на внешний и внутренний рынок является важным условием эффективности ведения национальной экономики. Россия также нуждается в укреплении инвестиционной базы для активации инновационной деятельности и укрепления экономического потенциала национальной экономики.

Задачи поддержания инвестиционной политики возложены на рынок и государство, которые регулируют инвестиционный процесс. Однако Россия вот уже какой год теряет свои позиции и не входит в число 25 самых привлекательных для инвесторов стран, в котором первые места занимают США, Великобритания и Китай. Инвесторы готовы были вкладывать свои деньги в российский бизнес, но с введением санкций, повлекших наращение кризисных явлений в экономику, не дали этого сделать.

Инвестиционный климат – это создание положительных экономических, политических и социальных условий для привлечения капитала, и, прежде всего, от иностранных инвесторов. Формирование инвестиционного климата зависит от множества факторов, которые могут оказывать как благоприятное и неблагоприятное влияние на экономику.

При анализе инвестиционного климата страны или региона используются различные методики, которые включают в себя исследование таких факторов как:

- ✓ предоставление гарантий иностранным инвесторам;
- ✓ усовершенствование и развитие правовой базы инвестиционного климата, действующей на территории страны;
- ✓ эффективность работы государственных органов по проведению инвестиционной политики, которая приводит к результату, удовлетворяющему как государство, так и инвесторов;
- ✓ государственное регулирование ценовой политики естественных монополий;
- ✓ стоимость капитала и связанный с этим курс национальной валюты;
- ✓ уровень налогообложения, понятность и предсказуемость всей налоговой системы;
- ✓ общий объем иностранных инвестиций, так же, как и внутренняя инвестиционная активность;
- ✓ уровень оттока (притока) капитала из страны;
- ✓ уровень коррупции и емкость коррупционной составляющей при осуществлении инвестиционных сделок;
- ✓ уровень справедливости правосудия и общая система защиты прав инвесторов.

Далее рассмотрим некоторые из приведенных факторов для оценки инвестиционного климата Российской Федерации.

Экономика Российской Федерации находится в затруднительном положении, государство старается создать наиболее благоприятные условия для привлечения инвестиций, но проблема не решается, а только обостряется, так как сталкивается с острой нехваткой долгосрочных иностранных капиталовложений во все производственные отрасли.

Таблица 1

*Сведения об иностранных инвестициях за период 2013-2016 гг. [1]*

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Относительное изменение 2016 г. к 2013 г., %
Иностранные инвестиции в основной капитал, млрд руб.	76,4	88,8	120,4	57,8	-24,35
Иностранные инвестиции в основной капитал, в % от общего объема	0,8	0,9	1,1	0,5	-37,5
Прямые иностранные инвестиции в экономику России (сальдо операций платежного баланса), млн долл. США	69219	22031	6478	1688	-97,56
Прямые инвестиции из России в экономику зарубежных стран (сальдо операций платежного баланса), млн долл. США	86507	57082	22188	21455	-75,19

За исследуемый период объем иностранных инвестиций в основной капитал увеличивался с каждым годом, но по итогам 2016 г. наблюдался резкий спад, что привело к снижению более чем на 24% за последние 4 года.

Доля иностранных инвестиций в основной капитал не превышала 1% от совокупного объема инвестиций в экономику. За исследуемый период наблюдалось снижение доли на 37%.

Прямые иностранные инвестиции в экономику России за исследуемый период снизились на 98%. В Россию наиболее активно поступали инвестиции из Великобритании, Люксембурга, Нидерландов, Франции, Германии, Китая. В 2015 году многие инвесторы ушли с российского рынка. Прямые иностранные инвестиции из России, несмотря на снижение на 75%, сохранили достаточно высокое значение, причем основная доля инвестировалась в экономику Кипра.

Отток капитала из России ускорился. Чистый вывоз капитала из РФ частным сектором за 2013-2016 год достиг 262,7 млрд долл. США, как следует из материалов Банка России. Причем, надо особо отметить, что за 15 лет (начиная с 2000 гг.) из страны было вывезено порядка 1,5 трлн долларов США. Естественно такое положение дел вряд ли говорит в пользу благоприятного инвестиционного климата.

Консалтинговая фирма A.T. Kearney каждый год публикует рейтинг 25 государств, привлекательных для инвесторов, который представляет собой перспективный анализ влияния на приток ПИИ политических, экономических и регуляторных изменений, происходящих в странах мира. Россия, которая в 2013 году была на 11-й позиции в рейтинге, начиная с 2014 года в ТОП 25 больше не входит. Рейтинг Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index строится на основе сведений, полученных в ходе опроса руководителей трехсот ведущих мировых корпораций [2].

Таблица 2

*FDI Confidence Index, 2106 (Индекс доверия прямых иностранных инвесторов) [2]*

Название страны	Позиция в рейтинге			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
США	1	1	1	1
Китай	2	2	2	2
Канада	4	3	4	3
Германия	7	6	5	4
Великобритания	8	4	3	5
Индия	5	7	11	9
Россия	11	-	-	-

Крупные ритейлеры Ikea Group (Швеция) и Leroy Merlin SA (Франция) верят, что российская экономика оживет и потребительский спрос вырастет. По данным Росстата в первом квартале 2017 года экономический рост составил 0,1%. Россия занимает 40-е место в рейтинге условий для бизнеса Doing Business-2017.

Следующий фактор улучшения инвестиционного климата связан с усовершенствованием и развитием правовой базы, которая обеспечит стабильность и прозрачность налогового обложения [3]. Но этого недостаточно, нет гарантий, предоставляемых инвесторам, сводящим все усилия к мизерным результатам. Это обусловлено невыполнением задачи по государственному регулированию ценовой политики естественных монополий, а именно не допущения со стороны государства резких скачков цен на продукцию, а также услуги, предоставляемые естественными монополиями.

Существуют различные методики по оценке инвестиционного климата отрасли, региона или страны. Качественная оценка инвестиционного климата основывается на соотношении риска и прибыли. Количественная оценка инвестиционного климата опирается на инвестиционный рейтинг, разновидности которого включают:

- ✓ корпоративный;
- ✓ отраслевой;
- ✓ региональный;
- ✓ страновой;
- ✓ мировой.

Оценкой российских предприятий занимаются российские и зарубежные рейтинговые агентства, путем оценки спроса на акции или ценные бумаги предприятия.

Результаты опроса более 1000 руководителей промышленных организаций (С, D, E, по ОКВЭД), позволяют констатировать консервативную инвестиционную политику большинства предприятий. Акцентированный инвестиционный спад, продолжающийся с 2013 г. сохранился и в 2016 г. не привнес позитивных корректирующих изменений в динамике основного капитала по сравнению с 2015 г. Три четверти 75% респондентов отмечали, что основными источниками инвестирования в основной капитал выступали собственные средства, а 40% руководителей пользовались кредитными и заемными средствами. При этом в 2017 г. 48% респондентов по-прежнему планируют расширять свое производство за счет собственных средств.

Результаты регулярного и пилотного конъюнктурных обследований, проведенные в 2016 г. Росстатом, свидетельствуют об отсутствии акцентированных позитивных сдвигов в динамике капиталовложений. Руководителям промышленных организаций так и не удалось компенсировать неблагоприятное состояние инвестиционного климата. Ни объемы инвестиций, ни их направления и структура не смогли обеспечить насущных потребностей предприятий в обновлении производственно-технического аппарата [4].

**Оценка инвестиционной привлекательности региона** определяется по показателю доходности инвестиций региона, который рассчитывается как соотношение валового регионального продукта к объему инвестиций.

Таблица 3

Оценка инвестиционной привлекательности ЮФО, млн. руб. [1]

Название страны	Показатель доходности инвестиций			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Республика Адыгея	3,805	4,542	5,311	6,738
Республика Калмыкия	2,693	2,036	3,122	4,832
Краснодарский край	1,741	2,388	3,389	5,205
Астраханская область	2,234	2,473	2,689	2,844
Волгоградская область	4,318	3,912	3,803	4,386
Ростовская область	3,618	3,786	3,855	5,087

Согласно расчетам, внесенным в таблицу 3, наибольшую привлекательность для инвестиций в 2013 г. имел Краснодарский край, однако к 2016 г. данная тенденция наблюдается в Астраханской области.

Для более точной оценки необходимо оценить риск инвестиций за период исследования и рассчитать стандартное отклонение.

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (r_i - \bar{r})^2}{N - 1} \quad (1)$$

где  $\sigma$  – стандартное отклонение,

$r$  – доходность инвестиций региона,

$N$  – количество лет анализируемого периода.

$$V = \sigma / \bar{r} * 100\%, \quad (2)$$

где V – коэффициент вариации.

Таблица 4

Оценка инвестиционного риска ЮФО за 2013-2016 гг.

Название страны	Стандартное отклонение, млн руб.	Коэффициент вариации, %
Республика Адыгея	0,998	38,52
Республика Калмыкия	1,087	46,75
Краснодарский край	0,235	7,98
Астраханская область	0,526	17,54
Волгоградская область	0,426	9,16
Ростовская область	0,398	11,63

Для оценки инвестиционной привлекательности региона необходимо с учитывать уровни доходности инвестиций и инвестиционного риска.

При составлении риска учитываются следующие показатели:

- ✓ политический уровень;
- ✓ социальное положение;
- ✓ экономическое и финансовое состояние;
- ✓ криминальная и экологическая ситуация в регионе.

С практической точки зрения для обычных инвесторов могут представлять интерес наиболее важные факторы, по которым можно судить о том, насколько привлекателен для инвестиций бизнес-климат в России [5].

Международная общественная организация Transparency International в декабре 2015 г. поставила Россию только на 143 место в рейтинге наименее коррумпированных стран мира. Росту коррупции в России способствует бюрократизм, который создает искусственные препоны, осложняет процедуры, отнимая у инвесторов время и отбивая желание делать инвестиции. Ограничение конкуренции обусловлено административными мерами государства.

Решение вышеизложенных проблем обеспечит благоприятный инвестиционный климат в России, располагающей значительным инвестиционным ресурсом человеческого капитала [7]. Необходима разработка стратегии привлечения иностранных инвестиций, предоставляющей возможность исключить риски инвестора.

В «Стратегии Роста» подчеркивается необходимость комплексного подхода к реформам. Ни одна из них реформ не должна проводиться в отрыве от остальных: все реформы нужно внедрять в рамках общего пакета. Например, для стимулирования роста высокотехнологичных компаний-стартапов недостаточно просто предоставить финансовый капитал посредством развития рынков венчурного инвестирования, ведь компаниям также потребуются высококвалифицированные специалисты, технологии и развитие навыков управления. В данном контексте представляется полезным опыт других стран, в частности, стран Вышеградской группы (Чехия, Словакия, Польша и Венгрия) и Швеции, которым в 90-е годы удалось успешно перейти от низкотехнологичного производства к высокотехнологичной промышленности [6].

Наиболее вероятной стратегией инвесторов на сегодняшний день может быть:

- ✓ использование для инвестиций наиболее ликвидные активы;
- ✓ иметь валютные резервы;
- ✓ обязательно страховать краткосрочные спекуляции на финансовых рынках;
- ✓ ориентироваться на уровень потребительского спроса на продукцию компаний и динамику инфляционных процессов;

✓ диверсифицировать свои инвестиции.

Инвестиционный климат необходимо улучшать, чтобы не потерять безвозвратно доверие инвесторов. Падение инвестиций в российской экономике пока не выглядит эпатажным, он весьма неравномерен и в отраслевом, и в региональном разрезе. Инвестиционная активность нуждается в целенаправленном стимулировании. При этом, как отмечается в экономической литературе, не существует единого подхода к стимулированию инвестиций, который был бы успешным во всех секторах и регионах, во всех странах и во все времена. Для тестирования такого опыта и масштабирования лучших образцов в России есть условия, связанные с ее отраслевым и региональным многообразием. По этой причине особенно важна не только существующая политика поддержки инвестиций, но и ее развитие, оценка регионального опыта и постоянная модификация федеральной политики с учетом этого опыта.

### Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
2. Иностранные инвестиции в экономике России – современный этап и перспективы. <https://promdevelop.ru/inostrannye-investitsii-v-ekonomike-rossii/>
3. *Игнатова Т.В., Калинина А.Г.* Технологии учета экономических предпочтений населения в государственном управлении // Вестник Северо-Осетинского государственного университета. 2015. № 1. С. 163–169.
4. Инвестиционная активность российских промышленных предприятий в 2016 году – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 12 с.
5. *Игнатова Т.В., Игнатов В.Г.* Экспертные оценки социальной политики и взаимодействия государства и бизнеса на Юге России // Российское предпринимательство. 2012. № 12 (210). С. 178–182.
6. План для Путина. Уровень жизни важнее ВВП. Статья от 18.10.2017 г. Герхард Шнайдер. Код доступа <http://stolypinsky.club/2017/10/18/plan-dlya-putina-uroven-zhizni-vazhnee-vvp/>
7. *Черкасова Т.П., Узденов А.Д.* Человеческий капитал как базовый элемент механизма управления инновационно-ориентированным ростом региона // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2014. № 3 Т. 5. С. 88–96.

**Solonina Svetlana Viktorovna**, candidate of economic science, docent of Cathedra of Economic security; Kuban State Technological University (2, Moskovskaya St., Krasnodar, 350072, Russian Federation). E-mail: [svevic@mail.ru](mailto:svevic@mail.ru)

**Boldyreva Lyubov Valentinovna**, candidate of economic science, docent of Cathedra of Economy and Finance; Financial university under the Government of Russian Federation (Krasnodar branch) (32/34, Shosse Oil Industry Workers/St. Of Fedor Luzan, Krasnodar, 350051, Russian Federation). E-mail: [blw75@mail.ru](mailto:blw75@mail.ru)

**Anufrieva Anna Petrovna**, senior lecturer of Cathedra of Economic security; Kuban State Technological University (2, Moskovskaya St., Krasnodar, 350072, Russian Federation). E-mail: [gubskaya-a@mail.ru](mailto:gubskaya-a@mail.ru)

### INVESTMENT CLIMATE IN RUSSIA: METHODS OF ASSESSMENT AND PROBLEMS OF IMPROVING

#### Abstract

*Currently, Russia's investment climate is not conducive to investment. Existing techniques to assess comprehensively reflect factors positively and negatively affect the attraction of investments. The article describes some of them. Based on statistical data analysis conclusions about the State of Russia's investment climate and considered ways of improving it.*

**Keywords:** *investment climate, foreign investment, the investor risks, methods of evaluation of investment climate.*