

## ИНЕРЦИОННОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ ЮГА РОССИИ

<b>Чикарова Галина Игоревна</b>	младший научный сотрудник Южнороссийского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, аспирант, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160). E-mail: galia201292@gmail.com
<b>Гнатюк Максим Александрович</b>	кандидат социологических наук, преподаватель кафедры управления персоналом, Самарский государственный университет путей сообщения (443066, Россия, г. Самара, 1-й Безымянный пер., 18). E-mail: gnatuk_m@yandex.ru
<b>Талалаев Николай Викторович</b>	соискатель кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, преподаватель Уфимского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации (450103, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, 2). E-mail: ufali@mvd.ru

### Аннотация

*Статья посвящена изучению инерционности в социально-экономических коллективных представлениях населения Юга России. На материалах прикладного социологического исследования, проведенного летом 2018 года научным коллективом Южнороссийского филиала ФНИСЦ РАН, проведен анализ основных блоков коллективных установок населения анализируемого региона относительно социально-экономической сферы общества и сложившейся в ней модели взаимодействия государства и индивидов. В рамках статьи авторы приходят к выводу, что на сегодняшний день сохраняется высокий уровень инерционности в социально-экономических коллективных представлениях жителей Юга России, относительно доли государственного участия в обеспечении социально-экономического благополучия индивидов, обусловленный прошлым советским опытом, оказавшим сильное влияние на мировоззренческую систему ценностей населения страны.*

**Ключевые слова:** инерционность, социально-экономические отношения, коллективные представления, установки населения, Юг России, социально-экономическое развитие, общество, социальная инерционность, общественное развитие.

Майские указы Президента Российской Федерации В.В. Путина, изданные в 2018 году, задали новый вектор развития российского общества на ближайшие 6 лет. В числе определяющих национальных целей особое место занимает экономическое развитие страны, связанное с такими направлениями, как: 1) производительность труда и занятость населения; 2) цифровая экономика; 3) малый и средний бизнес, поддержка инициатив индивидуальных предпринимателей; 4) международная кооперация и экспорт [10].

Переход к качественно новому этапу социально-экономического развития общества, связан с тем фактом, что определяющей составляющей в условиях современного мира становится способность быстрой реакции на вызовы, вне зависимости от природы их возникновения: социальной, экономической, политической и т.д. Так как одним из главных критериев современной реальности является очень быстрая смена событий [3].

При этом важно подчеркнуть, что поставленные задачи и заданные векторы развития российского общества могут быть реализованы только в условиях аналогичной системы взглядов и установок населения страны. Так как достижение поставленных целей требует не только институциональных изменений основных сфер общества, но и главным образом изменений в типе мышления граждан и их коллективных установках. Так как наличие социальной инерционности тормозит развитие всего общества в целом [2].

Большая часть трудоспособного населения России сегодня представлена людьми, чей процесс социализации пришелся на эпоху советского времени, [11] в котором был другой тип экономики и социально-экономических отношений в обществе. Практики социально-экономического поведения, традиционные компоненты ценностной системы, сложившийся тип массового сознания среди населения зачастую противостоят нововведениям, препятствуют усвоению инноваций и укоренению современных социальных и экономических институтов [8]. В связи с этим особый интерес среди представителей научного сообщества вызывает изучение такого феномена, как социальная инерционность.

Инерционность как социологическое понятие выступает неотъемлемой составляющей развития и функционирования любой системы. В научной литературе рассмотрение данного феномена связано с вопросами изучения динамики общественного развития, тенденций развития социальных систем и подсистем общества, степени субъектности индивидов [6].

Аналізу данного явления посвящены работы представителей различных отраслей социально-гуманитарного знания. При этом каждое отдельное исследование направлено на изучение определенных форм проявления социальной инерционности, с одной стороны, и в разных сферах общества, с другой. В отечественной социологической науке исследования П. Сорокина [9] были посвящены проблеме инерции в духовной сфере, работы И.С. Кона [5] и А.В. Атояна [1] – изучению инерционности в культуре. Проявление социальной инерционности в экономической сфере общества является предметом изучения в исследованиях А.И. Нестеренко [7] и Л.Е. Ермаковой [4].

Цель данной статьи – выявить инерционный компонент в социально-экономических представлениях населения Юга России.

Эмпирической основой данной работы являются результаты прикладного социологического исследования на тему «Социальная инерционность в смыслах и практиках повседневной жизни населения Юга России», проведенного на Юге России в 2018 году исследовательским коллективом Южно-российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. Метод сбора информации анкетный опрос. Вся выборка составила 2256 респондентов, из которых 534 жители Республики Крым, 150 – Кабардино-Балкарской Республики, жители Республики Адыгея составили 188 респондентов, Ставропольского края – 638, и в Ростовской области было опрошено 746 человек. Опрос проводился по стандартизированной анкете. Структура выборки соответствует генеральной совокупности, статистическая погрешность не превышает 3%.

В качестве анализа проявления инерционности в коллективных представлениях жителей Юга России в сфере социально-экономических отношений были выбраны три смысловые блока. Первый из них связан с моделью трудового поведения, которое характерно для жителей выделенного региона, второй посвящен запросам данных граждан на социально-экономические гарантии со стороны государства и третий – рыночной экономике и активному развитию предпринимательской деятельности.

Выбор заявленных направлений обусловлен, с одной стороны, наибольшей степенью влияния со стороны опыта советского прошлого на формирование определенного типа мышления по данным вопросам, которое не могло не оказать влияния на современную систему взглядов индивидов, а, с другой, важностью инновационных коллективных установок населения по данным направлениям для эффективного функционирования всей социально-экономической системы российского общества [3].

Советская модель организации труда, во многом опиралась на тарифные ставки и разряды, тем самым способствовала удержанию работников не только в рамках одной отрасли профессионального труда, но и в рамках одного предприятия, завода и т.д.

Современная модель трудовых отношений, для которой характерна высокая степень мобильности акторов, не предполагает «удержания» индивидов в рамках одной экономической организации, более того экономические кризисы, развитие прекариатизации социально-трудовых отношений, способствуют тому, что индивиды не только меняют место работы, но и порой переходят в кардинально другие отрасли труда. Результаты проведенного исследования, позволили выявить, что в коллективных установках жителей Юга России преобладает ориентированность на обладание стабильным рабочим местом, но при возникновении необходимости большинство опрошенных готово легко его сменить. Данную позицию при ответе на вопрос «Что бы Вы предпочли в трудовой деятельности?» выбрало 68,9% респондентов. Нацеленность на единое место работы в течение всей жизни характерна для 17% жителей Юга России, принявших участие в исследовании. И только 9,1% опрошенных демонстрирует заинтересованность в многократном изменении работы в течение жизни (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Что бы Вы предпочли в трудовой деятельности?»**

Вариант ответа	
Иметь возможность много раз менять место работы в течение жизни	9,1
Иметь одно место работы в течение жизни	17,0
Иметь стабильное рабочее место, но при необходимости легко его поменять	68,9
Затрудняюсь ответить	4,2

Другим показателем инерционности в социально-экономических коллективных представлениях жителей анализируемого региона выступает установка на патерналистскую модель отношения между государством и индивидом в вопросе трудоустройства граждан по специальности. Материалы количественного исследования зафиксировали, что подавляющее большинство респондентов считает, что государство должно гарантировать гражданам их трудоустройство, 10% опрошенных не рассчитывает на его помощь и 8,3% участников исследования затруднились дать однозначный ответ на поставленный вопрос (рис. 1).

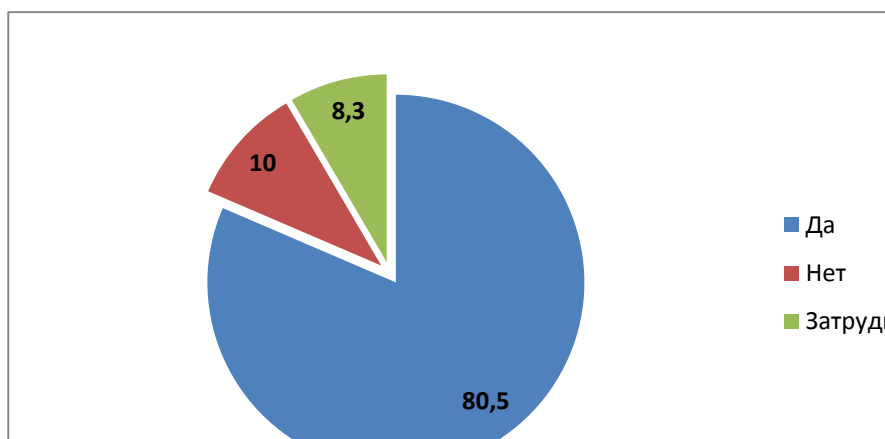


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, что из перечисленного должно гарантировать гражданам государство?»  
 Вариант ответа: Трудоустройства по специальности, %

Инерционность в коллективных социально-экономических установках, вызванная моделью советского опыта также проявляется в нацеленности на довлеющее участие со стороны государства в рамках обеспечения социально-экономического благополучия индивидов, а не на собственные трудовые ресурсы. Подтверждением этого тезиса являются данные полученные в ходе опроса. Так, половина населения Юга России, принявших участие в исследовании, отметили что «без поддержки со стороны государства им и членам их семьи не выжить» (52,9%) (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**  
**«С какими высказываниями относительно различных сторон жизни общества Вы согласны?».**  
**Вариант ответа: «Поддержка государства»,%**

Вариант ответа	Процент (%)
Я смогу сам(-а) обеспечить себя и свою семью, и не нуждаюсь в поддержке со стороны государства	45,2
Без поддержки со стороны государства мне и моей семье не выжить	52,9

Проявление участия государства в обеспечении социально-экономического благополучия индивидов, по мнению респондентов, должно заключаться в обеспечении прожиточного минимума (86,5%) и обеспечении трудового населения жильем (70,7%) (рис. 2).

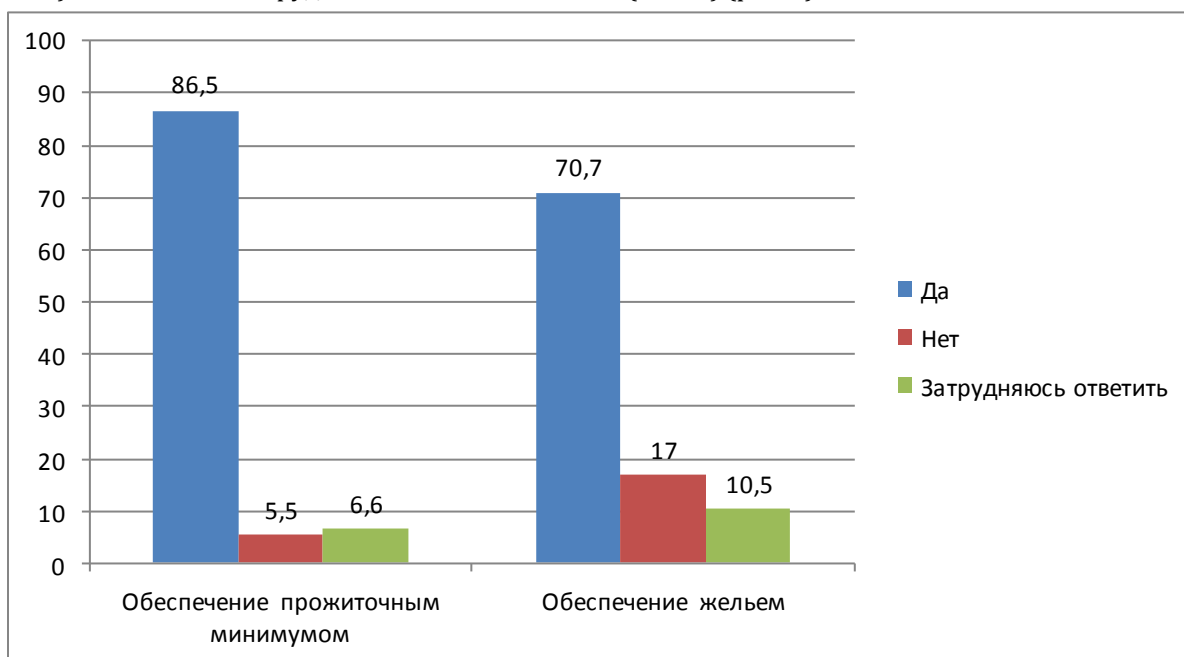


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, что из перечисленного должно гарантировать гражданам государство?», %

Как уже было сказано ранее, одной из задач, поставленных в рамках национальной стратегии развития российского общества на ближайшие годы является развитие малого и среднего бизнеса, активное привлечение и поддержка инициатив индивидуальных предпринимателей. В связи с этим важным представляется также изучение инерционной составляющей в коллективных установках граждан страны, на примере жителей Юга России, относительно таких вопросов как рынок, частная собственность, бизнес и предпринимательство как форма трудовой занятости населения, тех новых экономических составляющих, которые не были характерны для советского типа командно-административной экономики, а следовательно и установок индивидов.

Полученные в ходе опроса данные демонстрируют, что чуть больше половины участников исследования на Юге России разделяют установку о том, что цены большинства товаров должны формироваться в зависимости от ситуации на рынке (56,4%), в то время как оставшаяся часть уверена, что цены любых товаров должны устанавливаться государством (42,1%) (табл. 3).

Таблица 3.

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «С какими высказываниями относительно различных сторон жизни общества Вы согласны?», %**

Смысловые утверждения №1.	
Цены любых товаров должны устанавливаться государством	42,1
Цены большинства товаров должны формироваться в зависимости от ситуации на рынке	56,4
Смысловые утверждения № 2.	
Предпринимательская деятельность это спекуляция, которой занимаются дельцы, стремящиеся нажиться на простых гражданах	20,7
Предпринимательская деятельность – это частная инициативная деятельность, которая приносит пользу не только предпринимателю	77,8

Что же касается предпринимательства как самостоятельной, набирающей в условиях рыночной экономики актуальность и распространенность, формы трудовой занятости части населения страны, то в изучение оценок респондентов позволило установить, что в коллективных представлениях жителей Юга России проявление инерционной составляющей незначительное. Только пятая часть участников исследования в своих ответах выбрала тезис о том, что «Предпринимательская деятельность это спекуляция, которой занимаются дельцы, стремящиеся нажиться на простых гражданах» (20,7%), в то время как большинство респондентов (77,8%) считает, что предпринимательская деятельность – это частная инициативная деятельность, которая приносит пользу не только предпринимателю. Преобладание именно этой установки в коллективном сознании населения Юга России позволяет предполагать, что это может способствовать институциональным практикам развития предпринимательства и не будет отвергаться в силу наличия инерционных составляющих в коллективных установках населением региона.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день социально-экономические коллективные представления населения Юга России характеризуются наличием инерционности. В большей степени отголоски опыта советского прошлого находят свое отражение в патерналистской модели взаимоотношений между государством и индивидом в сфере социально-трудовых отношений. Проявлениями инерционности при этом выступают устойчивый запрос подавляющего большинства населения на активное участие государства в обеспечении материального благополучия населения, а не на использование собственного трудового потенциала индивидов.

Также в коллективных установках был выявлен запрос на участие государства при трудоустройстве, но при этом модель трудового поведения граждан отвечает современным вызовам рынка труда и всей экономической системы и характеризуется готовностью индивидов к смене места работы в случае необходимости.

Что же касается установок, связанных с развитием рыночной экономики и увеличением доли малого и среднего бизнеса в стране, то здесь стоит отметить, что население Юга России осознает необходимость и важность предпринимательства как формы трудовой занятости населения, но при этом характеризуется инерционностью в представлениях относительно ценообразования и основных правил функционирования рыночной системы.

#### Литература

1. Атоян А.В. Инерционная природа культурного самопознания // Философские исследования: Сборник научных работ. Вып 12. Ч. 2. Луганск, 2005.
2. Волков Ю.Г. Креативное общество как цель российской модернизации // Социологические исследования. 2011. № 11. С. 25-32.

3. Гофман А.Б. В поисках утраченной идентичности: традиции, традиционализм и национальная идентичность // Вопросы социальной теории. 2010. Том IV. С. 240-256.
4. Ермакова М.Л. Инновационность и инерционность в развитии трудовых отношений на микроуровне. Автореф. дисс. ...канд. экономических наук. – Саратов, 2009.
5. Кон И.С. Социологическая психология. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. – 560 с.
6. Матвеева Н.А. Социальная инерция. К определению понятия // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 15-23.
7. Нестеренко А.Н. Проблемы институционально-эволюционной теории/ Под ред Л.И. Абалкина. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 416 с.
8. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
9. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
10. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/> (Дата обращения: 12.10.2018).
11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 09.10.2018).

**Chikarova Galina Igorevna**, Junior Researcher South Russian Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences; graduate student of the Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University (160, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: [galia201292@gmail.com](mailto:galia201292@gmail.com)

**Gnatyuk Maxim Aleksandrovich**, Candidate of Sociological Sciences, Teacher, Samara State Transport University (18, 1st Bezymyanny Lane, Samara, 443066, Russian Federation). E-mail: [gmatuk\\_m@yandex.ru](mailto:gmatuk_m@yandex.ru)

**Talalaev Nikolay Viktorovich**, applicant for the Department of Philosophy and Sociology of Adygea State University; teacher of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (2, Muksinov St., Ufa, 450103, Republic of Bashkortostan, Russian Federation). E-mail: [ufali@mvd.ru](mailto:ufali@mvd.ru)

#### INERTIA IN SOCIAL AND ECONOMIC REPRESENTATIONS OF THE POPULATION OF THE SOUTH OF RUSSIA

##### Abstract

*The article is devoted to the study of inertia in the socio-economic collective representations of the population of the South of Russia. Based on the applied sociological research conducted in the summer of 2018 by the scientific collective of the South Russian branch of the Russian ACADEMY of Sciences, the analysis of the main blocks of collective attitudes of the population of the analyzed region regarding the socio-economic sphere of society and the model of interaction between the state and individuals. In the article the authors come to the conclusion that today there is a high level of inertia in the socio-economic collective perceptions of the inhabitants of the South of Russia, with respect to the share of state participation in ensuring the socio-economic well-being of individuals, due to the past Soviet experience, which had a strong impact on the ideological system of values of the population.*

**Keyword:** lag effect, social and economic relations, collective representations, installations of the population, South of Russia, social and economic development, society, social lag effect, social development.