

МОДЕЛЬ ГЛОБАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ

**Макаров
Алексей
Владимирович**

аспирант кафедры государственного управления и национальной безопасности, факультет национальной безопасности, Институт права и национальной безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 82, стр. 1). E-mail: am555@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности формирования и достижения глобального лидерства в научно-образовательной сфере, а также факторы, которые влияют на занятие высоких конкурентных позиций. В процессе исследования отдельный акцент сделан на изменении современной парадигмы глобального лидерства, которая предусматривает переориентацию на интеллектуальные ресурсы и усиление роли научных разработок, инноваций, системы подготовки и обучения будущего поколения. Проведенный анализ позволяет констатировать, что современная модель глобального лидерства в научно-образовательной сфере является динамичной, основанной на разных функциональных зонах и характеризуется широкой субъектной диспозицией. На основании полученных результатов в статье предложена модель глобального лидерства в научно-образовательной сфере, которая базируется на трех составляющих: лидерство университетов, научно-образовательная инфраструктура и образовательные ТНК.

Ключевые слова: образование, наука, конкуренция, модель, лидерство, общественная жизнь, глобальное развитие общества, лидерские позиции, научно-образовательная сфера.

XXI век характеризуется усилением глобализационных процессов, обуславливающих трансформацию всех отраслей общественной жизни, которая в свою очередь сопровождается обострением конкурентной борьбы на разных уровнях, быстрой сменой рыночных позиций, значительным расслоением конкурентной среды, изменением правил и методов ведения конкуренции [1]. В современных высококонкурентных условиях важной задачей для стран становится достижение не просто высоких темпов развития, а лидерских позиций, которые сами по себе уже выступают инструментом конкурентной борьбы.

В основе современного понимания глобального лидерства лежит восприятие его как многоаспектного, разноуровневого, факторно- и функционально детерминированного феномена [2]. В условиях качественных технологических сдвигов, в частности, сверхдинамичных цифровых преобразований, информатизации экономических систем, социализации и экологизации, глобальный успех и постоянный прогресс бизнес-организаций, стран и регионов обеспечивает, прежде всего, интеллектуальное лидерство, которое находит свое непосредственное проявление в занятии передовых позиций в научно-образовательной сфере.

Обозначенные выше факты позволяют утверждать, что в современных условиях значимость научно-образовательной сферы, как составляющей лидерства, приобретает новое содержание, что, в свою очередь, требует проведения детального исследования ее природы и факторов влияния.

Вопросы лидерства освещаются в работах многих исследователей, принадлежащих к разным научным школам. Так, концептуальные аспекты лидерства, его формы, параметры и особенности рассматриваются в трудах Richard Milner, Kofi Lomotey, Tian Meng, Huber Stephan Gerhard, Голубцова Н.В., Нищёнкова А.В., Фёдорова О.В.

Роль интеллектуальных факторов, значение научного и образовательного потенциала в достижении конкурентоспособности национальных экономик и обеспечении их лидерства в глобальном масштабе детально проанализированы Dugan, J. P.; Leuci, M.S.; Hodge, S.; Tharp, S.; Тетерятниковым К.С., Камоловым С.Г., Елисейевой П.В.

Однако сложность и дискуссионность понятия лидерства, с одной стороны, а также динамическая изменчивость характеристик глобального развития общества – с другой, стимулируют углубление исследований в этой предметной области. Более фундаментального переосмысления требуют проблемы мотиваций и результативности стратегий лидерства в условиях обострения и изменения форматов конкуренции на глобальных рынках. В дополнительном обосновании нуждаются направления влияния интенсивных процессов интернационализации высшего образования на позиции страны в глобальном образовательном пространстве.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, цель статьи заключается в исследовании ключевых основ глобального лидерства в научно-образовательной сфере, изучении его ключевых факторов, механизмов и детерминант.

Переход к шестому технологическому укладу происходит одновременно с выделением новых индикаторов и факторов конкурентоспособности стран. Причем эти факторы связаны не просто с человеческими ресурсами, в основе их находится интеллектуальная деятельность, ее результаты в виде новейших достижений и технологий. Весомость образовательной и научной составляющей лидерства приобретает новый смысл в современных условиях [3]. Происходит формирование глобального научно-образовательного пространства, участники которого связаны многоуровневой системой институциональных, организационно-экономических и социально-гуманитарных отношений с жесткой конкуренцией и постоянными изменениями в диспозиции.

Как следствие складывающаяся модель глобального лидерства в научно-образовательной сфере является динамичной, основанной на разных функциональных зонах и характеризуется широкой субъектной диспозицией.

Принимая во внимание комплиментарность интеллектуально-знаниевых и финансовых ресурсов конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, на рис. 1 представлена разработанная автором модель глобального лидерства в научно-образовательной сфере.

Лидерство университетов. В условиях обострения международной конкурентной борьбы высокоразвитыми странами мира создаются и активно поддерживаются мощные университеты, которые формируют интеллектуальный капитал нации, способствуют системной интеграции образования, науки и трансферу технологий в производство. Именно университеты занимают сегодня едва ли не самое важное место в системе проведения научных исследований, выступают основным источником конкурентных преимуществ стран - ключевых инноваторов, играют решающую роль в формировании и функционировании национальных и региональных инновационных систем.

О ключевой роли университетов в усилении международных позиций страны в научно-образовательной сфере и как следствие в формировании и воспроизводстве человеческого капитала, наращивании инновационного и технологического потенциала экономической системы, свидетельствуют многие исследования, связанные с изучением эволюции университетов США, Японии, Китая, стран Европы и т.д. [4; 5] Особую миссию и значимость университетов в обеспечении инновационного развития, наравне с властью и бизнесом, подчеркивают известные экономисты Etzkowitz H., Leydesdorff L. в концепции тройной спирали «университет - бизнес - государство». В указанной модели процесс создания и капитализации образовательного потенциала, научного задела основывается на формировании взаимоотношений между всеми участниками образовательного пространства, которые до сих пор функционировали относительно самостоятельно, а значит, происходит их системное упорядочение и функциональная конвергенция [6].

С учетом вышеизложенного, можно выделить комплекс ключевых компонентов, которые оказывают непосредственное влияние на позиционирование университетов в качестве ведущих участников в глобальной научно-образовательной среде, и которые помимо всего прочего вносят свой вклад в обеспечение качества социально-экономического развития страны в целом.

1. Разработка и усовершенствование стандартов качества образовательных продуктов и услуг.
2. Использование качества образования в интересах реализации политики на уровне государства, региона, предприятий, отдельных социальных групп.
3. Активное внедрение методов и инструментов, а также приемов повышения квалификации, деловых навыков, профессиональной подготовки граждан в соответствии с актуальными запросами времени.
4. Управление качеством в сфере научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ.
5. Содействие международному академическому обмену, интернационализации научно-образовательного потенциала, глобализации образовательного пространства.
6. Аккредитация, сертификация и контроль за деятельностью учебных заведений.
7. Содействие и интенсификация международному сотрудничеству, участие в профессиональных сетях и группах.

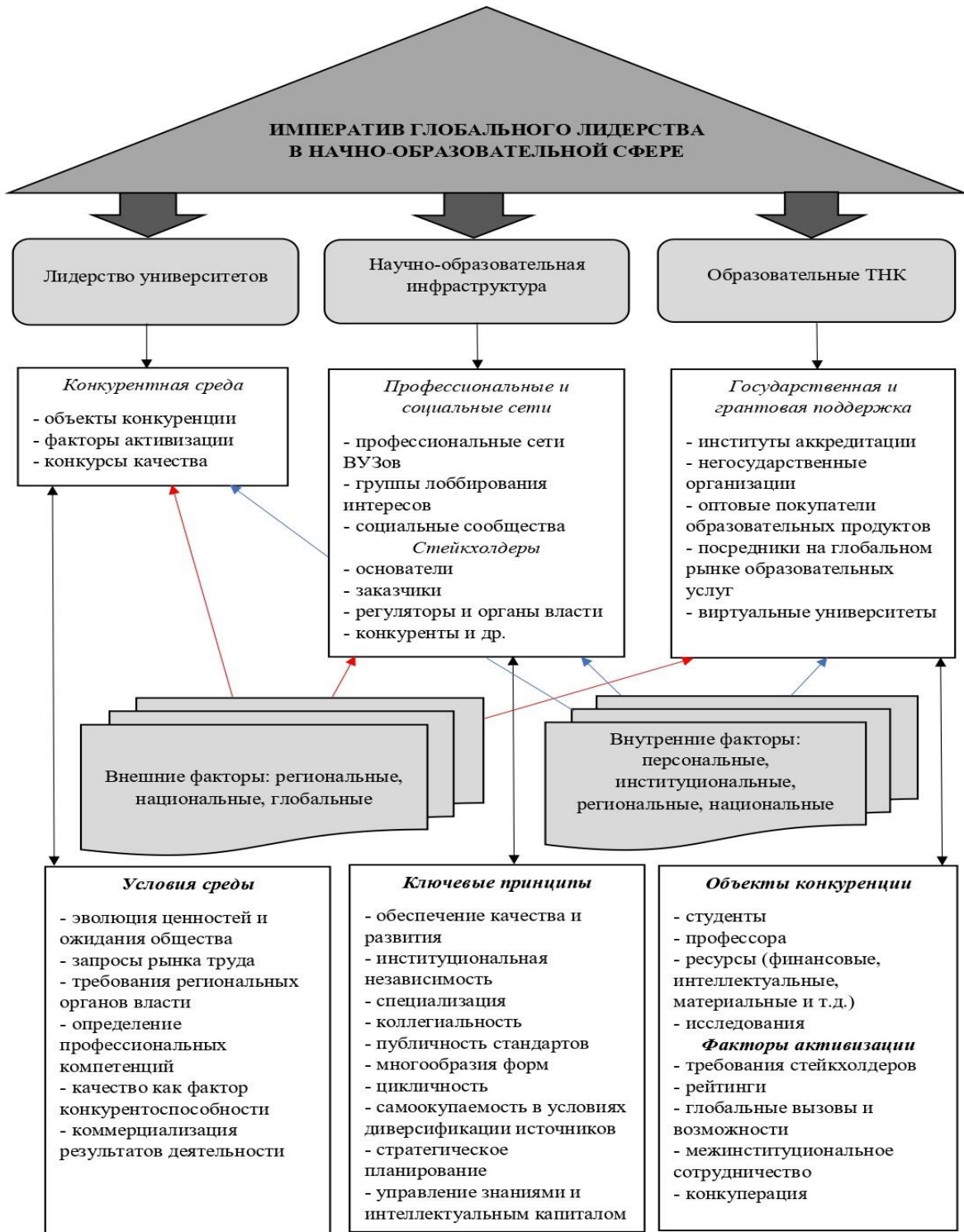


Рис. 1. Модель глобального лидерства в научно-образовательной сфере

Охарактеризуем более детально основные составляющие этой модели.

Научно-образовательная инфраструктура. Не подлежит сомнению тот факт, что обеспеченность современной, развитой инфраструктурой и рыночными институтами создает потенциальные возможности страны повышать и удерживать глобальную конкурентоспособность практически в любой сфере деятельности. На сегодняшний день общая стоимость функционирующей в мире инфраструктуры, всех ее видов и форм оценивается приблизительно в 50 трлн долл., что эквивалентно 2/3 мирового ВВП [7]. В то же время научно-образовательная инфраструктура не была оценена в денежном эквиваленте отдельно.

Составляющими, которые формируют научно-образовательную инфраструктуру, являются: здания и сооружения, музеи, библиотеки, лаборатории, микроскопы и телескопы, сенсоры, прочее лабораторное оборудование и т.д. В более расширенном виде она включает в себя помимо непосредственно институтов, относящихся к образовательной и научной сфере, также учреждения из государственного и финансового сектора, общественные организации, международные и глобальные агентства (см. рис. 2).



Рис. 2. Научно-образовательная инфраструктура

По мнению автора, к числу наиболее значимых, с точки зрения достижения глобального лидерства в научно-образовательной сфере, относятся элементы научно-образовательной инфраструктуры, которые позволяют развивать и укреплять отношения между субъектами рынка: профессиональные и исследовательские сети, научные парки и университетские бизнес-инкубаторы, проекты и программы развития межинституционального сотрудничества, в том числе, обеспечивающие доступ компаний к исследовательским возможностям и международному сотрудничеству. Согласно наблюдениям, около 90-95 % эффекта от использования информационной инфраструктуры, к которой исследователи относят науку и образование, находит свое проявление за пределами области, следовательно, у производителей ее услуг остается от 5 до 10 % [8].

Особенности функционирования и использования элементов научно-образовательной инфраструктуры, как фактора достижения глобального лидерства, свидетельствуют о том, что на сегодняшний день ни один из ее компонентов автономно, в отрыве от других не может способствовать повышению конкурентоспособности и занятию лидерских позиций на рынке. Только интеграция и сочетание, тесное сотрудничество и взаимовыгодное партнерство всех участников – учебных заведений, НИИ, бизнес-инкубаторов, технологических центров, офисов трансфера технологий, государственных органов и общественных организаций и т.д. – способно обеспечить успешное позиционирование государства в глобальном образовательном пространстве.

Одним из самых масштабных проектов, нацеленных на создание научно-образовательной инфраструктуры на сегодняшний день является инициатива Еврокомиссии – Communication on the European Cloud Initiative, являющаяся составной частью Стратегии построения Цифрового единого рынка ЕС, где с целью получения преимуществ цифровизации и Индустрии 4.0 предложено создание Европейского облака открытой науки (EOSC) – виртуальной среды (платформы) хранения, обмена, управления, анализа и повторного использования данных для 1,7 млн исследователей и 70 млн научно-технических специалистов из Европы независимо от дисциплин и границ¹.

Образовательные ТНК. Общеизвестным является тот факт, что ТНК существенным образом влияют на различные сферы и сегменты социально-экономических отношений, к числу

¹ The European Open Science Cloud URL: <https://eosc-portal.eu/about/eosc> (Дата обращения: 06.02.2021).

которых относится и образовательная сфера. Государства-лидеры на рынке образовательных услуг, которые формируют вектор развития науки в глобальном и региональном измерении, уже давно и успешно создали свои образовательные ТНК, которые параллельно с академическими институтами, научно-исследовательскими центрами и университетами являются основными его операторами [9].

В табл. 1 представлено описание некоторых образовательных ТНК

Таблица 1

Характеристика образовательных ТНК

ТНК	Страна основания	Особенности и направления деятельности
EduFrance	Франция	Образовательное агентство, цель которого обеспечить привлекательность французской системы образования и улучшить условия приема иностранных студентов, оно насчитывает 80 представительств по всему миру. Его структура охватывает 175 французских университетов, высших школ и институтов
DP Education Australia	Австралия	Международная организация, занимающаяся поддержкой австралийского образования, которая насчитывает 70 офисов во всем мире
DAAD	Германия	Служба академических обменов преподавателями и учеными, объединяет 233 высших учебных заведения и насчитывает 14 представительств и 50 информационных центров по всему миру
NAFSA	США	Организация, которая способствует развитию международной системы образования, мобильности студентов и преподавателей, повышению качества образования и сотрудничает с посольствами и консульствами более 160 государств
British Council	Великобритания	Международная организация, которая занимается пропагандой английского языка, образования и культуры в разных странах мира, ее представительства находятся в 110 государствах

Ключевыми инструментами и методами, с использованием которых реализуется влияние образовательных ТНК на глобальный рынок научно-образовательных продуктов и услуг и соответственно обеспечивается лидерство стран-бенефициаров, являются следующие:

1. Концентрация усилий на всех конкурентных элементах научно-образовательного пространства: издержках, необходимых для организации учебного процесса, расходах, связанных с обеспечением качества образовательного продукта, объемах финансирования и достаточности учебно-методического обеспечения.
2. Извлечение выгоды из национальных различий, связанных с конъюнктурой рынка образовательных услуг, особенностями проводимой экономической политики государства, что позволяет в итоге продвигать в глобальном масштабе свои собственные интересы.
3. Разработка и внедрение в многоаспектном измерении глобальных инновационных стратегий, позволяющих поддерживать научные достижения и более быстро доводить их до конечного потребителя, предоставление широкого спектра образовательных услуг.
4. Консолидация интеллектуальных активов, что позволяет ТНК оказывать значительное влияние на формирование международного спроса в образовательной среде и карьерные ожидания молодежи из менее развитых стран.
5. Усиление агрессивной экспансии образовательных провайдеров, которая влечет за собой вытеснение с рынка национальных участников и корректировку ценовой политики.

Подводя итоги проведенному исследованию, можно отметить следующее.

Императивы интеллектуализации и инноватизации становятся ключевыми в процессе эволюции глобального развития, что в свою очередь обуславливает усиление борьбы в научно-образовательном пространстве на международном уровне. Примечательным является тот факт, что интеллектуализация и лидерство в научной сфере, а также в сегменте образования и подготовки будущего поколения находят свое проявление не только как результаты деятельности одного субъекта, но и как синергетический эффект коллаборации и активного сотрудничества между странами, формируя таким образом новые глобализационные выгоды.

С учетом вышеизложенного в процессе исследования разработана авторская модель глобального лидерства в научно-образовательной сфере, ключевыми составляющими которой являются лидерство университетов, научно-образовательная инфраструктура, образовательные ТНК.

В то же время необходимо отметить, что проблема глобального лидерства в научно-образовательной сфере оставляет еще большое пространство для дальнейшего анализа как с точки зрения выявления количественных зависимостей и роли ключевых факторов, так и в контексте углубленного исследования инструментов и механизмов достижения передовых позиций посредством накопления и реализации интеллектуальных ресурсов.

Литература

1. Салихова Р.Р. Тенденции развития конкуренции в условиях глобализации // Финансовая экономика. 2020. № 8. С. 215 – 218.
2. Ло Л. Феномен глобального лидерства в мировой политике // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 11 (63). С. 3324 – 3329.
3. Даулеткериев А.Р., Дохаева А.Б. Тенденции глобализации на фоне российского научно-образовательного пространства // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. № 4. С. 47 – 51.
4. Корнейко О.В., Дроздов Ю.М., Латкин А.П. К вопросу о параметрах, детерминирующих инновационно-технологическое развитие Китая // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 11. С. 2731 – 2746.
5. Гогна П. Управление брендом академического университета в современную цифровую эпоху // Экономика и социум. 2020. № 3 (70). С. 269 – 274.
6. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The dynamics of innovation: from National Systems and «Mode 2» to a Triple Helix of university-industry-government relations // Research Policy. 2000. 29 (2). P. 109 – 123.
7. How to value infrastructure: Improving cost benefit analysis? London: The Institute for Government, 2017. 265 p.
8. The Education We Need for a Future We Can't Predict / Thomas Hatch, Jordan Corson, Sarah Gerth van den Berg. Thousand Oaks: Corwin, 2021. 248 p.
9. Джабборов Д.Б. Монополизация рынков транснациональными корпорациями и политика государства // Философия хозяйства. 2019. № 4 (124). С. 157 – 167.

Makarov Aleksey Vladimirovich, Postgraduate Student of the Department of Public Administration and National Security, Faculty of National Security, Institute of Law and National Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadskogo Ave., Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: am555@yandex.ru

MODEL OF GLOBAL LEADERSHIP IN THE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL SPHERE AND ITS COMPONENTS

Abstract

The article discusses the features of the formation and achievement of global leadership in the scientific and educational sphere, as well as factors that affect the achievement of high competitive positions. In the course of the research, a separate emphasis is placed on changing the modern paradigm of global leadership, which provides for a reorientation to intellectual resources and an increase in the role of scientific research, innovation, training and education systems for the future generation. The analysis carried out allows us to state that the modern model of global leadership in the scientific and educational sphere is dynamic, based on different functional areas and is characterized by a wide subjective disposition. Based on the results obtained, the article proposes a model of global leadership in the scientific and educational sphere, which is based on three components of the leadership of universities, scientific and educational infrastructure and educational TNCs.

Keywords: education, science, competition, model, leadership, social life, global development of society, leadership positions, scientific and educational sphere.

References

1. Salihova R.R. Tendencii razvitiya konkurencii v usloviyah globalizacii // Finansovaya ekonomika. 2020. № 8. P. 215 – 218.
2. Lo L. Fenomen global'nogo liderstva v mirovoj politike // Voprosy politologii. 2020. Т. 10. № 11 (63). P. 3324 – 3329.
3. Dauletkeriev A.R., Dohaeva A.B. Tendencii globalizacii na fone rossijskogo nauchno-obrazovatel'nogo prostanstva // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). 2020. № 4. P. 47 – 51.
4. Kornejko O.V., Drozdov YU.M., Latkin A.P. K voprosu o parametrah, determiniruyushchih innovacionno-tekhnologicheskoe razvitie Kitaya // Kreativnaya ekonomika. 2020. Т. 14. № 11. P. 2731 – 2746.
5. Gogna P. Upravlenie brendom akademicheskogo universiteta v sovremennuyu cifrovuyu epohu // Ekonomika i socium. 2020. № 3 (70). P. 269 – 274.
6. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The dynamics of innovation: from National Systems and «Mode 2» to a Triple Helix of university-industry-government relations // Research Policy. 2000. 29 (2). P. 109 – 123.
7. How to value infrastructure: Improving cost benefit analysis? London: The Institute for Government, 2017. 265 p.
8. The Education We Need for a Future We Can't Predict / Thomas Hatch, Jordan Corson, Sarah Gerth van den Berg. Thousand Oaks: Corwin, 2021. 248 p.
9. Dzhaborov D.B. Monopolizaciya rynkov transnacional'nymi korporacijami i politika gosudarstva // Filosiya hozyajstva. 2019. № 4 (124). P. 157 – 167.