Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 234–239 *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(4):234–239

Проблемы социологии

Научная статья УДК 316.7

doi: 10.22394/2079-1690-2021-1-4-234-239

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ И УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ВОЛОНТЕРСТВА: ПОДХОДЫ В НАУЧНОЙ ДИАХРОНИИ

Вита Александровна Фоменко¹, Светлана Владиславовна Петрова²

^{1,2}Сочинский государственный университет, Сочи, Россия ¹vitafomenco@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-2091-5174 ²solus46@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4626-3116

Аннотация. В научной статье рассматриваются различные научные исторические и современные подходы к определению сущности волонтерства как социокультурного феномена с точки зрения отечественных и иностранных ученых. Приводятся различные трактовки актуальности проблемы с позиции философии, социологии, экономики, права, истории, педагогики, психологии. Проведен сравнительно-сопоставительный анализ различных научно-методологических исследований. Рассматривается роль волонтерства в становлении социокультурного поведения, традиций, духовно-нравственного развития современного российского общества, в частности студенческой молодежи. Доказана важность и актуальность волонтерской деятельности в процессе получения среднего специального, высшего и послевузовского образования, а также для дальнейшего трудоустройства.

Ключевые слова: волонтерство, социокультурный феномен, социологические исследования, волонтерская деятельность, научные подходы, доброволец, НКО

Для цитирования: Фоменко В. А., Петрова С. В. Социокультурная и управленческая парадигма волонтерства: подходы в научной диахронии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 234–239. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-234-239.

Sociology Problems

Original article

SOCIOCULTURAL AND MANAGERIAL PARADIGM OF VOLUNTEERING: APPROACHES TO SCIENTIFIC DIACHRONIA

Vita A. Fomenko¹, Svetlana V. Petrova²

^{1, 2}Sochi State University, Sochi, Russia ¹vitafomenco@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-2091-5174 ²solus46@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4626-3116

Abstract. The scientific article examines various scientific historical and modern approaches to defining the essence of volunteering as a socio-cultural phenomenon from the point of view of domestic and foreign scientists. Various interpretations of the relevance of the problem from the standpoint of philosophy, sociology, economics, law, history, pedagogy, and psychology are given. A comparative and comparative analysis of various scientific and methodological studies has been carried out. The role of volunteering in the formation of socio-cultural behavior, traditions, spiritual and moral development of modern Russian society, in particular student youth, is considered. The importance and relevance of volunteering in the process of obtaining secondary specialized, higher and postgraduate education, as well as for further employment, has been proven.

Keywords: volunteering, sociocultural phenomenon, sociological research, volunteer activities, scientific approaches, volunteer, NPO.

For citation: Fomenko V. A., Petrova S. V. Sociocultural and managerial paradigm of volunteering: approaches to scientific diachronia. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(4):234–239. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-234-239.

Важность понимания основ глубинных и парадоксальных движений, явлений и процессов социокультурного характера современного Российского государства и потребность в апгрейд социального поведения различных взаимоотношений, общностей, социальных групп, активно включенных в них, обусловлена актуальностью исследования научных подходов к изучению волонтерства.

[©] Фоменко В. А., Петрова С. В., 2021

Историческое развитие волонтерской деятельности, которая является относительно новым явлением в жизни подрастающего поколения, позволит использовать результаты данного направления в условиях современности, учитывая социокультурную ситуацию, где трансформируются политические и экономические реалии нашего государства, что обусловлено стремлением страны возродить общественные национальные и духовные традиции и применением методов, необходимых для активизации гражданской позиции россиян.

Данная деятельность нацелена на вовлечение социума к решению острых общественных задач, в которые включен каждый, а именно, его причастность к различным проблемам населения - политическим, экономическим, социальным, культурным, экологическим и др. Актуальность реализуемого исследования конкретизируется еще одним значимым аспектом: развитие волонтерства как части культурного наследия государства посредством формирования новых событийных, исторических, социальных традиций и устоев в обществе. Важность перехода от разового участия в волонтерской деятельности в динамическую систему, посредством обязательного внедрения данного движения на всех уровнях образования, работы, общественных объединений, сложно переоценить.

С точки зрения самостоятельного научного направления социологии и процесса институционализации, волонтерство начали выделять в начале 1970-х гг. благодаря научным работам зарубежных ученых - Смита Д. Х., Уилсона Дж., Хастинкса Л., Кнаана Р.; культурный подход в конце 1990-х – начале 2000-х гг. выделяли – Мьюзик М. А., Бидерман К., в это же время начинает формироваться интегрированная теория волонтерства. В России ученые-социологи - Луговая Е. А., Баланян М. Н., Бармасова А. А., Зборовский Г. Е. делают попытки обобщения отдельных теорий волонтерства как предмета социокультурного исследования. Для изучения феномена волонтерства, проанализируем различные предметные (дисциплинарные) и методологические (межпредметные) подходы (табл. 1, табл. 2)

Таблица 1 – **Предметные (дисциплинарные) подходы отечественных и зарубежных ученых** к анализу феномена волонтерства

Table 1 - Subject (disciplinary) approaches of domestic and foreign scientists to the analysis
of the phenomenon of volunteering

	of the phenomenon of volunteering				
Предметные (дисциплинарные)	Подходы	Отечественные и зарубежные ученые			
	Социологиче- ский	Штомпка П. (1996), Мьюзик М. А. (2009), Тённис Ф. (2002), Парсонс Т. (2018), Ротоло Т. (2011), Вилсон Д. (2011), Анхер Х. (2001), Саламон Л. (1987), Де Граф Н. (1986), ДиМаджио П. (1997), Пуэлл В. (1997), Хаас Дж. (2007), Холмс К. (2009)			
	Философский	Гринь А. В. (2000), Дворко С. Б. (2005), Деверё П. (2010), Богданова Е. В. (2011), Решетников О. В. (2010), Тетерский С. В. (2003), Моров А. В. (2004), Тихонов А. В. (2013)			
	Правовой	Жаворонков Р. Н. (2004), Милославская Д. (2010), Горлова Н. И. (2018), Смирнова М. А. (2015), Ярская В. Н. (2014), Ярская-Смирнова Е. Р. (2009), Присяжнюк Ю. П. (2014), Самигуллин Д. Д. (2015), Автономов А.С. (2001), Лагутина Т.М. (2012)			
	Педагогиче- ский	Айнутдинова И. Н. (2004), Акутина С. П. (2012), Маркеева М. В. (2012), Арсеньева Т. Н. (2010), Данилова О. Р. (2011), Щекина С. С. (2011), Фомин В. А. (2013), Моров А. В. (2004)			
	Психологиче- ский	Азарова Е. С. (2008), Яницкий М. С. (2015), Абдалина Л. В. (2011), Григорович М. В. (2011), Паршина Ю. В. (2011), Бородаева Г. Г. (2014), Руднева И. А. (2014), Арсеньева Т. Н. (2010), Абдалина Л. В. (2011), Бархаев А. Б. (2010)			
	Историче- ский	Романовский Н. В. (2010), Паувелл С., Болотина Д. И. (2007), Тончу Е. (2011), Кубицкий С. И. (2006), Бабкина Л. Ф. (2006), Власова А. В. (2006), Тарасова Н. В. (2012), Шарыпин А. В. (2010), Новиков М. А. (2011), Новикова Н. А. (2014)			
	Трудовой	Дюркгейм Э. О. (1996), Азарова Е. С. (2008), Яницкий М.С. (2015), Кудринская Л. А. (2006), Мерсиянова И. В. (2013), Якобсон Л. И. (2009), Бидерман К. (1999), Бякирова Г. А. (2016), Колосова Р. П. (2010)			
	Экономиче- ский	Зинатулин А. М. (2011), Карсева Л. А. (2011), Клэри Э. Г. (1999), Снайдер М. (1999), Саламон М. (1987), Уорделл Ф. (2000), Лишман Дж. (2000), Певная М. В. (2013), Косова Ю. С. (2009), Трохина А. В. (2012), Мерсиянова И. В. (2018)			
	Социальный	Юдина Т. А. (2010), Решетников О. В. (2009), Черемшанов С. В. (2019), Мазниченко М. А. (2019), Папазян Г. А. (2019), Попова Е. Ю. (2014), Подхомутникова М. В. (2012), Бякирова Г. А. (2016), Бахаровская Е. В. (2015)			
	Социокуль- турный	Луговая Е. А. (2012), Баланян М. Н. (2015), Барсамова А. А., Мьюзик М. А. (2009), Уилсон Дж. (2018), Новикова Н. А. (2014), Кассихина В. Е. (2011), Бидерман К. (1999), Зборовский Г. Е. (2008), Шухарева О. Н. (2007), Иванова И. И. (2013), Болотина Д. И. (2007)			

Рассмотрим более подробно различные попытки выделить и классифицировать научные подходы к проблематике волонтерства. Чаще всего исследования феномена волонтерства носят междисциплинарный характер – коллаборируются экономика и социология, психология и труд, и т.д. Например, в классической работе Смита Д.Х. «Добровольные действия и волонтерские группы» волонтерство рассматривается с точки зрения социологии, психологии и экономических отношений, в будущем определяя его как досуг и стиль жизни как основу для формирования культуры добровольчества.

Таблица 2 - **Методологические (межпредметные) подходы отечественных и зарубежных ученых к анализу феномена волонтерства**

Table 2 - Methodological (interdisciplinary) approaches of domestic and foreign scientists to the analysis of the phenomenon of volunteering

	Подходы	Отечественные и зарубежные учёные
ежпредметные)	Социетальный (типологический)	Кудринская Л. А. (2006), Подхомутникова М. В. (2012), Попова Е.Ю. (2014), Переясловец В. М. (2016), Переясловец Т. С. (2016), Черемшанов С. В. (2019), Мазниченко М. А. (2019), Колупанова И. А. (2008), Артюх Д. В. (2008), Певная М.В. (2013)
	Институциональ- ный	Скобелина Н. А. (2014), Норт Д. (1997), Зборовский Г. Е. (2009), Кузьминчук А.А. (2016), Гавра Д. П. (1999), Димаджио П. (1997), Девис Л. (1997), Холина О. И. (2013), Салыев В. Р. (2006), Шаповалов А. В. (2014)
	Системный	Прангишвили И. В. (2003), Ядов В. А. (2007), Парсонс Т. (2018), Мид Дж. Г. (1920), Морено Я. Л. (1961), Бондаренкова Г. П. (2013), Певная М. В. (2013)
	Деятельностный	Гидденс Э. (2005), Бурчакова М. А. (2015), Хожемпо В. В. (2006), Ядов В. А. (2007), Оберемко О. А. (2005)
	Общностный	Зборовский Г. Е. (2009), Дюркгейм Э. (1996), Зиммель Г. (1996), Кули Ч. (1910), Сорокин П. (1950)
	Организацион- ный	Стеббинс Р. А. (2000), Мерсиянова И. В. (2009), Иванов В. Н. (1996), Корнеева И. Е. (2013), Якобсон Л.И. (2009), Круглова М.С. (2016), Гареева Е. В. (2013), Борисова Е. И. (2009), Полищук Л. И. (2009), Бунеева Р. И. (2011), Видищев В. В. (2015), Лига М. Б. (2012), Щербакова Н. В. (2012), Вейс Т. П. (2014), Крутиков В. К. (2014), Щербакова Е. С. (2014)
ие (м	Концептуальный	Кнаан Р. А. (2010), Ханди Ф. (2010), Уодсворд М., Анхер Х. (2001), Саламон Л. (1987), Кассихина В. Е. (2011), Ядов В. А. (2009)
Методологические (межпредметные)	Структурный	Мертон Р. (1992), Штомпка П. (1996), Гидденс Э. (1992), Керимова Л. М (1997), Зборовский Е. Г. (2011), Леньков С. Л. (2018), Мацюк Т. Б. (2018)
	Поведенческий	Мнацаканян М. О. (2003), Олсон М. (1975), Гостева А. Б. (2014), Богомолова Е. В. (2014), Железовская И. А. (2011), Тарасова Т. Л. (2012), Козодаева Л. Ф. (2010), Бородаева Г. Г. (2014), Руднева И. А. (2014), Турен А. (1998)
	Коммуникатив- ный	Парыгин Б. Д. (1967), Штомпка П. (1996), Сикорская Л. Е. (2007), Усачева О. А. (2013), Мерсиянова И. В. (2011), Потапова Н. А. (2006), Доманова А. В. (2020), Дудина С. П. (2020)
	Аксиологический (ценностный)	Лебон Г., Смелзер Н., Бидерман А. Д. (1999), Саламон М. (1987), Соколовски Р. (2011), Хэддок М. А. (2011), Кафизова А. А. (2014), Яковлев П. И. (2011)
	Компетентност- ный	Крутицкая, Е. В. (2013), Лукичева Ю. В. (2013), Малашонок Н. Г. (2014), Мамонова Е. (2012), Мизяева А.А. (2014), Нагорная О. С. (2014), Минева О. К. (2013), Ходенкова О. П. (2013), Санина М. К. (2014), Санин С. А. (2014), Элспет Дж. (2015), Шапошников К. В. (2006), Каримов В. Р. (2007)
	Управленческий	Певн ая М.В. (2016), Сайназаров К. Б. (2007), Телепаева Д.Ф. (2015), Трапезникова Н.В. (2012), Юдина Т.А. (2014), Бунеева Р. И. (2011), Минева О. К. (2013), Мерзляков А.А. (2007), Рубцова М. В. (2009), Тихонов А.В. (2009), Холина О. И. (2012)

Однако, несмотря на такие теоретические подходы, волонтерство необходимо рассматривать как самостоятельное явление. Во-первых, на это указывает то, что исследуя добровольчество, выборочно или фрагментарно представлены отдельные его составляющие, либо какая-то отдельная категория изучения. Во-вторых, потенциал фундаментальных методологических традиций в области волонтерства достаточно велик, несмотря на то, что исследуют его феномен сравнительно недавно. В-третьих, приведенные в таблице 1 и 2 подходы позволяют рассмотреть добровольчество

через оценку частных проблем различных сфер, не привлекая системности изучения. В-четвертых, изучение социокультурного феномена волонтерства, на который мы делаем упор в нашем исследовании, выступает достаточно важным аспектом для современного гражданского общества и играет важнейшую роль в его развитии.

Л. А. Кудринская в своих исследованиях рассматривает социум в контексте традиций коммерческого, государственного и общественного сектора, учитывая исторический, социетальный, деятельностный, системный анализы, реализуемые в рамках культуры и ценностей свободы, альтруизма, взаимопомощи, самореализации, духовно-нравственной направленности. Благодаря волонтерству производятся некоммерческие социально значимые блага (услуги), спрос на которые существует всегда, таким образом, подтверждая капиталистическое развитие общества. Интеграция волонтерской деятельности в различные сферы жизни социума позволяет применять к ней социетальный подход, который с каждым днем расширяет типологию добровольчества в мире (среди вновь сформировавшихся, инклюзивное волонтерство, событийное волонтерство, киберволонтерство и т.д.).

Луговая Е. А. в своей научной работе «Феномен добровольчества в социокультурном пространстве России» анализирует необходимость системного, структурно-функционального и культурологического подходов, отдельно выделяя социологический. Данный подход и его изучение через демографическую, социальную и профессиональную составляющую, выводит на мотивационную проблему волонтеров. Рассмотрение волонтерства через призму методологических подходов (аксиологического, гуманистического, системного, личностно-деятельностного, смыслоориентированного, диалогического и контекстного) подробно изучается в диссертационной работе Н. В. Черепановой.

Социокультурный феномен добровольчества также исследуется через философский подход, его эволюцию восприятия, практики и мировоззрение. Философия науки волонтерской деятельности расширяет мировые научные направления в области осмысления и признания разнообразия представлений об этом, чем трансформирует природу человеческого восприятия в целом. Волонтерство противопоставляется как «личное» и «общественное», «материальное» и «духовное», «эгоистическое» и «альтруистическое» начал человеческой природы; выделяются, конкретизируются и поясняются общие нравственные предписания человеческих образов и действий [7].

Экономический подход к изучению волонтерства является одним из наиболее разработанных, суть которого заключается в определении рациональных связей между качественными и количественными показателями, такими как экономические затраты, различного рода выгоды для индивида и общества в целом, ценность труда и оказанных услуг, финансы в условиях рыночных отношений и в некоммерческом секторе [6]. Экономический анализ деятельности волонтеров предполагается на микроуровне, на котором измеряется стоимость труда волонтера; на организационном уровне проводится оценка стоимости мероприятий, проектов, реализованных благодаря привлечению волонтеров, а также вложений, затраченных на подготовку деятельности волонтеров; на макроуровне подсчитывается вклад труда добровольцев в общественное развитие государства и всего мирового сообщества. Специфика экономического подхода позволяет осуществить исследования добровольческого труда с помощью унифицированной обработки и интерпретации данных и методик, которые используются по опыту разных стран мира [5].

Проанализируем нормативно-правовой подход по отношению к волонтерской деятельности, который традиционно идет в связке с экономическим. С помощью правового регулирования возможно исследовать феномен добровольчества с точки зрения построения законодательства в сопоставлении разных стран, правоприменение и правопреемственность международных норм, которые создаются мировыми организациями и объединениями; характерные особенности национального и местного правотворчества, устанавливая статус объектов и субъектов данного вида деятельности. Должное внимание уделяется проблемам скооперированности территориальных и местных законов, позволяющих корректно регулировать правовые отношения при реализации волонтерской деятельности, а аткже правовой статус волонтера, включая принципы аналогии в соприкосновении с конституционным, гражданским законодательством и т.д. [4].

Перейдем к достаточно важному подходу, который неразрывно связан с понятием добровольчества – педагогическому. Здесь анализ переходит в сферу воспитательного процесса – социализации и ее механизма, технологии обучения и подготовки, формирование основных качеств личности, профессионализации молодых специалистов в различных областях и т.д. [1]

Психологический подход позволяет раскрыть содержательные характеристики добровольческой деятельности через оценку ее структурных элементов, анализ их функциональной нагрузки

посредством исследования субъекта этой деятельности и его активности. Он направлен на анализ предметного содержания деятельности и оценку волонтера как ее субъекта, с акцентом на его личностные позиции и внутриличностные механизмы. Психологическому анализу подвергаются мотивы, цели и задачи деятельности волонтера, субъективные представления о ее результатах, текущие условия ее осуществления, среди которых важнейшими являются способы достижения цели.

Целью рассмотрения подхода с точки зрения истории и историографии является эффективное использование и применение добровольческих практик, которые человечество накопило за различные временные периоды и этапы. Генезис добровольчества с ракурса социального и исторического развития отдельных государств исследователи объясняют культурно-деловые традиции взаимной поддержки людей, сформировавшиеся в течении многих столетий, пересекаясь с современным пониманием альтруистической деятельности как формы общественного поведения [3].

В современных условиях глобализации социокультурного образа мышления людей, когда границы государств стираются и становятся пространственными и временными, самым эффективным и результативным является социологический подход, сутью которого является системное понимание и изучение феномена волонтерства как неотъемлемого компонента всей системы общества и его влияния на социум, и наоборот. В исследованиях проводится анализ общественного мнения относительна отношения к добровольчеству, а также объективные и субъективные оценки волонтеров к своей деятельности. На основе этого разрабатываются совершенно новые «культурные теории», проблемы мотивации и стимулирования волонтеров [2].

Изучая волонтерство с применением системного подхода, который анализирует его социальную структуру как стандартизированную систему отношений между такими участниками преобразований, как добровольцы, объединяющиеся в самоорганизующиеся группы; социальные движения; международные, национальные и региональные волонтерские организации и ресурсные центры, социальные институты, образующие волонтерские сети. Данные координационные объединения призваны поддерживать единую систему волонтерства, отражая ценности и нормы каждого участника.

Институциональный подход раскрывает методологическую основу перспектив научных исследования особой среды развития добровольчества через выделение конкретного круга субъектов, которые вступают в процессе деятельности в отношения, приобретающие устойчивый характер; формализованную системную организацию; наличие специфических социальных норм и предписаний, регулирующих образ действий людей; наличие социально значимых функций, интегрирующих его в социальную систему и обеспечивающих его участие в процессе интеграции последней [5].

Все проанализированные подходы, которые были проанализированы в статье обладают своим положительным инструментарием, акцентируя внимание на специфических аспектах добровольчества как социальной и культурной основы общества, позволяют исследовать данный феномен разносторонне и всеобъемлюще.

Список источников

- 1. Челнокова Е. А., Булганина С. В., Челноков А. С., Новожилова Е. В., Казначеев Д. А. Волонтерство как социальное явление // Журнал «RUSSIAN ECONOMIC BULLETIN». Т. 3. № 1. 2020. С. 211–216.
- 2. Шошина Ю. В. Студенческое волонтерство в контексте феномена самоорганизации российской молодежи // МИССИЯ КОНФЕССИЙ. Фонд поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений (Москва). Т. 9. №5 (46). 2020. С. 547–551.
- 3. Ананченко П.А. Волонтерство как способ социализации подростков // ИЗВЕСТИЯ ИНСТИТУТА СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ СГЭУ. Самарский государственный экономический университет (Самара). № 1 (23). 2021. С. 17-21.
- 4. Ульянова Е. В. Социально-культурные векторы развития волонтерской деятельности в современном российском обществе // ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ (Химки). № 6 (74). 2016. С. 127-131.
- 5. Певная, М. В. Волонтерство как социальный феномен: диссертация ... доктора социологических наук: 22.00.08 / Певная Мария Владимировна; [Место защиты: Нижегор. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского]. Нижний Новгород, 2016. 368 с.
- 6. Кисиленко А. В. Волонтерство как форма самоорганизации российской молодежи в условиях риска: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Кисиленко Анастасия Владимировна; [Место защиты: Юж. федер. ун-т]. Белгород, 2017. 250 с.
- 7. Попова Н. В. Волонтерство как вид общественной деятельности в современной России: социально-философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Попова Надежда Викторовна; [Место защиты: Забайк. гос. ун-т]. Чита, 2017. 168 с.

References

- 1. Chelnokova E. A., Bulganina S. V., Chelnokov A. S., Novozhilova E. V., Kaznacheev D. A. Volunteering as a social phenomenon. *RUSSIAN ECONOMIC BULLETIN*. 2020;3(1):211–216. (In Russ.)
- 2. Shoshina Yu. V. Student volunteering in the context of the phenomenon of self-organization of Russian youth. *MISSION OF CONFESSIONS. Foundation for Support of Interethnic Culture and Public International Relations (Moscow)*. 2020;9(5(46)):547–551. (In Russ.)
- 3. Ananchenko P. A. Volunteering as a way of socialization of adolescents. *Izvestia of the Institute of Management Systems of SSEU. Samara State Economic University (Samara)*. 2021;1(23):17-21. (In Russ.)
- 4. Ulyanova E. V. Socio-cultural vectors of the development of volunteering in modern Russian society. *BULLETIN OF THE MOSCOW STATE UNIVERSITY OF CULTURE AND ARTS* (Khimki). 2016;6 (74):127-131. (In Russ.)
- 5. Pevnaya M. V Volunteering as a social phenomenon: dissertation ... Doctor of Sociological Sciences: 22.00.08 / Pevnaya Maria Vladimirovna; [Place of protection: Nizhegor. state un-t them. N.I. Lobachevsky]. Nizhny Novgorod; 2016. 368 p. (In Russ.)
- 6. Kisilenko A. V. Volunteering as a form of self-organization of Russian youth in conditions of risk: dissertation ... candidate of sociological sciences: 22.00.04. Kisilenko Anastasiya Vladimirovna; [Place of protection: Yuzh. Feder. un-t]. Belgorod; 2017. 250 p. (In Russ.)
- 7. Popova N.V. Volunteering as a type of social activity in modern Russia: social and philosophical analysis: dissertation ... Candidate of Philosophical Sciences: 09.00.11. Popova Nadezhda Viktorovna; [Place of protection: Zabayk. state un-t]. Chita; 2017. 168 p. (In Russ.)

Информация об авторах

В. А. Фоменко – канд. экон. наук, доц. кафедры теории права и государства, истории и философии; С. В. Петрова – декан юридического факультета, докт. полит. наук, проф. кафедры теории права и государства, истории и философии.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 29.10.2021; одобрена после рецензирования 17.11.2021; принята к публикации 18.11.2021.

The article was submitted 29.10.2021; approved after reviewing 17.11.2021; accepted for publication 18.11.2021.