

Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.22394/2079-1690-2022-1-2-83-90

**РАЗВИТИЕ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА  
В РОССИЙСКОМ АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ:  
ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО И ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**Татьяна Владимировна Игнатова<sup>1</sup>, Глеб Витальевич Трофимов<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

Автор, ответственный за переписку: Глеб Витальевич Трофимов, trofimov.globallox@yandex.ru

**Аннотация.** В любом государстве сельскохозяйственный комплекс выступает одной из ключевых отраслей развития экономической системы. Этот механизм существенным образом может воздействовать на благосостояние граждан, так как продукция аграриев сегодня будет составлять более чем 70 % от всего количества торговых наименований на рынке. В результате введения со стороны Европейского союза и Соединенных Штатов Америки секторальных санкций против Российской Федерации была создана угроза продовольственной безопасности, и все это стало основой для использования ответных санкций со стороны Российской Федерации для обеспечения качественной безопасности и защиты организационных основ ведения предпринимательской деятельности. Поэтому актуальным инструментом поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей считается использование механизма государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** ответственность, бизнес, финансовое обеспечение, организация, сельское хозяйство

**Для цитирования:** Игнатова Т. В., Трофимов Г. В. Развитие проектов государственно-частного партнерства в российском агропромышленном комплексе: проблемы организационного и финансового обеспечения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 2. С. 83–90. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-83-90>.

Problems of Economics

Original article

**PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS DEVELOPMENT  
IN RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX:  
PROBLEMS OF ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL SUPPORT**

**Tatiana V. Ignatova<sup>1</sup>, Gleb V. Trofimov<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

Corresponding author: Gleb V. Trofimov, trofimov.globallox@yandex.ru

**Abstract.** In any state, the agricultural complex is one of the key sectors of the development of the economic system. This mechanism can significantly affect the welfare of citizens, since the products of farmers today will account for more than 70% of the total number of trade names on the market. In view of the introduction of sectoral sanctions against the Russian Federation by the European Union and the United States of America, a threat to food security was created, and all this became the basis for the use of retaliatory sanctions by the Russian Federation to ensure quality security and protect the organizational foundations of doing business. In this case, the use of a public-private partnership mechanism is considered to be an urgent tool for supporting domestic agricultural producers.

**Keywords:** responsibility, business, financial support, organization, agriculture

**For citation:** Ignatova T. V., Trofimov G. V. Public-private partnership projects development in Russian agro-industrial complex: problems of organizational and financial support. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2022;(2):83–90. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-83-90>

В рамках данной работы необходимо проанализировать организационные основы, а также финансовые проблемы, встающие перед предприятиями агропромышленного комплекса, которые заключают партнёрские соглашения в системе государственно-частного партнерства. Все эти проблемы можно ликвидировать и модернизировать экономическую сферу в рамках деятельности агропромышленных предприятий. Считаем, что эта задача должна быть решена, поскольку является актуальной на современном этапе, что повысит продовольственную безопасность государства при учете влияния негативных санкций против Российской Федерации. Необходимо проанализировать все основные проблемы в сфере организации партнерских отношений в рамках построения агропромышленной политики и отразить на основании сопоставления с международными примерами ключевые сложности, создающие угрозы для деятельности государственно-частного партнёрства в сельском хозяйстве.

В Российской Федерации самым простым и распространённым способом организации партнерских отношений выступает кооперация крестьянских хозяйств с производством в сельском хозяйстве, что в итоге позволяет внедрять объединения производителей сельскохозяйственной продукции. На современном этапе развития данная форма государственно-частного партнерства реализована с помощью кооперации крестьянских хозяйств и производителей, имеющих в составе своего уставного капитала долю государственного участия. В развитых странах этот механизм является важнейшей чертой современного агропромышленного комплекса.

Такая форма деятельности уже более 150 лет существует во многих развитых странах мира. В соответствии с официальной статистикой по состоянию на 2020 год по всему миру функционирует более 1 млн кооперативных учреждений, которые занимаются 130 видами и формами сельскохозяйственной деятельности, тем самым реализуя государственно-частное партнёрство. Общее количество занятых составляет порядка 700 млн чел. [1, с. 98].

Прежде чем установить ключевые организационные проблемы в сфере развития государственно-частного партнёрства при его использовании на базе сельскохозяйственной отрасли необходимо обратиться к международному опыту, который используют сельскохозяйственные кооперативы. Во многих развитых странах этот кооперативный сектор может обеспечивать до половины созданного объёма продукции в сфере пищевой промышленности. Также в некоторых государствах кооперативы будут занимать существенный удельный вес в процессе переработки мясных товаров, зерновых, фруктов и овощей.

Сельскохозяйственная кооперация на территории Российской Федерации представлена в 2 основных формах: производственная система и потребительская система. Кооперативы потребительского типа могут быть разделены на основании собственной специализации. Сегодня на территории сельской местности развиваются и существует практически все формы и виды сельскохозяйственных, а также потребительских кооперативов, которые установлены в составе гражданского законодательства.

Однако, важно отметить, что около 57 % сельскохозяйственных потребительских кооперативов не работает по состоянию на 1 января 2021 г. Эта проблема на наш взгляд связана с тем, что такие потребительские кооперативы не всегда соответствуют потребностям и желаниям граждан, которые хотят взаимодействовать с организаторами этих структур. В связи с чем, очень сложно на практике обеспечивать деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов. На представленной ниже диаграмме отражена структура различных видов кооперативных объединений в сфере государственно-частного партнёрства для совершенствования сельскохозяйственной отрасли (см. рис. 1).

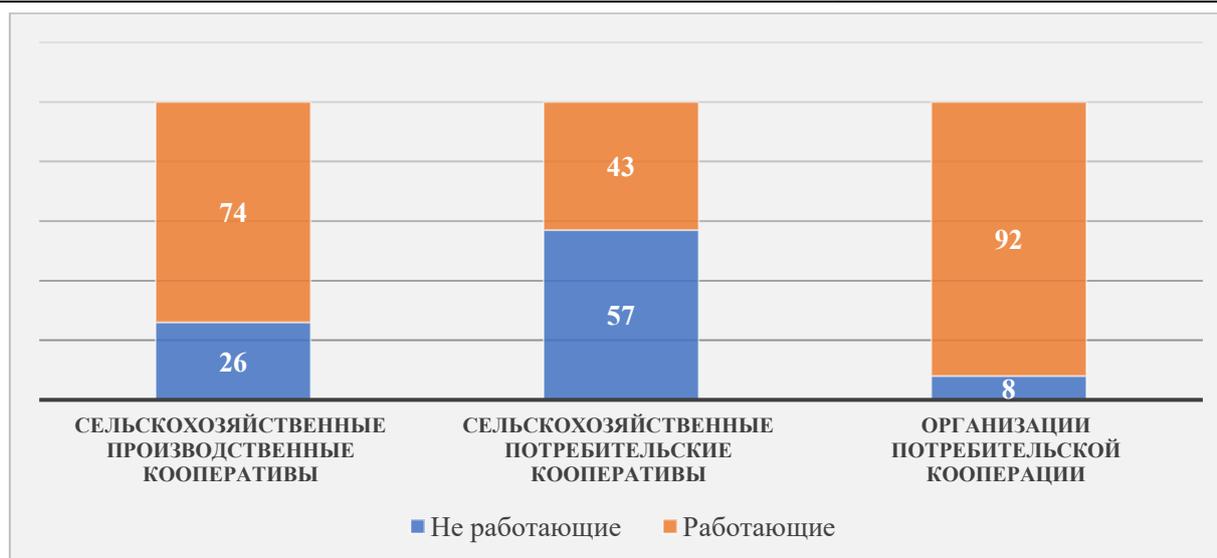


Рис. 1. Состав потребительских кооперативов в сельском хозяйстве в РФ по состоянию на 1 января 2021 года

Fig. 1. The composition of consumer cooperatives in agriculture in the Russian Federation as of January 1, 2021

Основываясь на статистических данных Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, из всего количества зарегистрированных производственных кооперативов свою деятельность осуществляют только 74 %, а остальные только на формальном уровне занимаются этой деятельностью, однако фактически не производят продукта и у них нет возможности обеспечивать взаимодействие с государством. Причиной формирования данной проблемы является недостаточный объем финансирования производственных кооперативов, а также воздействие со стороны крупнейших монопольных структур в рамках сельского хозяйства на незначительные производственные кооперативы. Стоит добавить, что только 43 % потребительских кооперативов функционируют на территории Российской Федерации. Эти организационные объединения в условиях Российской Федерации показывают себя с лучшей стороны, так как не дают возможность обеспечивать высокий уровень эффективности на практике. Тем самым не имеется возможности организовать достойное и качественное партнерство с государственными органами власти или сторонними частными инвесторами с целью совершенствования рынка и возможности создания конкурентных преимуществ на его территории [2, с. 268].

Далее важно заметить, что большинство производственных и потребительских кооперативов как форма организации сельскохозяйственной деятельности с целью построения партнерства имеют кроме функциональных проблем ещё и территориальные. Суть заключается в том, что многие производственные кооперативы образованы именно в сельской местности для создания производственных процессов, а также сбыта и переработки готовых продуктов. Но, сами ресурсы могут располагаться в городской местности, что относится к потребительским кооперативам, а ресурсы производственных кооперативов располагаются в сельской местности. Все сельские ресурсы в этом случае будут наиболее значимыми для населения города, а городские для жителей села. Считаем, что механизм по раздельному управлению данными ресурсами является неэффективным, так как во многих развитых государствах, в числе которых можно выделить: Соединенные Штаты Америки, Австралию и Голландию, взаимодействие между аналогичными формами производственных и потребительских кооперативов с целью заключения государственных контрактов и проектных соглашений, осуществляется на совместном уровне путем регламентирования этой деятельности в законодательстве.

Опираясь на статистические данные, полученные из Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, нужно отметить, что самое большое количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов имеется на территории Пензенской области в количестве 761 единиц и, а также в Республике Якутия, где присутствует 564 таких потребительских кооперативов. Тем самым данные потребительские кооперативы активно участвуют в организации и заключении государственных контрактов и партнёрских соглашений с целью получения

необходимых ресурсов для развития городской территории и возможности удовлетворить потребности граждан. В Тюменской, Астраханской, Кемеровской, Саратовской областях и в Краснодарском крае имеется специализация, связанная с выдачей большого количества кредитов кооперативам и малым формам ведения хозяйственной деятельности. Тем самым можно обеспечивать партнёрство и взаимодействие с региональными органами власти, что даёт основу для совершенствования государственно-частного партнерства [3, с. 175].

Рассмотрев данную организационную форму ведения партнёрства на территории Российской Федерации с учётом использования ее при построении государственно-частного партнерства можно сделать вывод о том, что в западных странах сельскохозяйственные кооперативы являются наиболее распространёнными, и позволяют получить большую эффективность от сотрудничества органов власти и бизнеса. В свою очередь в Российской Федерации данные объединения не являются эффективными, и у них есть сложности при обеспечении партнёрских соглашений, так как они находятся в разрозненном состоянии.

В агропромышленном комплексе крупнейших и высокоразвитых государств огромную роль играют общественные ассоциации или союзы производителей сельскохозяйственных товаров. Такие ассоциации дают возможность осуществить объединение крупных производителей с использованием хозяйственного расчета и на базе демократической основы. Действуют такие объединения только как самостоятельные юридические лица, имеющие все права владения имуществом, возможность вести свои счета и получать кредиты, а также взаимодействуют с государством путем заключения соответствующих контрактов и партнерских соглашений. Все фонды такой ассоциации могут быть созданы благодаря использованию членских взносов страны-производителя, а также исходя из оплаты денежных средств за лицензионные соглашения и квоты, выделенные как со стороны государства, так и от инвесторов. Тем самым, путем взаимодействия государства и подобных ассоциаций происходит поддержка сельского хозяйства во многих зарубежных странах. Производить подобное сравнение необходимо, поскольку в этом случае можно понять, какие проблемы присутствуют в агропромышленном комплексе Российской Федерации с учетом организации данных ассоциаций в стране [4, с. 3].

На территории Канады развиваются две формы данных ассоциаций, исходя из уровня управления. Так, на федеральном уровне функционируют канадское пшеничное управление, канадская молочная комиссия и 4 специализированных агентства по торговле различными сельскохозяйственными товарами. На уровне провинций развиваются торговые ассоциации в виде управления, агентств и комиссий. Поскольку субъекты агропромышленного комплекса непосредственным образом принимают участие в работе данных предприятий, то они обладают огромным количеством разнообразных преимуществ, взаимодействуя с органами государственной власти посредством заключения контрактов в системе государственно-частного партнерства.

Для того, чтобы защищать собственные интересы и с целью увеличения эффективности работы при организации государственно-частного партнерства, на территории Франции фермерские кооперативы осуществляют объединение в специальные союзы, учитывая отраслевые, территориальные и территориальные отраслевые принципы деятельности. Такие организации занимаются созданием молочной продукции, мясной продукции, мягких сыров и мороженого.

Проанализировав зарубежную практику использования данных ассоциаций и общественных союзов производителей, можно сделать вывод о том, что они достаточно успешно развиваются в большинстве стран Европейского союза и на территории Северной Америки. Эти организации могут сформировать собственные прецеденты, связанные с интеграцией усилий для защиты личных интересов и возможности обеспечивать совместное сотрудничество с органами государственной власти [5, с. 211].

Далее стоит изучить систему функционирования схожих союзов производителей сельскохозяйственной продукции на территории Российской Федерации. Благодаря существующим аграрным реформам после распада Советского союза, в России была создана сельскохозяйственная экономика многоукладного типа. Производители такой продукции теперь могут самостоятельно заниматься созданием своей структуры и объемов производства, имеют возможность выбирать необходимую специализацию, и каналы распределения произведённых товаров.

Принимая во внимание все преимущественные особенности агропромышленного объединения и кооперации в Российской Федерации, многие предприятия создают отраслевые союзы.

Производители стараются активно участвовать в этой форме объединения, поскольку они смогут выстроить как внутренние партнёрские отношения, так и обеспечивать взаимодействие с органами государственной власти и сторонними инвесторами. Это повышает эффективность деятельности союзов и обеспечивает продовольственную безопасность всего государства.

Статистика показывает, что в сфере виноградно-пчеловодства и оленеводства имеются самые консолидированные представители аграрного бизнеса. Но, в сегменте сбора урожая в виде зерна и других круп функционирует 8 крупнейших ассоциаций и союзов. При этом отечественной зерновой союз осуществляет контроль более 74 % товарного зерна, и 87 % экспортных операций.

Существенное количество отечественного рынка будет находиться под контролем производителей и переработчиков, которые осуществили объединение в специализированную ассоциацию отечественных производителей крахмальной продукции, где занято более 95 % ее участников; 92 % производителей объединены в Российский союз производителей фруктовых соков; 90 % производителей объединены в союз производителей пищевых ингредиентов. По информационным данным, представленным от Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на сегодня на территории страны работает 95 крупнейших отраслевых союзов и специализированных ассоциаций в агропромышленном комплексе, которые активно взаимодействуют с органами государственной власти и частными инвесторами [6, с. 15].

Несмотря на тот факт, что в Российской Федерации активно развивается данная форма взаимодействия и сотрудничества предприятий с государством и между собой, ключевые проблемы невозможно решить, поскольку аграрный сектор экономики в Российской Федерации располагается в зоне рискованного земледелия. Тем самым большинство рисков производители сельскохозяйственной продукции будут разделять между собой, и все это приводит к уменьшению небольших производственных кооперативов и потребительских объединений. Именно эта крупнейшая проблема природного и географического характера не даёт возможность обеспечивать качественное партнерство мелких организационных структур рынке сельскохозяйственной промышленности.

В соответствии с данными Росстата численность фермерских хозяйств уменьшилась практически на 25 % за последние десять лет. Все это говорит о том, что если не получать достаточную поддержку от органов государственной власти путем сотрудничества и взаимодействия на базе проектов государственно-частного партнерства, то совершенствовать агропромышленный комплекс будет попросту невозможно.

Проблемы организационного характера в сфере обеспечения государственно-частного партнерства на базе сельскохозяйственного комплекса могут быть созданы на основании функционирования агропромышленных кластеров. Российская Федерация не является первопроходцем в системе внедрения агропромышленных кластеров. В европейских странах и на территории Соединенных Штатов Америки существуют подобные кластеры, которые впоследствии позаимствовала себе Китайская народная республика и Аргентина [7, с. 73].

На территории Европейского Союза создана специализированная кластерная обсерватория, в составе которой развивается 2250 кластеров, 11,7 % из которых функционирует в составе агропромышленного комплекса.

Таким образом нужно отметить, что аграрные кластеры представляют собой неформальные и добровольные процессы по объединению различных усилий производителей сельскохозяйственной продукции конкретного региона для создания, переработки и последующего использования на рынке товаров сельскохозяйственного назначения, с возможностью при внедрении таких производственных процессов защищать окружающую среду. Считаем, что данное определение необходимо внедрить в качестве рекомендации для совершенствования правового обеспечения сельскохозяйственных кластеров в Российской Федерации.

В соответствии с информационными данными, полученными от Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на территории страны начиная с 2010 г. осуществляется организационная и финансовая поддержка центров кластерного развития. В некоторых регионах Российской Федерации работает уже более 15 агропромышленных кластеров, и они находятся на определённом этапе собственного развития. Эти кластеры каждый год на основании заключения соглашений в сфере государственно-частного партнерства получают необходимые финансовые ресурсы и средства для реализации своей деятельности.

На представленной ниже диаграмме будет отражена структура всех реализуемых кластерных проектов в агропромышленном комплексе с учетом федеральных округов Российской Федерации:

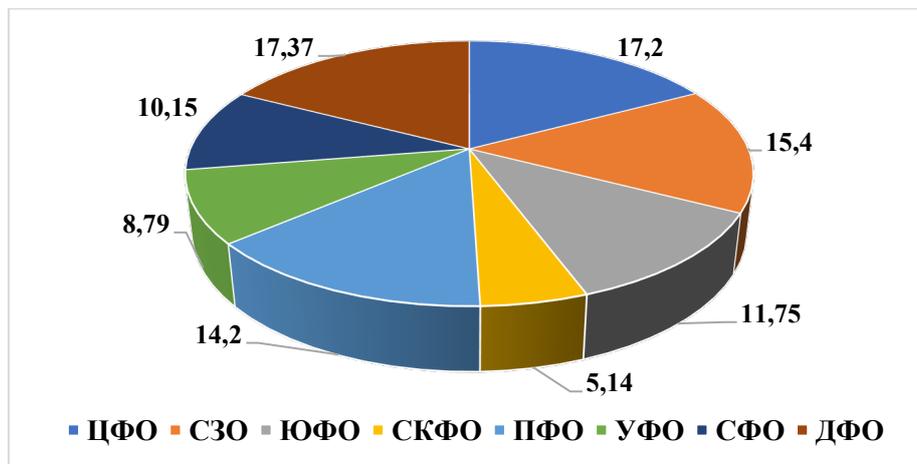


Рис. 2. Структура исполнения кластерных проектов в области сельского хозяйства в соответствии с федеральными округами РФ в %

Fig. 2. Structure of implementation of cluster projects in the field of agriculture in accordance with the federal districts of the Russian Federation in %

Кластерная форма организации сотрудничества смогла получить достаточную поддержку со стороны органов государственной власти, но, к сожалению, должного и четко сформированного законодательного акта в этой отрасли до сих пор не имеется, поскольку аграрии и органы власти стараются заключать концессионные соглашения, а также используют иные формы и методы государственно-частного партнерства. Отсутствие специализированного законодательного акта, позволяющего обеспечивать сотрудничества в области государственно-частного партнерства между подобными кластерами и государственными органами власти, создает серьезную брешь в управлении финансовыми средствами и организационными процессами и не позволяет четко урегулировать данную процедуру [8, с. 64].

Именно в рамках использования кластерного способа организации сельскохозяйственной деятельности с учетом государственно-частного партнерства, были сформированы проекты в области агропромышленного комплекса, которые будут представлены в табл. 1.

Из представленной таблицы можно сделать вывод о том, что за 5 лет было реализовано незначительное количество проектов в сфере агропромышленного комплекса, так как основное количество финансовых ресурсов государство старается выделять на совершенствование партнерства в рамках государственно-частного взаимодействия для обеспечения роста социальной сферы и инфраструктурного комплекса. Подтверждением незначительного количества проектов в сфере государственно-частного партнерства является информация о том, что сельскохозяйственный комплекс как отрасль находится на шестом месте по объему выделенных средств и заинтересованных инвесторов, желающих модернизировать систему сельского хозяйства путем прямого партнерства с государством. На наш взгляд это обусловлено тем, что многие сельскохозяйственные предприятия объединяются в рамках организационно-правовых форм, которые были описаны выше в представленном параграфе. Тем самым можно констатировать, что благодаря вероятному стечению обстоятельств и на основании договоренности между органами власти и предпринимателями в сфере сельского хозяйства, в основном они функционируют на базе собственного финансирования основных проектных процессов. Роль государства в этом случае невелика, и этот факт является ещё одной из проблем организационно-финансового характера функционирования института государственно-частного партнерства в сфере сельского хозяйства. По сути, органы власти мало заинтересованы возможностью развивать сельское хозяйство и взаимодействовать в рамках контрактных соглашений, так как в начале 2000-х годов государственная поддержка этого направления была значительнее, но не принесла видимых результатов [9, с. 27].

**Таблица 1 – Самые крупные проекты ГЧП в сфере агропромышленного комплекса в России с 2015 по 2020 годы**

Table 1 – The largest PPP projects in the field of agro-industrial complex in Russia from 2015 to 2020

Субъект РФ / Федеральный округ	Проект ГЧП в сфере АПК	Инвестиционные вложения в млн руб.	Соотношение участия в проекте
Мордовия	Создание комбикормового завода	584,5	10% – государственные органы власти, 90% – предприниматели
Тамбовская область	Первый этап развития агропромышленного комплекса региона	13555,4	8% – органы власти (государство), 92% – предприниматели
	Второй этап развития агропромышленного комплекса региона	5911,8	14% – государство, а 86% – бизнес-структуры
	Создание нового комплекса по производству 30 тыс. тонн свинины в год вместе с созданием комбикорма, мощностью 130 тыс. тонн в год	3983,4	27% – государство, 73% – предприниматели
Владимирская область	Формирование агропромышленного парка «Ставровский»	2202,8	По долям не имеется деления
Омская область	Единая программа развития агропромышленного комплекса региона	76469,4	15% – органы власти, и 85% предприниматели
Алтайский край	Создание свиного комплекса по производству 33 тыс. тонн мяса	4712,2	Не разделены доли
	Строительство вертикального и интегрированного птицеводческого комплекса с отсутствием незамкнутого цикла по созданию мяса бройлеров в объеме 63 тыс. тонн	6905,2	Не разделены доли
	Создание животноводческого комплекса по производству молочных и мясных продуктов	5419,2	Не разделены доли
	Свиноводческий комплекс – 1 этап производства	2509,7	24% – органы власти и 76% – предприниматели
Брянская область	Создание завода по производству замороженного картофеля	4856,7	5% – органы власти и 95% – предприниматели

Обобщая представленные проблемы в сфере государственно-частного партнерства на уровне развития сельскохозяйственной отрасли, необходимо отметить, что в основном организационные и финансовые сложности возникают в связи с недостатком компетентных специалистов в области развития сельского хозяйства и управленческой деятельности по этому направлению, а также ввиду слабой заинтересованности органов власти поддерживать сельскохозяйственную отрасль крупными финансовыми вложениями и организационно производственными проектами. На наш взгляд, это обусловлено тем, что многие крупные сельскохозяйственные товаропроизводители объединены в крупные концерны и другие производственные кооперативы, и находятся в большей степени на самообеспечении, в рамках укрупнения масштабов предпринимательской деятельности. Слабость законодательного регулирования в этом вопросе по сравнению с зарубежной системой является очевидной, поскольку в представленной статье на реальных примерах отмечены преимущества иностранного законодательства в сфере организационного регулирования форм ведения предпринимательской деятельности в форме государственно-частного партнерства, а также выявлены причины, почему в Российской Федерации подобные модели практически не используются.

#### Список литературы

1. Солтангазинов А. Р., Исенова Г. К., Кайдарова Л. К. Модели и формы государственно-частного партнерства // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2019. № 5 (78). С. 95–104.
2. Сюваева А. Е. Государственно-частное партнерство как инструмент повышения устойчивости АПК // Основные тенденции развития экономики и управления в современной России. 2019. С. 267–269.

3. Тесля П. Н. Государственно-частное партнерство в свете исторической ретроспективы // ЭКО. 2019. № 2. С. 174–191.
4. Тонян М. Н., Климовских Н. В. Формы реализации государственно-частного партнерства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 4-3. С. 1–4.
5. Троценко О. С. Модели государственно-частного партнерства: зарубежный опыт и российская практика / УРАЛ - XXI ВЕК: МАКРОРЕГИОН НЕОИНДУСТРИАЛЬНОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ. Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х т. Екатеринбург, 2018.
6. Уколова Н. В., Монахов С. В., Шиханова Ю. А. Государственно-частное партнерство в современном сельском хозяйстве России: экономические аспекты развития // АПК: Экономика, управление. 2019. № 4. С. 14–19.
7. Филин Д. М. Взаимодействие между бизнесом и властью в государственно-частном партнерстве // Научный поиск. 2019. № 1. С. 73–75.
8. Хаирбеков А. У. Государственно-частное партнерство как инструмент стимулирования инновационного развития экономики АПК // Прикладные экономические исследования. 2017. Т. 1. С. 62–65.
9. Ханнанова Т. Р., Гарифуллина А. Ф. Проблемы оценки эффективности применения механизмов государственно-частного партнерства // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019. №. 1. С. 26-30.

### References

1. Soltangazinov A. R., Isenova G. K., Kaidarova L. K. Models and forms of public-private partnership. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava = Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*. 2019;5(78):95–104. (In Russ.)
2. Syuvaeva A. E. Public-private partnership as a tool to increase the sustainability of the agro-industrial complex. *Osnovnye tendencii razvitija jekonomiki i upravlenija v sovremennoj Rossii = The main trends in the development of economics and management in modern Russia*. 2019:267–269. (In Russ.)
3. Teslya P. N. Public-private partnership in the light of historical retrospect. *ECO*. 2019;(2):174–191. (In Russ.)
4. Tonyan M. N., Klimovskikh N. V. Forms of implementation of public-private partnership. *Jekonomika i biznes: teorija i praktika = Economics and Business: theory and practice*. 2019;(4-3):1–4. (In Russ.)
5. Trotsenko O. S. Models of public-private partnership: foreign experience and Russian practice. In: *URAL - XXI CENTURY: MACRO-REGION OF NEO-INDUSTRIAL AND INNOVATIVE DEVELOPMENT*. Materials of the III International Scientific and Practical Conference. In 2 volumes. Yekaterinburg, 2018. (In Russ.)
6. Ukolova N. V., Monakhov S. V., Shikhanova Yu. A. Public-private partnership in modern agriculture of Russia: economic aspects of development. *APK: Jekonomika, upravlenie = Agro-industrial complex: Economics, Management*. 2019;(4):14–19. (In Russ.)
7. Filin D. M. Interaction between business and government in public-private partnership. *Nauchnyj poisk = Scientific search*. 2019;(1). (In Russ.)
8. Khairbekov A. U. Public-private partnership as a tool to stimulate innovative development of the agro-industrial complex economy. *Prikladnye jekonomicheskie issledovaniya = Applied economic research*. 2017;(1):62–65. (In Russ.)
9. Khannanova T. R., Garifullina A. F. Problems of evaluating the effectiveness of the use of public-private partnership mechanisms. *Jekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal = Economics and Management: a scientific and practical journal*. 2019;(1):26–30. (In Russ.)

### Информация об авторах

Т. В. Игнатова – докт. экон. наук, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства ЮРИУ РАНХиГС.

Г.В. Трофимов – асп. кафедры экономической теории и предпринимательства ЮРИУ РАНХиГС.

### Information about the authors

T. V. Ignatova – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship of URIU RANEPА;

G. V. Trofimov – Graduate Student of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship of URIU RANEPА.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11.05.2022; одобрена после рецензирования 26.05.2022; принята к публикации 27.05.2022.

The article was submitted 11.05.2022; approved after reviewing 26.05.2022; accepted for publication 27.05.2022.