



Научная статья

УДК 329

<https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-3-142-147>

EDN KBZHTO

Политические партии в процессе осуществления политической модернизации России

Иван Федорович Денисенко

Ростовский государственный университет путей сообщения, Ростов-на-Дону, Россия,
dif_gmu@rgups.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2774-4301>

Аннотация. В статье проведен анализ места и роли политических партий в процессе осуществления политической модернизации Российской Федерации, в формировании единой системы публичной власти и в функционировании политической системы общества. Акцентируется внимание на исторических предпосылках и этапах развития многопартийной системы в России, начиная с конца XIX века и до настоящего времени. Делается вывод, что в условиях внешнеполитических вызовов и внутренних преобразований российские политические партии продемонстрировали свою зрелость и способность к консолидации общества вокруг приоритетов государственной политики. Процесс политической модернизации России невозможно представить без активного участия и развития политических партий, которые, несмотря на все вызовы и девиации, продолжают оставаться важным фактором укрепления демократических институтов и государственного суверенитета.

Ключевые слова: политические партии, партийное строительство, властная парадигма, единая система публичной власти, политическая элита, модернизация

Для цитирования: Денисенко И. Ф. Политические партии в процессе осуществления политической модернизации России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 3. С. 142–147. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-3-142-147>. EDN KBZHTO

Politology and Ethnopolitics

Original article

Political parties in the process of implementing political modernization in Russia

Ivan F. Denisenko

Rostov State University of Railway Engineering, Rostov-on-Don, Russia,
dif_gmu@rgups.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2774-4301>

Abstract. The article analyzes the place and role of political parties in the process of political modernization of the Russian Federation, in the formation of a unified system of public power and in the functioning of the political system of society. Attention is focused on the historical background and stages of the development of the multiparty system in Russia, from the end of the XIX century to the present. It is concluded that in the context of foreign policy challenges and internal transformations, Russian political parties have demonstrated their maturity and ability to consolidate society around the priorities of state policy. The process of Russia's political modernization cannot be imagined without the active participation and development of political parties, which, despite all the challenges and deviations, continue to be an important factor in strengthening democratic institutions and state sovereignty.

Keywords: political parties, party building, power paradigm, unified public authority system, political elite, modernization

For citation: Denisenko I. F. Political parties in the process of implementing political modernization in Russia. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2024;(3):142-147. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-3-142-147>. EDN KBZHTO

Введение

Новейшая история партийного строительства в России уходит своими корнями в конец XIX – начало XX века и прошла несколько этапов в своём становлении и развитии. Формальное основание функционированию многопартийной системы в России дал «Высочайший манифест об усовершенствовании государственного порядка», подписанный Николаем II в 1905 г.

Методы исследования

Методологической основой исследования является системный подход, позволяющий всесторонне рассмотреть роль политических партий в процессе политической модернизации Российской Федерации. Применение исторического анализа и институционального подхода обеспечило глубокое понимание развития многопартийной системы в контексте изменения политической структуры и государственной власти.

Основная часть исследования

Развитие многопартийной системы в России столкнулось с длительным и сложным процессом, который был обусловлен значительными историческими потрясениями, такими как Февральская буржуазно-демократическая революция и Октябрьская социалистическая революция 1917 г. Эти события привели к изменению политического конструкта страны, включая переход от многопартийности к фактическому установлению однопартийного режима сначала в советской России, а затем и в СССР [1–2].

Огромное значение роли партии в управлении государством придавал основатель партии большевиков В. И. Ленин, важнейшим элементом учения которого является положение о руководящей роли коммунистической партии в государстве: «Ни один важный политический или организационный вопрос не решается ни одним государственным учреждением в нашей республике без руководящих указаний ЦК партии»¹.

Руководящая роль Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) была закреплена на уровне конституционного законодательства, что сформировало основу для монопольного политического режима и исключило возможность появления и развития альтернативных политических структур. Принятие Конституции СССР 1977 г., где статья 6 официально определила КПСС как «руководящую и направляющую силу советского общества» и «ядро его политической системы», институционализовало однопартийную модель, систематически подавляя любые попытки формирования многопартийной системы. Этот конституционный механизм обеспечил КПСС полное доминирование в политической жизни страны, эффективно устраняя юридические и организационные условия для появления политического плюрализма².

С приходом к руководству СССР М. С. Горбачёва в жизнь советских людей были принесены такие новые понятия, как перестройка и гласность, которые предполагали демократизацию общества, смягчение цензуры в средствах массовой информации, наличие свободы слова, создание партий и общественно-политических объединений не подконтрольных государству.

Именно в этот период в политических кругах страны началась борьба за отмену 6-й статьи Конституции. В соответствии с новой редакцией, 6-я статья Основного закона СССР уравнивала КПСС с другими политическими образованиями, общественно-политическими движениями и организациями в вопросах участия в управлении государством и фактически санкционировала создание других политических партий.

В октябре 1990 г. был принят закон СССР «Об общественных объединениях», признавший наличие в стране многопартийности, ставший фактором, кардинально повлиявшим на процесс партийного строительства и открывшим путь к бурному росту количества политических партий. Однако всплеск многопартийности пока не обеспечивал необходимого качества политической системы и результатов деятельности партий, соответствующих запросам избирателей [3–4].

К примеру, анализ итогов голосования в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации V, VI и VII созывов показывает, что к тому периоду количество политических партий значительно выросло, а в 2016 г. их официально зарегистрировалось в Министерстве юстиции РФ около 80. Однако характерной для большинства из них являлась малочисленность рядов, слабый охват регионов, организационная слабость, аморфность программ, фракционное

¹ В. И. Ленин о государстве и праве. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/pa/7673561ge:50/>

² Конституция СССР 1977 г. https://constitution.grant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/

противостояние, внутрипартийная борьба за власть и пр. В результате, только 14 из них (Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Коммунисты России, Яблоко, Партия пенсионеров за справедливость, Родина, Партия роста, Зелёные, ПАРНАС, Патриоты России, Гражданская платформа и Гражданская сила) оказались способными участвовать в выборном процессе, а 5-ти % барьер смогли преодолеть, уже ставшие постоянными победителями, только – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия».

Таблица 1 – Партии, победившие на выборах и вошедшие в состав Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Table 1 – The parties that won the elections and joined the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

2007 г.	2011 г.	2016г.	2021 г.
1. «Единая Россия». 2. Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ). 3. Либерально-демократическая партия России(ЛДПР). 4. «Справедливая Россия».	1. «Единая Россия». 2. Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ). 3. Либерально-демократическая партия России(ЛДПР). 4. «Справедливая Россия»	1. «Единая Россия» 2. Коммунистическая партия Российской Федерации(КПРФ) 3. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) 4. «Справедливая Россия»	1. «Единая Россия» 2. Коммунистическая партия Российской Федерации(КПРФ) 3. «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» 4. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) 5. «Новые люди»

Политические партии, будучи субъектом процесса модернизации государство и общество в целом, обеспечивают связь между государством институтами гражданского общества и играют одну из ключевых ролей в обеспечении суверенности и развития государства. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении в 2016 г. подчеркнул: «Мы с вами хорошо понимаем, что качество политической системы измеряется не числом партий, а их способностью влиять на решение проблем, которые волнуют наших людей»¹.

Своего рода рейтинговым испытанием для политических партий России стали более 6 тысяч выборов на федеральном и региональном уровнях, прошедших в большинстве регионов страны в сентябре 2019 г. Среди них важнейшее значение имели выборы губернаторов 16 субъектов, в ходе которых везде победили кандидаты, выдвинутые или поддержанные партией «Единая Россия».

В результате конкурентной борьбы, в первую очередь, среди парламентских партий, ЛДПР, с 2007 г. традиционно занимавшая третье место, уступила его обновлённой политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» и переместилась на четвёртое место².

Целый ряд событий мирового уровня и внутри самой России, прошедших в последнее десятилетие, значительно актуализировал, если не сказать, кардинально изменил вектор и структуру государственной политики в области модернизации политической системы

Именно конституционное усиление роли парламентских партий в государственном строительстве и принятии важных государственных решений стали важным шагом, направленным на качественные преобразования политической системы и повышение эффективности действующей власти на всех уровнях.

Неслучайно, одними из значимых и активно поддерживаемых в обществе стали поправки в Основной закон, касающиеся требований к качественной составляющей людей, связывающих свою судьбу с деятельностью по управлению государством [5].

Учитывая ту роль, которая отводится партийной элите, в Конституцию Российской Федерации внесены положения, четко определяющие требования к депутатам, работающим в органах законодательной власти. К ним относятся:

- постоянное проживание в Российской Федерации;

¹ Путин В.В. Выступление перед депутатами Государственной Думы РФ шестого созыва 22. 06. 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://yandex.ru/search>

² Выборы в Госдуму – 2021: итоги. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1486341/>

- запрет на гражданство иностранного государства;
- запрет иметь счета и хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Подобные меры можно расценивать, как стремление верховной власти страны консолидировать потенциал парламентских партий, законодательных и исполнительных органов власти не только на решении важнейших проблем и задач в государстве, но и на разделении ответственности за реализацию государственной политики, в том числе и по кадровым вопросам.

Возвращаясь к вопросу о расширении полномочий парламентских партий в принятии важных государственных решений, в том числе их участия в формировании органов власти, следует отметить, что в данном случае речь идёт о двустороннем процессе, предполагающем наличие обратной связи. Смысл обозначенного тезиса модели заключается в том, что, признавая и принимая роль политических партий в строительстве властной парадигмы, органы власти, в свою очередь, обладают правом участия в партийном строительстве [6–7].

Подтверждением сложившихся взаимоотношений и даже взаимозависимости является и наличие полномочий сторон по участию в функционировании и развитии друг друга. К примеру, в структуре многих региональных органов власти Российской Федерации предусмотрены должности, на которые, как правило, назначаются представители политических партий¹.

Серьёзным испытанием на зрелость стало проявление политическими партиями России своей позиции в условиях доминирования внешней политической повестки, наполненной открытыми намерениями США и стран Европейского Союза продолжать военную агрессию против нашей страны, используя в достижении этой цели Украину.

Несмотря на ряд серьёзных проблем, которые пришлось решать в ходе проведения Специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, в стране отмечается высокий уровень консолидации российского общества вокруг Президента Российской Федерации В. В. Путина и поддержки армии, весомый вклад в которые вносят и политические партии.

Включившись в работу по защите Отечества, парламентские партии создают условия способствующие быстрому принятию важнейших государственных решений, ведут совместную с Правительством Российской Федерации и региональными органами власти активную деятельность по материальной поддержке участников специальной военной операции и членов их семей, сбору и доставке гуманитарной помощи жителям новых российских территорий, пострадавших в ходе военных действий.

Как отмечалось на заседании Круглого стола Экспертного института социальных исследований на тему «Роль и место политических партий России в СВО», 60 % из всей гуманитарной помощи, направляемой в ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области, поступило по партийным линиям.

Несмотря на многолетние усилия Соединённых Штатов Америки и стран Европейского Союза представить мировому сообществу Россию как страну, в которой грубо нарушаются демократические принципы и практически отсутствует многопартийная система, политическая действительность в нашей стране убедительно демонстрирует обратное. Процесс формирования многопартийности в России завершился, что подтверждает структурное закрепление политического плюрализма и его интеграцию в общую архитектуру государственного управления. А консолидация всего спектра политических сил, представленных в парламенте, стала символом единства страны.

Об этом заявил и Президент Российской Федерации В. В. Путин в своём послании Федеральному Собранию: «Политическая система России – одна из опор суверенитета страны. Будем и дальше развивать институт демократии и никому не позволим вмешиваться в наши дела»².

Это подтвердили и прошедшие в марте 2024 года выборы Президента Российской Федерации, продемонстрировавшие не только оппозиционные намерения парламентских партий, но и готовность к решению задач, поставленных главой государства в февральском послании 2024 г. и активному участию в процессе модернизации России.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок в ред. от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2021. № 31. Ст. 15.

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02. 2024 // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585>

Выводы

Таким образом, политические партии в современной России играют ключевую роль, являясь неотъемлемым элементом формирования и функционирования политической системы государства. Исторически сложившиеся предпосылки многопартийности, а также реформы последних десятилетий, такие как внесение поправок в Конституцию, способствовали укреплению роли партий в государственном управлении. Однако процесс модернизации сопровождается определёнными сложностями и девиациями, связанными с организационной слабостью некоторых партий, фракционной борьбой, а также дисбалансом между числом зарегистрированных партий и их реальным влиянием на политическую систему.

В условиях внешнеполитических вызовов и внутренних преобразований, российские политические партии продемонстрировали свою зрелость и способность к консолидации общества вокруг приоритетов государственной политики, несмотря на указанные сложности. Их активное участие в реализации важнейших государственных решений, ориентация на социальную сферу, а также стремление к обновлению системы управления подчеркивают их значимость в обеспечении суверенитета и стабильности Российской Федерации. Процесс политической модернизации России невозможно представить без активного участия и развития политических партий, которые, несмотря на все вызовы и девиации, продолжают оставаться важным фактором укрепления демократических институтов и государственного суверенитета.

Список источников

1. Пожилов Д. М. Политические партии России 90-х годов XX века: дискуссионные вопросы на практических занятиях в вузах // В сборнике: Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования. Материалы VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника. Москва, 2023. С. 395-400.

2. Сыпченко А. В. Российские политические партии начала XX века о перспективах развития государств // В сборнике: Актуальные проблемы истории, политики и права. Сборник статей XI Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 192–197.

3. Волгин Е. И. Администрация президента РФ и политические партии: институционально-политические механизмы взаимодействия (1991–1999) // Исторический журнал: научные исследования. 2023. № 4. С. 173-184.

4. Ерыгина В. И. Права и свободы граждан и политические партии // В сборнике: Правовые основы формирования и деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2021. С. 31–38.

5. Зинюров Н. Ш. Политические партии и избирательная система в конце XX – начале XXI в.: исторический аспект // В сборнике: История Поволжья сквозь призму истории России. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 150-летию со дня рождения историка Е.В. Тарле и 80-летию кафедры истории УлГПУ им. И.Н. Ульянова. Ульяновск, 2024. С. 130–137.

6. Осипов А. В. Политические партии как проблемный кластер консолидации политической власти современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9 (78). С. 2563-2571.

7. Сковиков А. К. Политические партии в современной России: особенности и перспективы / В сборнике: Политические институты и процессы в России в условиях современной международно-политической напряжённости. Сборник материалов научно-практической конференции Донецкого регионального отделения РАПН ко Дню политолога в Донецком государственном университете. Донецк, 2023. С. 58–62.

References

1. Senzherzhov D. M. Political parties of Russia in the 90s of the XX century: debatable issues in practical classes at universities. In: *Social and humanitarian studies: vectors of development of science and education. Materials of the VIII scientific and practical conference with international participation dedicated to the Year of the teacher and mentor*. Moscow; 2023:395–400. (In Russ.)

2. Sypchenko A. V. Russian political parties of the early twentieth century on the prospects for the development of states. In: *Actual problems of history, politics and law. Collection of articles of the XI All-Russian Scientific and practical Conference*. Penza; 2023:192–197. (In Russ.)

3. Volgin E. I. Administration of the President of the Russian Federation and political parties: institutional and political mechanisms of interaction (1991–1999). *Historical Journal: scientific research*. 2023;(4):173–184. (In Russ.)

4. Yerygina V. I. Rights and freedoms of citizens and political parties. In: *The legal foundations of the formation and activity of public authorities and local governments*. Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference; 2021:31–38. (In Russ.)

5. Zinyurov N. S. Political parties and the electoral system in the late twentieth and early twenty-first centuries: historical aspect. In: *The history of the Volga region through the prism of the history of Russia. A collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical conference dedicated to the 150th anniversary of the birth of historian E.V. Tarle and the 80th anniversary of the Department of History of the Ulyanov State Pedagogical University*. Ulyanovsk; 2024:130–137. (In Russ.)

6. Osipov A. V. Political parties as a problematic cluster of consolidation of political power in modern Russia. *Issues of national and federal relations*. 2021;11(9(78)):2563–2571. (In Russ.)

7. Skovikov A.K. Political parties in modern Russia: features and prospects. In: *Political institutions and processes in Russia in the context of modern international political tension. Collection of materials of the scientific and practical conference of the Donetsk regional branch of the RAPN on the Day of the Political Scientist at Donetsk State University*. Do-netsk, 2023. pp. 58-62.

Информация об авторе

И. Ф. Денисенко – кандидат политических наук, доцент, зав. кафедрой «Государственное и муниципальное управление» РГУПС.

Information about the author

I. F. Denisenko – Cand. Sci. (Polit.), Associate Professor, Head of the Department of State and Municipal Administration, Rostov State University of Railway Engineering.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 08.08.2024; одобрена после рецензирования 28.08.2024; принята к публикации 29.08.2024.

The article was submitted 08.08.2024; approved after reviewing 28.08.2024; accepted for publication 29.08.2024.