



Мониторинг кассового исполнения бюджета главными распорядителями бюджетных средств (на примере города Ростова-на-Дону за 2024 год) как основа сбалансированного местного бюджета

Хасан Умарович Магомадов¹, Олеся Алексеевна Акимова²

^{1,2}Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

¹magomadov-ku@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0772-3453>

²lesyaakimova18@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-4530-5026>

Аннотация

Введение. Актуальность статьи обусловлена тем, что в условиях высокой ключевой ставки и экономической изменчивости сокращается возможность оперативного привлечения дополнительных источников доходов для местного бюджета. Данная проблема уже коснулась города Ростова-на-Дону, который в конце 2024 года посчитал нерациональным привлекать средства коммерческого кредита для покрытия кассовых разрывов. В данной ситуации для соблюдения принципа сбалансированности муниципального бюджета стоит особое внимание уделить кассовому планированию и исполнению.

Цель. Авторы поставили своей задачей комплексное исследование процесса мониторинга кассового исполнения бюджета на примере города Ростова-на-Дону. В рамках исследования были выявлены особенности, проблемы и механизмы эффективного бюджетного планирования на уровне муниципалитета.

Методы. Методологическую основу исследования составили общенаучный и частно-научный методологический инструментарий: анализ научно-правовой базы, статистический метод, аналитический метод и метод документального анализа.

Результаты. В исследовании представлены основные результаты, включающие детальный анализ бюджетного процесса города Ростова-на-Дону за 2024 год с акцентом на ключевые показатели и тенденции кассового исполнения. Кроме того, выявлены закономерности исполнения бюджета, проанализированные в разрезе различных источников финансирования, что позволило глубже понять механизмы расходования средств. Также определены и детально рассмотрены основные причины неисполнения кассового плана, что служит основой для предложенных рекомендаций по оптимизации бюджетного процесса.

Выводы. В анализе бюджетного процесса города Ростова-на-Дону можно выделить следующие характеристики: высокий уровень исполнения бюджета, который достигает 95% и выше в 10 из 12 отчетных месяцев, стабильность показателей по средствам вышестоящих бюджетов, однако наблюдаются колебания в исполнении местного бюджета. Среди ключевых проблем кассового исполнения можно отметить недобросовестное поведение поставщиков, нарушение сроков поставки товаров и несвоевременное предоставление необходимых документов или услуг.

Ключевые слова: бюджетная система, местный бюджет, мониторинг финансового менеджмента, кассовый план, кассовое исполнение, источники финансирования, расходование средств

Для цитирования: Магомадов Х. У., Акимова О. А. Мониторинг кассового исполнения бюджета главными распорядителями бюджетных средств (на примере города Ростова-на-Дону за 2024 год) как основа сбалансированного местного бюджета // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 2. С. 135–145. EDN [TISPRW](#)

Monitoring of cash budget execution by the main managers of budget funds (using the example of the city of Rostov-on-Don in 2024) as the basis for a balanced local budget

Hassan U. Magomadov¹, Olesya A. Akimova²

^{1, 2}South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

¹magomadov-ku@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0772-3453>

²lesyaakimova18@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-4530-5026>

Abstract

Introduction. The relevance of the article is due to the fact that in conditions of high key interest rates and economic volatility, the possibility of quickly attracting additional sources of income for the local budget is reduced. This problem has already affected the city of Rostov-on-Don, which at the end of 2024 considered it irrational to raise commercial loan funds to cover cash gaps. In this situation, in order to comply with the principle of balancing the municipal budget, special attention should be paid to cash planning and execution.

Purpose. The authors set as their task a comprehensive study of the process of monitoring the cash budget execution using the example of the city of Rostov-on-Don. The study identified the features, problems and mechanisms of effective municipal budget planning at the municipal level.

Methods. The methodological basis of the research was made up of general scientific and private scientific methodological tools: analysis of the scientific and legal framework, statistical method, analytical method and method of documentary analysis.

Results. The study presents the main results, including a detailed analysis of the budget process of the city of Rostov-on-Don for 2024, with an emphasis on key indicators and trends in cash execution. In addition, the patterns of budget execution were identified, analyzed in the context of various sources of financing, which allowed for a deeper understanding of the mechanisms of spending funds. The main reasons for non-fulfillment of the cash plan have also been identified and considered in detail, which serves as the basis for the proposed recommendations for optimizing the budget process.

Conclusions. In the analysis of the budget process of the city of Rostov-on-Don, the following characteristics can be distinguished: the high level of budget execution, which reaches 95% or higher in 10 out of 12 reporting months, and the stability of indicators for higher-level budgets, however, there are fluctuations in the execution of the local budget. Among the key problems of cash execution, it is possible to note unfair behavior of suppliers, violation of delivery dates of goods and late provision of necessary documents or services.

Keywords: budget system, local budget, financial management monitoring, cash plan, cash execution, sources of financing, spending of funds

For citation: Magomadov H. U., Akimova O. A. Monitoring of cash budget execution by the main managers of budget funds (using the example of the city of Rostov-on-Don in 2024) as the basis for a balanced local budget. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2025;(2):135–145. (In Russ.). EDN [TISPRW](#)

Введение

В современных экономических условиях эффективное управление бюджетными средствами становится критически важным фактором обеспечения стабильности и развития муниципальных образований. Особую актуальность приобретает проблема осуществления качественного планирования и мониторинга кассового исполнения бюджета, что обусловлено нестабильностью экономической среды, ограничениями в доступе к дополнительным финансовым ресурсам и необходимостью максимально рационального использования бюджетных средств.

Проблема осуществления эффективного планирования кассового исполнения бюджета на всех уровнях власти особенно актуальна в последние годы, так как с учетом нынешней ключевой ставки (на момент марта 2025 года составляет 21%) и бюджетно-налоговой политики многие источники дополнительного дохода региональной и особенно местной бюджетной системы становятся недоступными или нерациональными, например, коммерческие кредиты.

Теоретические основы

Бюджетная система Российской Федерации состоит из трех уровней: федерального, регионального и местного. Только одновременное и непрерывное функционирование бюджетных процессов на всех трех уровнях может называться эффективным бюджетным исполнением.

В рамках бюджетного процесса особое место занимает кассовое исполнение, так как оно обеспечивает ритмичность и непрерывность бюджетного процесса. Согласно исследованиям Сафиуллаева Р. И., Петросян Д. В., Лаценникова Я. А., основная цель кассового исполнения бюджета – обеспечивать полноту и своевременность поступлений всех планируемых доходов и реализация расходов в запланированном объеме и в запланированный срок. Низкий уровень кассового исполнения приводит к возникновению кассовых разрывов, что впоследствии негативно влияет на сбалансированность бюджета и приводит к дополнительным финансовым издержкам для их покрытия [1, с. 86].

Эффективное бюджетное исполнение основывается на нескольких принципах, закрепленных в 5 главе Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ):

- 1) принцип законности;
- 2) принцип сбалансированности;
- 3) принцип эффективности и результативности;
- 4) принцип адресности и целевого характера;
- 5) принцип единства кассы;
- 6) принцип подведомственности;
- 7) принцип достоверности и прозрачности;
- 8) принцип ответственности;
- 9) принцип контроля.

Таким образом, в нынешней ситуации эффективное планирование кассового исполнения бюджета занимает ключевое место в осуществлении принципа сбалансировании бюджетов, который в свою очередь обеспечивает функционирование бюджетной системы без кассовых разрывов [2, с. 85-86].

Согласно части третьей БК РФ, бюджетный процесс осуществляется постоянно и непрерывно на всех трех уровнях власти. Для его функционирования необходимо уделить особое внимание планированию как расходов, так и доходов бюджета по дням, месяцам, кварталам и годам.

Полномочия по осуществлению бюджетного планирования возложены на финансовые органы соответствующего уровня власти. На федеральном уровне таким органом является Федеральное казначейство Российской Федерации, однако бюджетное законодательство также предусматривает возможность передачи данных полномочий.

В практическом аспекте бюджетное планирование или планирование кассового исполнения бюджета осуществляется посредством двух основных документов: бюджетной росписи и кассового плана.

Бюджетная роспись – это документ, определяющий сроки и объемы бюджетных средств в разрезе их получателей с учетом утвержденного бюджета. Согласно статье 219.1 БК РФ бюджетная роспись составляется на текущий год и включает в себя все планируемые доходы и расходы бюджета. В современных реалиях ведение бюджетной росписи осуществляется с использованием электронного документооборота, например, через программное обеспечение БФТ «АЦК – Планирование» и «АЦК – Финансы».

Формирование бюджетной росписи требует тщательной предварительной работы, в том числе анализа кассового исполнения предыдущих лет. Данный документ обеспечивает оперативное управление бюджетными средствами и контроль за их исполнением в реальном времени.

Важной особенностью бюджетной росписи является её гибкость. В процессе исполнения бюджета могут возникать непредвиденные обстоятельства, требующие перераспределения средств. Бюджетная роспись позволяет оперативно реагировать на такие ситуации и вносить необходимые изменения в распределение бюджетных ассигнований [3, с. 12–13].

Бюджетная роспись в сравнении с кассовым планом является документом, отражающим более широкий набор характеристик бюджета на тот или иной финансовый год. В свое время

кассовый план является документом, нацеленным на более оперативный характер бюджетного планирования.

Вторым основным документом в рамках планирования и исполнения бюджета является кассовый план, на основе которого происходят как операционные, так и прогнозные административные процессы.

В соответствии с БК РФ кассовый план определяется как прогнозный документ, который включает в себя прогноз кассовых поступлений и расходов на определенный период. Составление и ведение кассового плана регламентируется статьей 217.1 БК РФ.

Основной целью ведения кассового плана является организация исполнения бюджета, а также регламентация порядка его изменения на основе дополнительной информации главных распорядителей бюджетных средств (далее – ГРБС) и подведомственных учреждений.

В процессе цифровизации государственного управления кассовый план стал вестись не на бумажном носителе, а в программном обеспечении БФТ «АЦК – Финансы» в автоматизированном режиме с использованием цифровых подписей.

Кассовый план может составлять нарастающим итогом с начала года как на год/полугода/квартал, так и на месяц, что актуально для проведения текущего мониторинга качества финансового менеджмента.

В условиях современной российской экономики, которая определяется высоким уровнем динамичности, эффективное управление бюджетными средствами становится ключевой целью для государства. Таким образом, мониторинг финансового менеджмента в рамках государственного управления представляет собой систематический процесс сбора, анализа и интерпретации информации об исполнении бюджета главными распорядителями бюджетных средств за определенный период (месяц/квартал/полгода/год).

Нормативно-правовая база мониторинга финансового менеджмента бюджетных средств закреплена в приказе Министерства финансов России от 14.11.2019 № 1031 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению мониторинга качества финансового менеджмента». Мониторинг финансового менеджмента – это непрерывный процесс отслеживания и оценки финансовых показателей и тенденций, который позволяет руководителям ГРБС принимать обоснованные решения и повышать исполнительскую, финансовую дисциплину [4, с. 126].

Результаты и обсуждение

Бюджет города Ростова-на-Дону является местным бюджетом муниципального образования «Город Ростов-на-Дону». Он утверждается ежегодно на три года (текущий и два плановых) на основе решения городской Думы Ростова-на-Дону.

Муниципальное казначейство является финансовым органом Администрации города Ростова-на-Дону и органом внутреннего муниципального финансового контроля города Ростова-на-Дону.

Муниципальное казначейство города Ростова-на-Дону является отраслевым (функциональным) органом Администрации города Ростова-на-Дону, осуществляющим функции по реализации полномочий по формированию, утверждению, исполнению бюджета муниципального образования «Город Ростов-на-Дону» и контролю за исполнением данного бюджета, относящиеся к компетенции Администрации города Ростова-на-Дону.

Бюджетный процесс города Ростова-на-Дону осуществляется на ежедневной основе через предоставления бюджетных средств с казначейских счетов на счета ГРБС, которые представляют собой иные функциональные органы Администрации города. На момент 2025 года в городе Ростове-на-Дону насчитывается семнадцать ГРБС.

Мониторинг качества финансового менеджмента проводится в отношении ГРБС города Ростова-на-Дону в соответствии с приказом Муниципального казначейства города Ростова-на-Дону от 27.02.2024 № 48 «Об утверждении Порядка проведения Муниципальным казначейством города Ростова-на-Дону мониторинга качества финансового менеджмента» (далее – Порядок). Осуществляется как оперативный (ежемесячный) мониторинг, так и плановый (квартал, полгода, год).

Мониторинг качества финансового менеджмента оценивает деятельность ГРБС по многим показателям, однако в рамках оценки кассового исполнения бюджета больше всего важен

показатель «2.4. Исполнение утвержденных показателей кассового плана». Показатель позволяет оценить качество планирования ГРБС при исполнении бюджета города. Он рассчитывается в разрезе источников финансирования (01 – федеральный бюджет, областной бюджет, 02 – местный бюджет) ежемесячно и учитывается при проведении полугодового и годового мониторинга качества финансового менеджмента ГРБС.

Процесс кассового планирования исполнения бюджета направлен на комплексное достижение следующих результатов: недопущение возникновения кассовых разрывов, своевременность осуществления заимствований из источников финансирования дефицита бюджета, контроль за обеспеченностью заявок бюджетополучателей, контроль за выполнением бюджетных обязательств и эффективное использование временно свободных средств бюджета [5, с. 259].

В соответствии с Порядком ГРБС ежемесячно предоставляют в Муниципальное казначейство информацию об исполнении кассового плана за отчетный месяц. Оптимальным считается исполнение в размере 95% и более. При несоблюдении данного показателя ГРБС предоставляет пояснение с причинами неисполнения кассового плана. На основе полученной информации от ГРБС Муниципальное казначейство ежемесячно направляет информацию об исполнении кассового плана главе города Ростова-на-Дону¹.

В свою очередь, нерациональное распределение расходной части кассового плана приводит к уменьшению эффективности использования бюджетных поступлений, а также является причиной возникновения кассовых разрывов в процессе исполнения бюджета. В соответствии с бюджетным законодательством для перекрытия временных кассовых разрывов привлекаются источники финансирования дефицита бюджета.

Для анализа практической составляющей вопроса о реализации кассового исполнения бюджета города Ростова-на-Дону приведем отчетную информацию за 2024 год.

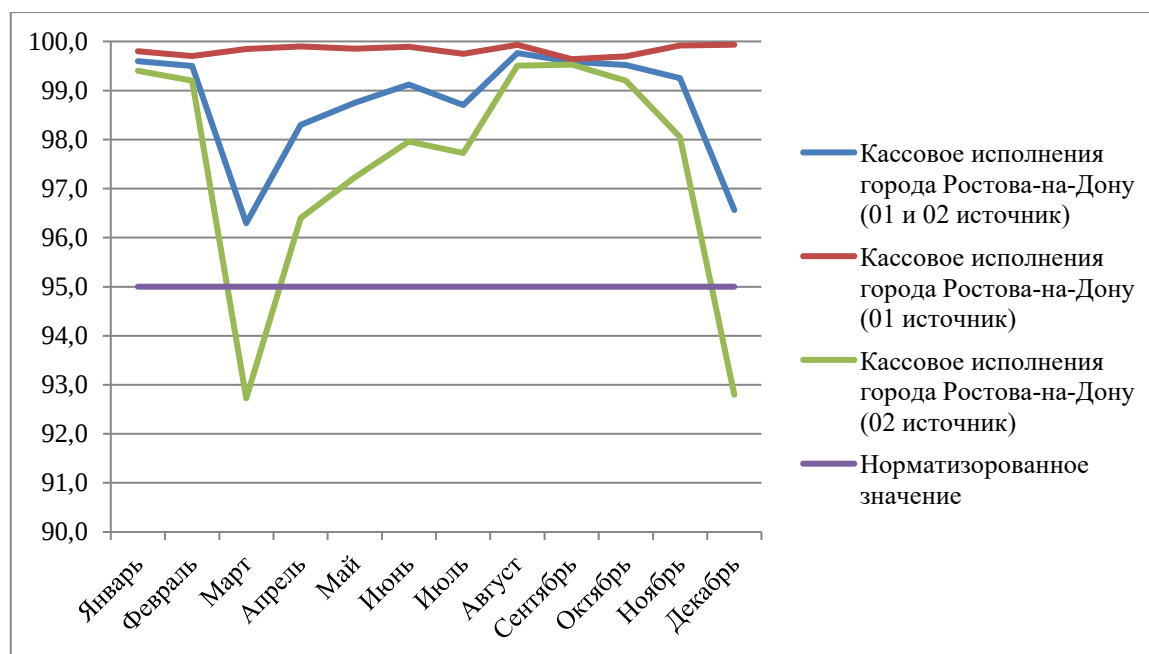


Рис. 1. Динамика общего исполнения бюджета города Ростова-на-Дону в разрезе источников²

Fig. 1. Dynamics of the overall budget execution of the city of Rostov-on-Don in terms of sources

¹ Приказ Муниципального казначейства города Ростова-на-Дону от 27.02.2024 № 48 «Об утверждении Порядка проведения Муниципальным казначейством города Ростова-на-Дону мониторинга качества финансового менеджмента».

² Составлено авторами самостоятельно на основе ежемесячных отчетов кассового исполнения бюджета города Ростова-на-Дону за 2024 год.

Рассматривая динамику ежемесячного кассового исполнения бюджета города Ростова-на-Дону в течение 2024 г., можно выделить следующие закономерности.

10 из 12 месяцев ни один ключевой показатель не опускается ниже норматизированного значения (95 %), установленного Порядком.

Показатель кассового исполнения средств вышестоящих бюджетов (01 источник) колеблется в районе 99%, что не удивительно, так как расходы, следовательно, и кассовый план, формируются с учетом поступивших (или планируемых к поступлению) межбюджетных трансфертов в рамках одного месяца. Стоит также упомянуть, что приказ Муниципального казначейства от 09.12.2022 № 175 «Об утверждении порядка составления и ведения кассового плана исполнения бюджета города Ростова-на-Дону» подразумевает возможность уменьшения в конце месяца планируемого кассового плана по 01 источнику на сумму не поступивших в бюджет города межбюджетных трансфертов.

Поэтому основное колебание показателя исполнения сосредоточено в рамках исполнения средств местного бюджета (02 источник). Значение данного показателя не так стабильно, так как:

- отсутствует механизм «снятия» неиспользованного кассового плана;
- планирование осуществляется на основе планируемых к исполнению в данном месяце муниципальных контрактов/договорах, а также текущих организационных расходов (обеспечение деятельности и фонд оплаты труда).

Стоит обратить внимание на то, что основное неисполнение наблюдается в последних месяцах квартала, что закономерно, так как присутствует неравномерное распределение расходов в течение квартала, а также задержки в реализации контрактов и договоров.

Анализируя динамику общего исполнения бюджета города Ростова-на-Дону в разрезе ГРБС, можно сделать вывод о том, что кассовое неисполнение наблюдается у ГРБС, связанных с технической частью и имеющих большее количество заключенных муниципальных контрактов и договоров (Департамент ЖКХ, Департамент координации строительства и др.).

Рассматривая ежемесячные отчеты ГРБС, можно выделить несколько основных причин неисполнения, которые появляются на регулярной основе, а именно:

- 1) нарушение поставщиком срока поставки товара;
- 2) непредоставление в срок актов выполненных работ;
- 3) уточнение объемов выполненных работ по замечаниям заказчика;
- 4) предоставлением актов выполненных работ на меньшую сумму;
- 5) оформлением листов нетрудоспособности и уточнением расходов на отпуска сотрудников.

Приведем некоторые типичные практические примеры причин неисполнения в 2024 и 2025 годах (в рамках исследования все наименование ГРБС и поставщиков были анонимизированы).

Например, ГРБС «Х» в феврале 2025 г. не исполнил кассовый план в размере 316 316,9 руб., которые были заказаны под мероприятия «уборка снега на территории городских кладбищ», так как в запланированный период отсутствовал снег на подведомственных территориях. Таким образом, оплата была произведена на меньшую сумму по факту выполненных работ.

Другой случай объясняет неисполнение ГРБС «У» в марте 2024 г. в размере 483 376,07 руб. Неисполнение было связано с тем, что данные расходы являлись организационными расходами для запланированной поездки детских творческих коллективов на конкурс в город Москва. Но, к сожалению, конкурс был перенесен на неопределенное время из-за возросшей террористической опасности. В Москве были отменены все массовые мероприятия после теракта в «Крокус Сити Холле».

Данные причины характеризуются отсутствием нарушений договорных обязательств, то есть данные причины не зависят от сторон и возникают под влиянием внешних независимых ни от кого факторов. Такие причины невозможно полностью нейтрализовать или предсказать, что переводит их в статус «естественных» причин неисполнения кассового плана.

Таблица 1 – Динамика общего исполнения бюджета города Ростова-на-Дону в разрезе главных распорядителей бюджетных средств (%)¹

Table 1 – Dynamics of the overall budget execution of the city of Rostov-on-Don in the context of the main managers of budget funds

	январь			февраль			март			апрель			май			июнь		
	01	02	общее	01	02	общее	01	02	общее	01	02	общее	01	02	общее	01	02	общее
Городская Дума	-	99,3	99,3	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	99,9	99,9
Администрация города	98,8	99,0	99,0	99,0	99,9	99,8	99,4	99,3	99,3	99,3	99,5	99,5	99,2	98,3	98,3	99,6	99,7	99,7
Контрольно-счетная палата	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	99,6	99,6
Муниципальное казначейство	-	99,0	99,0	-	99,9	99,9	-	99,8	99,8	-	99,9	99,9	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0
Управление культуры	-	100,0	100,0	-	100,0	99,9	91,4	99,9	99,6	100,0	99,9	99,9	100,0	99,9	99,9	100,0	98,2	98,2
Управление образования	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	99,9	100,0	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,3	99,8	100,0	97,2	99,2
Департамент транспорта	-	99,9	99,9	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0
Департамент жилищно-коммунального хозяйства и энергетики	-	97,5	97,5	-	97,1	97,1	-	99,0	99,0	-	80,7	80,7	100,0	89,1	89,1	100,0	99,2	99,2
Департамент координации строительства и перспективного развития	-	100,0	100,0	100,0	96,9	97,6	100,0	40,1	66,9	100,0	99,2	99,9	99,7	98,4	99,3	100,0	91,9	99,0
Департамент архитектуры и градостроительства	-	99,1	99,1	-	99,2	99,2	-	99,0	99,0	-	98,7	98,7	-	99,8	99,8	-	98,6	98,6
Департамент социальной защиты населения	99,5	95,2	99,4	99,2	99,9	99,3	99,6	99,7	99,6	99,3	99,6	99,3	99,7	99,4	99,7	99,4	99,4	99,4
Департамент имущественно-земельных отношений	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	99,8	99,8	-	100,0	100,0	-	99,9	99,9
Управление по физической культуре и спорту	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0
Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям	-	98,5	98,5	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Департамент автомобильных дорог и организации дорожного движения	-	99,7	99,7	100,0	99,9	100,0	100,0	99,7	99,8	100,0	98,6	99,1	100,0	99,3	99,5	100,0	94,5	98,3
Департамент экономики	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	99,9	99,9
Управление по молодежной политике	-	99,7	99,7	-	99,9	99,9	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0

¹ Составлено авторами самостоятельно на основе ежемесячных отчетов кассового исполнения бюджета города Ростова-на-Дону за 2024 год.

Продолжение таблицы 1

[illegible]

Но все-таки большая часть причин связана с работой с поставщиками, а именно с нарушениями ими требований муниципальных контрактов. В свою очередь данные причины уже можно и даже необходимо минимизировать с помощью введения новых механизмов контроля. Стоит уточнить, что в каждом контракте или договоре предусмотрена финансовая ответственность в виде штрафов для обеих сторон. Однако штрафы, в том числе из-за их лояльного размера, не останавливают поставщиков нарушать условия договора, тем более что любое наложение штрафных санкций можно обжаловать в суде, что повлечет дополнительные временные и юридические затраты.

Таким образом, рассматривая исполнение бюджета города Ростова-на-Дону, можно выделить основную проблему – недобросовестное поведение поставщиков и подрядчиков в отношении договорных обязательств.

В качестве решения этой проблемы и мер по улучшению качества кассового исполнения, можно рассмотреть несколько методов регулирования работы с поставщиками в рамках муниципального заказа. Например, следует рассмотреть возможность создания «чернового списка» компаний, за которыми наблюдалось в прошлом нарушения договорных обязательств. Установление полного запрета на участие компаний, попавших в данный список, невозможно, так как это будет нарушать Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Однако устанавливать более высокие штрафные санкции в одностороннем порядке при дальнейшем сотрудничестве законодательство позволяет. Стоит рассмотреть и возможность внедрения «чек-листа» для проверки контрагентов, который можно использовать в рамках исполнения муниципальных заказов. Похожую механику советуют использовать налоговые органы при оценке контрагентов на налоговые риски, однако такое решение также сможет «очистить» муниципальные заказы от сомнительных поставщиков и подрядчиков [6, с. 73].

Базовый функционал по созданию такого чек-листа уже добавлен в информационные системы БФТ «АЦК-Госзаказ»/«АЦК-Муниципальный заказ». В данный раздел включена не только выписка из ЕГРН, данные из которой подтягиваются автоматически, благодаря единой информационной системе [7, с. 427]. Включены и некоторые ключевые вопросы, например:

- 1) Предоставил ли контрагент информацию об участии в государственных закупках: в каких закупках участвовал контрагент, какие контракты заключал, каковы результаты и сроки их исполнения?
- 2) Есть ли у контрагента открытые или закрытые судебные дела? Если да, предоставил ли он решения судов или иные документы, подтверждающие наличие или отсутствие судебных разбирательств?
- 3) Были ли случаи нарушения договорных обязательств в прошлом? Предоставил ли информацию о соблюдении контрагентом условий договоров, а также сведения о возможных претензиях со стороны заказчиков?
- 4) Есть ли у контрагента задолженности перед бюджетами любых уровней? Предоставил ли актуальные выписки из налоговых органов и других государственных учреждений, подтверждающих отсутствие долгов?
- 5) Соответствует ли контрагент требованиям законодательства для участия в государственных закупках? [8, с. 81]

Также существует возможность редактирования данной формы, что позволяет включать в нее вопросы/пункты, обусловленные спецификой той или иной сферы государственных закупок, и исключать из нее неактуальные вопросы.

Однако наличие функционала не дает право использовать данный механизм на муниципальном уровне. Для того чтобы на основании результата проверки иметь право повлиять на возникновение/прекращение/дальнейшее развитие отношений в сфере государственных закупок с контрагентами, необходимо включить данный «чек-лист» в нормативно-правовую базу муниципалитета [9, с. 38-40]. Это достаточно трудоемкий и энергозатратный процесс, так как каждый пункт данной проверки не только необходимо подробно прописать, но и обосновать его эффективность.

Согласно законодательству Российской Федерации всем эти инициативы могут быть самостоятельно приняты на местном уровне, однако есть опасение, что данный механизм не только улучшит исполнительность и результативность контрагентов, но и станет объектом всевозможных проверок, в том числе со стороны Контрольно-счетной палаты города Ростова-на-Дону. В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» контрагент может подать в суд на финансовый орган и обжаловать решение об отказе в допуске к участию в конкурсе [10, с. 162].

Закключение

Проведённое исследование позволило комплексно оценить систему мониторинга кассового исполнения бюджета на примере города Ростова-на-Дону и выявить существенные закономерности и проблемные аспекты бюджетного процесса.

Основной проблемой кассового исполнения бюджета является недобросовестное поведение поставщиков и подрядчиков. Их действия приводят к систематическим отклонениям от запланированных показателей.

Несмотря на то, что существующая система мониторинга качества финансового менеджмента позволяет оперативно выявлять и анализировать отклонения в исполнении бюджета, механизмы контроля и предупреждения нарушений требуют дальнейшего совершенствования.

Для совершенствования бюджетного процесса рекомендуется внедрить чек-лист для проверки контрагентов, разработать механизм дополнительной финансовой ответственности недобросовестных поставщиков и усилить превентивный контроль на этапе заключения муниципальных контрактов.

Список источников

1. Сафиуллаева Р. И., Петросян Д. В., Лаценникова Я. А. Особенности и проблемы развития казначейской системы исполнения бюджетов в российской федерации // Современная наука, общество и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2022. 326 с.
2. Хоменко Я. В., Кубрак Е. В. Государственная бюджетная система и ее регулирующая функция в экономике // Вестник Института экономических исследований. 2022. № 4 (28). С. 83-92.
3. Коровянская К. А., Перека Е. В. Бюджетный процесс: от планирования до исполнения расходов и доходов / Фундаментальная и прикладная наука. Сборник научных трудов по материалам XXVII Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 19 декабря 2024 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. С. 12–16.
4. Фадейкина Н. В., Петров Г. А. Повышение качества финансового менеджмента в секторе государственного управления как существенный фактор обеспечения экономической безопасности регионов // Сибирская финансовая школа. 2024. № 4. С. 126-145.
5. Шпиляк Ю. С. Роль органов местного самоуправления в обеспечении сбалансированности местных бюджетов // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 10 (79). С. 258–268.
6. Дятлова А. Ф., Клычова Г. С., Свирина М. В. Развитие технологий цифровой экономики как направление повышения уровня экономической безопасности России в сфере госзакупок // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. Т. 19. № 1(73). С. 94–100.
7. Бижоев Б. М. Цифровая институциональная трансформация электронных торговых площадок в сфере государственных закупок Российской Федерации // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2021. Т. 12. № 4. С. 416–433.
8. Ильин М. А. Проверка благонадежности контрагента в системе обеспечения экономической безопасности предприятия // Научные исследования современных ученых: сборник материалов XXXI-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, в 2 т. Том 1, 15 июня, 2023. М.: Издательство НИЦ «Империя», 2023. 206 с.
9. Шурпаев Ш. М. Проверка соблюдения государственными и муниципальными заказчиками требований к ценообразованию закупаемых товаров, работ, услуг в таблицах и схемах: учеб. пособие. Санкт-Петербург: С.-Петербург. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2024.

10. Шмонин А. В., Борин Б. В., Земскова Е. Н. Обусловленность и развитие криминалистических знаний о расследовании преступлений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в советский период // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 1 (57). С. 153–163.

References

1. Safiullayeva R. I., Petrosyan D. V., Latsennikova Ya. A. Features and problems of development of the treasury system of budget execution in the Russian Federation. In: *Modern science, society and education: current issues, achievements and innovations: monograph*. Under the general editorship of G. Y. Gulyaev. Penza: ICNS "Science and Education"; 2022. 326 p. (In Russ.)
2. Khomenko Ya. V., Kubrak E. V. The state budget system and its regulatory function in economics. *Bulletin of the Institute of Economic Research*. 2022;4(28):83–92. (In Russ.)
3. Korovyanskaya K. A., Pereka E. V. Budget process: from planning to execution of expenses and incomes. In: *Fundamental and applied science. Collection of scientific papers based on the materials of the XXVII International Scientific and Practical Conference* (Anapa, December 19, 2024). Anapa: Publishing House "SIC ESP" in the Southern Federal District; 2024:12–16. (In Russ.)
4. Fadeikina N. V., Petrov G. A. Improving the quality of financial management in the public administration sector as an essential factor in ensuring the economic security of the regions. *Siberian Financial School*. 2024;(4):126–145. (In Russ.)
5. Shpilyak Yu. S. The role of local governments in ensuring the balance of local budgets. *Bulletin of Science*. 2024;3(10(79)):258–268. (In Russ.)
6. Dyatlova A. F., Klychova G. S., Svirina M. V. Development of digital economy technologies as a direction for increasing the level of economic security of Russia in the field of public procurement. *Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2024;19(1(73)):94–100. (In Russ.)
7. Bizhiov B. M. Digital institutional transformation of electronic trading platforms in the field of public procurement in the Russian Federation. *MIR (Modernization. Innovation. Development)*. 2021;12(4):416–433. (In Russ.)
8. Ilyin M. A. Verification of the reliability of the counterparty in the system of ensuring the economic security of the enterprise. In: *Scientific research of modern scientists: a collection of materials of the XXXI international full-time scientific and practical conference*, in 2 volumes. Volume 1, June 15, 2023. Moscow: Publishing house of SIC "Empire"; 2023. 206 p. (In Russ.)
9. Shurpaev S. M. *Verification of compliance by state and municipal customers with the pricing requirements for purchased goods, works, and services in tables and diagrams: textbook*. St. Petersburg: St. Petersburg Law Institute of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2024. (In Russ.)
10. Shmonin A. V., Borin B. V., Zemskova E. N. Conditionality and development of criminalistic knowledge about the investigation of crimes in the field of procurement of goods, works, and services to meet state and municipal needs during the Soviet period. *Proceedings of the Academy of Management The Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021;1(57):153–163. (In Russ.)

Информация об авторах

Х. У. Магомадов – кандидат экономических наук, доцент кафедры налогообложения и бухгалтерского учета ЮРИУ РАНХиГС.

О. А. Акимова – студент магистратуры ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the authors

H. U. Magomadov – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship, South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

O. A. Akimova – Master's Student, South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 21.04.2025; одобрена после рецензирования 26.05.2025; принята к публикации 27.05.2025.

The article was submitted 21.04.2025; approved after reviewing 26.05.2024; accepted for publication 27.05.2025.